

ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ПРОФСОЮЗНЫЕ ВЕСТИ

Рубрику ведет
журналист Р. Горн

№ 8 2005 г.

НАУКА И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР

Роза Гори

Если реформы наскакаются «сверху», там, где есть боеспособный профессор, неизбежно растет сопротивление снизу. Так происходит и сегодня, в связи с продолжающимися попытками реструктуризации Российской академии наук.

В прошлом году научная общественность по сути провалила концепцию реформирования российской науки, предложенную Минобрнауки и РАН. Немалую роль в этом сыграл профессор работников РАН, многократно доказывавший ее несостоятельность. В первом квартале 2005 г. главной социалью – трудовой темой дебатов в самой РАН и профсоюзе, помимо по – прежнему низкого уровня заработной платы, стала инициатива сокращения РАН работа по сокращению численного состава РАН на 4%. Здесь возникает немало вопросов, и прежде всего для сотрудников тех научных учреждений, которые расположены далеко от Москвы. Куда идти сокращенным научным сотрудникам, если во всей округе нет ничего похожего на научное учреждение? Добровольно соглашаться на потерю социального статуса, профессии и квалификации? Или все же через свой представительный орган – профсоюз – искать приемлемые пути для компенсации? Профсоюз выступает за его поиск...

В 2005 г. «главным реформатором» внутри самой Академии назначили ее вице – президента, известного ученого и директора института математики Валерия Козлова, возглавлявшего комиссию по реструктуризации. Очевидно, для того, чтобы продолжить диалог с профсоюзом получили конструктивное развитие, 6 апреля 2005 г. он побывал на заседании его Совета, и изложил мотивы и механизмы «оптимизации численного состава РАН». При этом В. Козлов отметил, что поручение Президента подготовить к 1 июня 2005 г. доклад «по науке» относится к трем министерствам – Минобрнауки, Минфину, Минэкономразвития. Однако Президент РАН решил также подготовить документ, содержащий его подходы к реформированию РАН. После обсуждения на заседании Президиума и общем собрании РАН он будет направлен разработчикам доклада Президиуму для более полного учета мнения РАН по принципиальным вопросам развития науки, в том числе роли в данном процессе человеческого фактора.

В чем главная цель реструктуризации («по – академически»)? По мнению В. Козлова – в повышении производительности научного труда, росте престижности работы в российской науке, в том числе за счет обеспечения научным работникам достойного содержания.

По словам Валерия Козлова, существует несколько подходов для обеспечения роста заработной платы – в свете того, что до 2008 г. финансирование науки в России в целом удвоится. То есть «если ничего не делать», подчеркнул он, то за три года тоже удвоится. Увы, этого уже мало, поскольку сегодня средняя заработная плата в отрасли составляет всего 6700 рублей (а в некоторых институтах и того ниже). Заработная плата научного

работника РАН к 2008 г., по мнению Президиума РАН, должна быть не ниже 30 тысяч рублей. Что же делать – «оптимизировать численность», то есть сокращать штат, или, может быть, вывести за штат институты тех специалистов, кто в основном выполняет работы по договорам, то есть может получать заработную плату за счет внебюджетных источников? Хотя бы на время выполнения хозяйственных работ? Не следует ли также преобразовать их зарплату в этот период в надбавки тем работникам, кто будет продолжать получать зарплату из бюджета?

Против подобного подхода однако выступают те, кто считает ошибкой отделить фундаментальную науку от прикладной. Не только профсоюз возражает и начальник Финансово-экономического управления РАН А.И. Коношенко. На том основании, что зарплата из внебюджетных источников может оказаться в два раза выше зарплаты научных работников «на бюджете». Это чревато осложнениями в отношениях в научном коллективе, что несомненно скажется и на эффективности его работы.

У части профсоюзных активистов, выступавших на заседании Совета профсоюза, не было никаких сомнений в том, что никакое реформирование РАН без увеличения финансирования «в разы» и пристального обсуждения судьбы каждого научного сотрудника в отделе не принесет ожидаемых результатов. Есть и такие, кто считает, что новый «виток» реструктуризации прозвучит гibelью всей российской науке, да и Родине, не защищенной наукой, тоже. Лидер же профсоюзной организации Сибирского отделения РАН Анатолий Попков высказал вице – президенту РАН нешуточную озабоченность предполагаемым «высвобождением» до 25% сотрудников Сибирского отделения. В. Козлов и сам был удивлен грандиозностью ожидаемой «рубки».

И наряду с этим большинство участников дискуссии поразили тот факт, что наши научные работники, как оказалось, в среднем публикуют статьи в научных журналах один раз в четыре года (такие данные приводились на заседании Совета директоров научных учреждений 5 апреля). Впрочем, даже с учетом этого наша Академия на единицу финансовых затрат дает самый большой научный продукт. В общем, идеи рождаются по демпинговым ценам...

Вот этот демпинг в отношении заработной платы профсоюзных активистов Академии, похоже, уже не устраивает. В адрес вице – президента посыпались вопросы: что же заложено на деле в документе комиссии по реструктуризации, подготовленный в недрах РАН? В. Козлов не стал возражать против его текстового обсуждения в тот же день на заседании Совета профсоюза. В итоге острой дискуссии родилась позиция профсоюза, с которой председатель Совета профсоюза работников РАН В. Соболев был уполномочен выступить 12 апреля 2005 г. на заседании Президиума РАН.

Главное, что потребовал профсоюз – создать необходимые условия для модернизации российской науки с учетом ее человеческого фактора. Для этого необходимо не только повысить в ближайшее время финансирование РАН до 2% ВВП, но и ни в коем случае не проводить никакой надуманной

«оптимизации». Следует решать проблему ротации научных кадров апробированными в научном сообществе методами, как — то : аттестация, замещение вакансий по конкурсу, создание условий для привлечения молодых специалистов. Уже в этом году, по мнению профактива, необходимо начать переход к отраслевой системе оплаты труда и заложить в бюджет 2006 г. необходимые для этого средства. Выдвинуто и требование относительно повышения пенсии ученым 0,8 их заработка.

Это еще не полноценный диалог, но уже не конфронтация. Если реформы насаждаются «сверху», то неизбежно растет сопротивление «снизу». Заметим однако, что профсоюз работников РАН ставит свои требования цивилизованно, и исползует для их продвижения не только митинги и пикеты, но и мнение авторитетных ученых о значении в науке человеческого фактора.

МНЕНИЯ

«АКАДЕМИЯ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ФИЛИАЛОМ ФИРМ»

В чешской газете «Лидове Носины» от 26 марта 2005 г. опубликовано интервью с президентом Академии наук Чешской Республики профессором Вацлавом Пачесом. Поскольку оно напрямую перекликается с проблемами, которые обсуждаются в российском научном сообществе, публикуем его полностью:

«К.-Ученых нередко упрекают в том, что они недостаточно сотрудничают с фирмами. Об этом говорится и в аналитической записке, составленной по данным исследований в этой области. Что делать дальше? Каково Ваше мнение?»

В.П.-Научные институты не могут стать филиалами производственных предприятий. Наша основная задача — фундаментальные или поисковые исследования, в которых найдут наиболее полное выражение изобретательность и инициатива ученых. Я надеюсь, что нам удастся убедить в этом общественность и ответственных политиков.

К.-Как Вы представляете себе связь науки с практикой?

В.П.-Участие Академии в практических проектах должно быть организовано иначе.

Мы должны стремиться к созданию технопарков и инкубаторов фирм. Ученые должны стать консультантами фирм, или их основателями, но параллельно с этим однако должны иметь возможность получать средства на исследования без участия фирм.

Приоритет государственной поддержки прикладных исследований в ущерб фундаментальным идет в мире себя не оправдал, и не привел к значительному росту экономики.

Напротив, масштабная и длительная поддержка образования и науки, как например, в Финляндии или Ирландии, значительно способствовала экономическому подъему в этих странах.

К.-Каково ваше видение академии?

В.П.-Мы должны сформировать платформу для взаимного влияния, и я бы даже сказал для оплодотворения неродственных научных направлений. Помимо этого я представляю себе, что наши институты превратятся в международные рабочие площадки, где подчас даже чаще звучит английский, чем чешский язык, где руководители групп выбираются на конкурсной основе, куда приезжают зарубежные ученые, - и мы сами ведем поиск за рубежом перспективной молодежи и приглашаем ее к нам.

К.-И где же Вы возьмете деньги на все это?

В.П.-Я буду столь долго убеждать политиков, депутатов и общественность, пока они не поймут, что без увеличения финансирования науки Чехия начнет отставать от Европы.

К.-И как мы сможем убедить в том, что деньги не пропали зря?

В.П.-Наука - это поиск и познание. Если ученый что — либо открывает, то в большинстве случаев опубликует статью в научном журнале. Значение открытия потом оценивается по рейтингу цитирования. Но не всегда так бывает, например, в богемистике или региональной истории. Тогда лучше послушать по совету профессора Уитерли: выбрать несколько специалистов, доверить им деньги, и затем уже контролировать, как они их тратят.

Перевод с чешского Розы Горн

ИССЛЕДОВАТЕЛИ ПРЕВРАЩАЮТСЯ В ОФИЦИАНТОВ

некоторые временно, другие навсегда

Роза Горн

У тех, кто работал в России исследователем, в Израиле жизнь не всегда выстраивается как по маслу. Некоторые из них вынуждены зарабатывать на «исторической Родине» на жизнь официантами. Об этом, в частности, сообщили журналистам на прессконференции в Москве председатели «Истартрута»-Всеобщей Федерации труда Израиля Амир Перец (прибывший в Россию во главе делегации по приглашению ФНПР). В Израиле средний уровень безработицы составляет сейчас 11%, и приезжающим специалистам особенно трудно устроиться на работу по профессии.

Объединяются ли в Израиле ученые в профсоюзы? Те, кто работает давно, входят в давно существующие профсоюзы, пояснил Амир Перец. Тех, кто ищет себя в инновационных фирмах, пытаются объединить в профсоюзы активисты из программ «Стартрут», хотя и не всегда это получается.

Кстати, именно для русскоговорящих официантов (но не только) «Истартрут» издал «Меню Ваших прав», и его активисты распространяли эти маленюкие красные книжечки с основными положениями местного трудового законодательства (на русском языке) у кафе и ресторанов. Есть здесь и сведения о минимальной почасовой оплате, и, к примеру, такие: «Вам полагаются возмездия за проезд на работу и с работы — до 21 шекеля в день. Вместо этого работодатель вправе приобрести для работника месячный проездной билет», «По закону о защите работника запрещено использовать

5. работника без оплаты в период обучения или испытательного срока, «При работе свыше 8 часов за первые два сверхурочных часа – надбавка к зарплате 25%. За каждый дополнительный час сверх первых двух – надбавка 50%». А также такое «Работодателю запрещено штрафовать Вас за что бы то ни было! Наложение штрафа – грубейшее нарушение закона». Или «Если Вы работаете на этом месте больше года, вам обязаны выплатить компенсацию при увольнении. А об увольнении Вас должны заранее предупредить».

Стоит ли вообще ехать в Израиль - не на постоянное жительство, а на заработки? Хотя минимальная заработная плата здесь составляет 750 долларов, что по нашим меркам очень даже неплохо, средний заработок - 1750 долларов, что не так уж и много. Зато есть мощная профсоюзная Федерация, которая провела немало успешных акций в защиту различных категорий работников и пенсионеров. Означая, что число малообеспеченных семей в Израиле растет, она призывает: «Обратитесь к нам в Гистадрут», мы существуем для Вас!» А се лидер Амир Перел провозглашает: если капитал в эпоху глобализации переходит из страны в страну, то и завоевания работников должны стать общим достоянием. Именно на этой основе у профсоюзом наших стран много возможностей для обмена опытом.

ОТ ПЕРВОМАЯ ДО ПЕРВОМАЯ

Роза Горн

немного грустно

4. Датой измерения прогресса в социально - трудовых делах можно считать как раз не Новый год, а Первомай.

Если профсоюзные лозунги повторяются из - года в год почти в неизменном виде (разумеется, за исключением вечного о росте зарплат, который никак не может быть отменен), то никакого прогресса нет. В нынешнем, 2005 году, в связи с бюрократичным введением ФЗ №122, произошло даже явное ухудшение. Все это заметило даже аналитическое отделение администрации нашего Президента Владимира Путина: в послании Федеральному собранию (приуроченному почти что к Первомаю) ни с того, ни с сего не клеймят чиновников и не обещают учителям и врачам призвать их заслуги перед нашей цивилизацией.

Вот какие лозунги вынесли в Москве и по всей стране профсоюзы ФНПР и некоторые другие на Первомай 2005 года:

- Работоданий человек не должен быть бедным.
- Ликвидировать кризисные явления в промышленности и сельском хозяйстве.
- Принять жесткие меры по недопущению преднамеренного банкротства организаций.
- Обеспечить повышение эффективности работы организаций всех отраслей, независимо от формы собственности.
- Ввести мораторий на рост цен и тарифов на энергоносители, товары и услуги естественных монополий.
- Обеспечить государственную защиту отечественного товаропроизводителя и поддержку аграрного комплекса.
- Объявить мораторий на рост тарифов и услуг ЖКХ до повышения минимальной заработной платы до прожиточного минимума.
- Снизить расходы семьи на оплату жилищно-коммунальных услуг с 22 до 10% от ее совокупного дохода.
- Увеличить минимальную заработную плату до уровня не ниже прожиточного минимума.
- Повысить уровень зарплат, стипендий и пенсий.
- Прекратить практику задержек оплаты труда, погасить задолженность по зарплате.
- Принять меры по реальному увеличению доходов населения, чтобы проводимые реформы в здравоохранении, образовании, культуре, жилищно-коммунальном хозяйстве не снизили уровень жизни людей.
- Отменить налоги с заработной платы ниже уровня прожиточного минимума, ввести прогрессивный подоходный налог на сверхдоходы!
- Восстановить обязательное социальное страхование работника.
- Восстановить обязательное страхование от безработицы.

О ЧЕМ ГОВОРИЛИ ВО ДВОРЦЕ ТРУДА на заседании Генсовета ФНПР

12 апреля в Москве состоялось заседание Исполкома ФНПР, 13 апреля – ее Генерального совета. Обсуждался вопрос «О работе профсоюзных организаций ФНПР с законодательными органами власти всех уровней и мерах по ее совершенствованию». Гостем заседания Генсовета стал спикер Госдумы и лидер «Единой России» Борис Грызлов.

Он совершенно однозначно высказался за то, что хотя звучат предложения об ограничении социальных функций государства, в том числе на правительственном уровне, «социальные функции должны быть сохранены, но при этом осуществляться наиболее эффективным образом». Помощь профсоюзов в этом деле неопенима. В настоящее время Госдума готовит поправки к Трудовому Кодексу, существуют предложения по стимулированию работодателей «брать на себя обязательства». По мнению Бориса Грызлова, степенно социальной защиты человека не должна зависеть исключительно от финансовых возможностей того или иного региона. Но для расчетов финансовой помощи регионам нужно ввести в действие социальные стандарты. Крупнейшую фракцию в ГД беспокоит отсутствие у Правительства среднесрочной программы развития.

В свою очередь, в докладе председателя ФНПР М.Шмакова прозвучало утверждение, что «сегодня в государстве право становится основным механизмом решения возникающих проблем, и мы просто обязаны вписаться в эту схему». На основе анализа действия статей ТК ФНПР готовит поправки в Кодекс. Фактически, признает М.Шмаков, «в России сложилась такая система обеспечения интересов наемных работников, при которой законодательство гарантирует только минимальные стандарты в сфере труда», остальное регулируется в колдоговорных отношениях. Профсоюзы работают над тем, чтобы к 1 января 2008 г. МРОТ все – таки сравнялся с прожиточным минимумом.

Важным моментом доклада ФНПР было замечание о диктате правительства перед законодателями, и о необходимости преодолеть этот перекокс.

Что же касается требований отдельных профсоюзных работников относительно внесения коррективов в законы, то М.Шмаков призвал более полно использовать то, что в законах с точки зрения защиты работников уже заложено. Необходимо быть также более последовательными при продвижении законов через региональные законодательные органы, более основательно готовить их и контролировать, как осуществляется весь законодательный процесс.

- Приостановить действие Жилищного кодекса РФ, нарушающего конституционные права граждан, и внести в него дополнения и изменения, согласованные с профсоюзами и другими общественными организациями!

- Восстановить государственные гарантии работникам северных территорий.

Какие из этих дозвонгов народным, а какие – придуманные чиновниками от профсоюзов для «самоангустости», или формулированные так, что народу они не понятны? Простого работника не волнует приближение минимальной заработной платы до прожиточного минимума, он слабо разбирается в «точках отсчета» (они, кстати, могут быть разными, например, может применяться и почасовая оплата труда). Но он кровно заинтересован в том, чтобы его зарплата покрывала те расходы на жилье и питание, которые ему готовит местные власти и местный рынок, на воспитание и образование его детей. Работнику также трудно разобратся и в том, что такое «обязательное социальное страхование работника» в представлении профсоюзов, ведь какое – никакое страхование в рамках государства все – таки существует. Но работник всецело заинтересован в том, чтобы положенные ему социальные выплаты ему не приходилось «выбивать» с большим трудом, но они сами его «находились». То есть чтобы и профсоюзный, и государственный чиновники персонализировали выделение благ по социальному страхованию, так, как сейчас наконец – то происходит при замене льгот денежными компенсациями. Конечно, это сложно, гораздо легче сопротивляться воздух из года в год обшлыми и даже несколько устаревшими дозвонгами...

На Первоймай участники митингов в Барнауле и Улан-Уде, представители трудовых коллективов и профсоюзного актива Пензенской области потребовали отставки правительства Фрадкова и прежде всего министра Кудрина и Грефа. Больно уж далеки они от того, чем живет народ, которому приходится делить каждую сотню на несколько покупок (при этой операции цены на нефть не имеют никакого значения). С вызывающими сильное ностальгическое чувство музыкальными мотивами – от Интернационала до войны священной-отмитинговали на Театральной площади в Москве коммунисты. А СПС выстроила премудро ступенчатую молодежь и несколько десятков более зрелых партийцев на Лубянке у Соловецкого камня в колонну, нарядив их в синие куртки с надписью «Ты прав. СПС», и повела их кататься на парходе (пришвартовались пока еще в Москве). Все это немного грустно. Настоящая мавка получалась зато у десятков тысяч москвичей на зеленой травке в московских парках и подмосковных усадьбах.

