

ПРОФСОЮЗНЫЕ ВЕСТИ

Рубрику ведет
журналист Р. Горн

№ 4 2004 г.

В РОССИИ СОЗДАН НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПО ЭКОНОМИКЕ И ТРУДУ

2.

Роза Горн

27 октября 2004г. по инициативе Центра поддержки профсоюзов и гражданских инициатив в Москве и ряда общественных деятелей России был учрежден Национальный совет по экономике и труду. Его первым президентом избран академик РАН Р. Нигматулин. В состав совета вошли академик Н. Шмелев, д.т. В. Миронов, председатель Федерации профсоюзов России, президент ФПАД С. Ковалев, председатель РПДБЖ Е.Куликов, другие известные ученые и общественные деятели.

Совет не подменяет собой никаких действующих на территории РФ общественных или государственных структур, а является новым генерирующим идею и совещательным органом, вырабатывающим рекомендации по социально – экономическому развитию России и осуществляющим независимую экспертизу законопроектов, законодательных и социальных инициатив. Создание Совета насколько не умаляет значения работы Российской трехсторонней комиссии по социально – трудовому регулированию. В России огромное число нерешенных проблем, и «вбрасывание» новых идей по их разрешению может осуществляться по самым различным каналам. Тем более, что социально - активных людей в нашей стране во все времена также было много.

Идея создания подобного Совета возникла после ознакомления общественных и профсоюзных деятелей России с опытом современной Италии, где Национальный совет по экономике и труду действует уже ряд лет и проявил себя как важный фактор регулирования социально – трудовых отношений в обществе, и как инструмент реального, а не иллюзорного социального партнерства и согласования интересов государства, работодателей и профсоюзов на самом высоком уровне.

На состоявшемся в тот же день в Профцентре очередном семинаре по теме «как обустроить экономикку России» выступил академик Р. Нигматулин, заявивший о необходимости нового «переезда» доходов от трудовой деятельности и собственности в рамках государства для более полного удовлетворения нужд самых различных категорий граждан. Разумеется, это должно осуществляться цивилизованным, парламентским путем, и прежде всего за счет повышения доли заработной платы в валовом продукте, установления новой дифференцированной шкалы налогообложения и регулирования децильного коэффициента. В России, по его словам, разрыв между доходами самых обеспеченных

3.

и низкооплачиваемых граждан чрезвычайно велик, достигает 1:35, что чревато нестабильностью. Часть доходов просто напросто проседает, а не вкладывается в современные средства производства.

По мнению Р. Нигматулина, «мы должны друг друга защитить и договориться», то есть дать зеленый свет ответственному производителю, продавать не только сырье, но и самолеты, поезда и т.д. Пора также перестать восхищаться дешевой импортной зарубежной товаров широкого потребления, делать свои, даже на рубль дороже, обеспечивая занятость собственного населения.

Во второй части семинара известный правовед, доктор наук В.И.Миронов представил свой новый труд, названный им «учебником по правилам гражданского процесса, процессуальным учебником» - объемистый сборник «Трудовое право». «Права, - пояснил в своем выступлении В.И.Миронов,- это тоже математика, здесь тоже действуют свои формулы».

Отвечая на вопрос, каких ошибок должен избегать профсоюз или профком при применении действующих норм законодательства, В.И. Миронов ответил, что профсоюз скорее всего должен заниматься нормотворчеством (даже при отсутствии законодательной инициативы), в защиту неопределенной группы лиц. Защищать в судебном процессе конкретного члена профсоюза профком может только по доверенности, то есть в каком – то смысле «самозванец».

ОТНОШЕНИЕ К БЮДЖЕТНИКАМ – ОТНОШЕНИЕ К ЦИВИЛИЗАЦИОННЫМ ПРОЦЕССАМ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Роза Горн

Отревели запыл протестной акции бюджетников 20 октября 2004 г. Какими же ее знаковые характеристики и «пешажа после битвы»? Прежде всего, Ассоциация профсоюзов работников непроизводительной сферы смогла организовать предупредительную забастовку во многих больших и малых городах России. Когда бюджетники выходят на пикеты и митинги в крупных городах, где подобыные акции на худой конец могут организовать сами профсоюзные работники и активисты (их у нас, несмотря ни на какие трудности, по – прежнему много), это одно. Но когда в день «Х» приостанавливаются занятия на целый день в какой-нибудь не самой известной школе города Венера Тульской области, и их с ней во многих тысячах других школ небольших российских городов и деревень, а ученики сидят целый день дома, бьют бакулаши или играют в компьютерные игры, то это действительно массовая акция профсоюзов. И она не могла не быть услышана, хотя все ведущие «шеретоворщики» со стороны работодателя – государства и отбыли в этот день из Москвы в срочные командировки, почти неведомо куда.

На акцию отреагировали на самом высшем уровне: Президент Владимир Путин 22 октября на совещании по социально-экономическим вопросам с представителями Правительства РФ (присутствовали Михаил Фрадков, Алексей Кулирин, Герман Греф, Михаил Зурабов, председатель Центрального банка С.Игнатьев)заявил о том, что «бюджет прошел при серьезной поддержке депутатского корпуса». И «это значит, что депутаты парламента и общественность ожидают от нас внятных шагов, прежде всего в решении социальных вопросов» («Коммерсантъ» за 23 октября 2004 г.)

Хотя прозвучали эти слова, судя по репортажу 1 канала ТВ, отнюдь не в контексте обсуждения требования работников бюджетной сферы увеличить зарплату в 1,5 раза еще в этом году, а скорее при обсуждении степени доступности для рядового россиянина бесплатного медицинского обслуживания и дешевых медикаментов по рецептам врачей (на которые министр Зурабов пообещал выделить дополнительно порядка 50,8 млрд. рублей, как и 10 млрд... на медобслуживание неработающих пенсионеров), их можно рассматривать как знаковые. Глава государства публично признает озабоченность, большей части нашего общества

социальными проблемами. В данном контексте профсоюзная акция бюджетников не выглядит «маргинальной», как ее пытались представить некоторые весьма лояльные по отношению к нашему кабинету министров СМИ. Это акция, выражавшая мнение большинства из 15 млн. работников бюджетной сферы, то есть подлинная «кобратная связь» властей с народом.

Обнадеживают слова главы государства и потому, что до сих пор не выработан ни один документ по уже достигнутым соглашениям профсоюзов с Правительством, и бюджетники не уверены, что обещанное повышение зарплат в начале 2005 г. осуществится даже на 20%, не говоря уже о 30-50% роста, которые вице-премьер Александр Жуков считает единственно возможными.

Второе знаковое значение составляет акция – использование большого потенциала солидарных действий. В Москве учителям бастовать было сейчас как будто незачем, правительство Москвы к началу учебного года повысило им заработную плату за счет региональной доплаты фактически в два раза, однако по призыву горкома работников народного образования и науки они активно участвовали в акции, чтобы поддержать коллег - и в надежде на общее повышение заработной платы по решению федеральных властей.

И, конечно, знаковым было объявление Координационным советом общественных организаций науки и Профсоюзом работников РАН своей акции протеста, также на 20 октября 2004 г. Ученые провели во всех городах, где есть академические институты, пикеты и митинги. Их требования не сводились лишь к необходимости повышения заработной платы, хотя это по – прежнему чрезвычайно актуально. Академическое сообщество требует более вдумчивого отношения к концепции развития науки, соблюдения тех стратегических ориентиров, которые уже были раньше.

В Москве митинг ученых был проведен совместно с представителями работников образования и другими бюджетниками на Горбатов мосту у Дома Правительства РФ. Несмотря на проливной дождь, он привлек большое число участников. Прибыл и заместитель председателя ФНПР А. Суриков. Из уст известного общественного деятеля Дмитрия Иванова Мельникова на митинге прозвучала, пожалуй, наиболее суровая критика Правительства за пренебрежение образованием и наукой, именно он потребовал отставки некоторых министров. Профсоюз работников РАН это требование после консультативной встречи с министром образования и науки А. Фурсенко 14 октября 2004 г. и в преддверии дальнейших согласований концепции развития науки временно снял

(уже сейчас из концепции убрано скандальное предложение сократить число институтов до 100-200). Но в экстренном сообщении по итогам встречи было четко заявлено:

«Представители Совета профсоюза РАН посчитали возможным признать работу по изменению проекта Концепции положительной, но не согласился с предложенным Правительством Российской Федерации уровнем повышения в 2005 году зарплаты для работников бюджетной сферы.

Потому с нашей стороны руководству Министерства выражено мнение о недостаточности достигнутых договоренностей для предотвращения общероссийской акции протеста, намеченной на 20 октября».

Во все времена умение сказать не только «да», но и нет прибавляло авторитета и людям, и организациям...

Знаковым является и то, что и в законодательных, и во многих государственных структурах зреет понимание того, что сегодня отношение к бюджетникам со стороны властей — это отношение к цивилизационным процессам в российском обществе. Хотим невежества, низкой морали, дальнейшего снижения числа интеллигентных людей, застоя в науке и невысоких показателей в развитии экономики и бизнеса — оставим учителей и врачей в том угнетенном состоянии, в котором они сейчас находится. Не хотим — сделаем все, чтобы учитель и врач не танцли лямку, не несли двойную ношу, были уважаемыми членами общества, в том числе по уровню заработной платы.

Комитет по труду и социальной политике Госдумы 15 октября выпустил специальное обращение, в котором призвал требования работников бюджетной сферы об улучшении оплаты труда справедливыми, и призвал все ветви власти **найти достойное решение**. С трудом верится в то, что сегодня российские власти всерьез полагают, что культуры, образования и науки в нашей стране и так слишком много, поэтому кое — что можно и подсократить. Скорее всего, это стратегический просчет некоторых случайных людей на постах отраслевых руководителей, чьи действия не совпадают с цивилизационными интересами нации, которые к тому же оплачивает все наше общество в совокупности через систему налогов. Чиновники не боги, они всего лишь перераспределяют бюджет. И если президент прислушивается к глазу народа, то они это должны сделать тем более.

ПРИ МОНЕТИЗАЦИИ ДВАЖДЫ ДВА НЕ ВСЕГДА ЧЕТЫРЕ

Роза Горн

Монетизация льгот, несомненно, повлечет за собой большие расходы; чиновники подсчитают их сейчас, исходя из принципа — чем больше «льготников», тем больше издержек. Но, во-первых, придет «естественная убыль», во — вторых, льготников считают «на глазок». Федеральных — Пенсионный фонд и ведомства, к которым они относятся, региональных — местные органы социальной обеспечения. Сколько всего в России льготников, никто достоверно не знает.

В регистр федеральных льготников, как заявил министр здравоохранения и социального развития М. Зурабов на заседании Правительства во второй декаде сентября, пока попало 12, 8 миллиона человек. Если думать, это колоссальная цифра. Это может быть только в стране, которая из десятилетия в десятилетие, из поколения в поколение не могла обеспечить людям нормальной зарплаты, должного уровня жизни, и чтобы они выжили и почувствовали хотя бы какую — то заботу государства, олицетворяемую конкретными лицами, давала им льготы...

Сколько же денег предусмотрено выплатить «обнаруженным» федеральным льготникам в 2005 г.? Как сообщает газета «Труд» в номере от 24 сентября, примерно 99 миллиардов рублей из 174, запланированных федеральным бюджетом. Остальные средства предназначены льготникам различных ведомств, но как они будут распределены, тоже не знает никто.

В регионах, хотя и начали считать своих льготников, параллельно заявляют, что денег нет. Под большим вопросом оплата льгот ветеранам труда. А о величине погрешности в подсчетах вообще судить не приходится: считают вель на глазок...

Новое слово по этому поводу сказал на заседании бюджетного комитета министр финансов Алексей Кудрин: на федеральном уровне будет 42 категории льготников, на региональном останутся три. Минфин РФ готов направить 5-10 млрд. рублей из резервного фонда на финансирование и поддержку регионов в части монетизации льгот. Но это отнюдь не сохранит всего монетизации в чистом виде, она неизбежно будет видоизменяться.

Что же будет происходить со льготами после 1 января не по сценарию федерального Правительства, а на самом деле? По всей вероятности, умудренные жизненным опытом региональные руководители не будут спешить, а оставят часть льгот «в натуре». И самим дешевле выйдет, и народ останется доволен, особенно в отношении льготного проезда на городском и пригородном

транспорте. Правда, придется иметь дело с транспортниками, которым «лыготники» давно уже поперек горла стоят...

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ЧИНОВНИКИ НЕ СЧИТАЮТ СЕБЯ «СТОРОНОЙ РАБОТОДАТЕЛЯ»

Роза Горн

Рассмотрение требований по существу, выдвинутых Ассоциацией профсоюзов независимой сферы в рамках инициированного Советом Ассоциации коллективного трудового спора тормозится тем, что команда

М. Зурабова в министерстве здравоохранения и социального развития не считает себя «стороной работодателя» и предлагает для начала установить, кто ей может стать, и только потом организовать переговоры. Удивительно, не правда ли? Есть государство, которое управляет огромной армией бюджетных работников через свои министерства, однако они не желают брать на себя ответственности «стороня работодателей». Кто же ее должен брать? Всемогущий Путин? Даже при самодержавии были министерства, и выполняли свои задачи.

Уже через две недели наступит день «Х», или забастовки бюджетников России, а чиновники как будто не торопятся ее предостеречь - вопреки тому, что Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально - трудовых отношений (РТК) еще 17 сентября обязала их в пятидневный срок организовать рабочую группу и начать проактивно работать, изучая возможность индексации еще в 2004 г. зарплаты бюджетникам и ее более существенного роста с 1 января 2005г., 20% никого не устраивают. Но федеральные чиновники не спешат: с 1 января ЕТС падет, и зарплата большинства бюджетников будет делом региональным. Чиновники министерств, очевидно, полагают, что им до нее и вовсе не будет дела. Они глубоко заблуждаются: вот тогда и начнется такая неразбериха, столько будет жалоб на нарушение ЕТС и волонтеристский полход к реформам, что им придется заниматься зарплатой бюджетников с удвоенной энергией.

Так что лучше уже начинать сейчас.

Первые за последние годы звучит требование отставки министра образования и науки А. А. Фурсенко, который глубоко оскорбил научную общественность непониманием роли и структуры современной российской академической науки, предложив сократить число бюджетных научных институтов с пяти сотен сразу до двухсот. Не пристало отраслевому министру предлагать такое. Российский координационный комитет профсоюзных организаций и

общественных объединений отраслевой, вузовской, академической, оборонной науки и государственных научных центров организовал 29 сентября 2004 г. Чрезвычайное собрание представителей научных коллективов РФ и постановил провести 20 октября 2004 г. общероссийскую акцию протеста, центральным мероприятием которой будет митинг в Москве у Дома Правительства РФ. Выдвинуты требования по недопущению отклонений и изменений целей государственной политики в области развития науки и технологий, направленно в 2005 г. из Стабилизационного фонда 40 млрд. руб. на дополнительные меры по реализации намеченных целей.

Чрезвычайное собрание потребовало от Президента России В.В. Путина отставки Министра образования и науки А.А.Фурсенко.

Очередная атака на российскую науку - не что иное как издержки перманентного реформирования, к которому так привыкли именно в стенах Минобразования (в сейчас и науки). Но почему -то число образованных граждан у нас год от года уменьшается, а с ними и научных кадров. Сэкономив государству копейку на науке, можно зарыть таланты. А они должны работать на Россию.

ДЕЛО ЗА ОСМЫСЛЕНИЕМ ИСТОРИИ

Роза Горн

Череза российских революций за последние сто лет началась с революции 1905 г., когда очень громко заявил о себе пролетариат, набравший силу параллельно бурному росту российской экономики. Многим работникам пришлось терпеть лишения как по вине работодателя, так и самодержавия. Не случайно в обращении к царю работников, которых вел 9 января поп Гапон навстречу выстрелам, были и такие слова: «Царь - батюшка! Народ доведен до отчаянья!»

Уроки 1905 г. стали предметом дискуссии за «круглым столом», организованной Центром поддержки профсоюзов и гражданских инициатив (профцентром) и редакцией газеты «Представитель власти» 28 сентября 2004 г. По мнению Генерального секретаря Профцентра Владимира Подопригора, изучая собственную историю, наша задача сегодня - «досудачаться» до нашего Президента, чтобы он поправил тех «бояр», кто наносит урон собственному государству - и прежде всего потому, что работники, как и сто лет назад, нередко терпят несправедливость.

Дискуссия привлекла широкий круг ученых и профработников. Д.и.н.Ирина Пущкарева, один из ведущих авторов новой монографии о революции 1905 г. считает необходимым службе изучать сегодня «человека в революции». Директор

