

# ИЕРВ

НЕЗАВИСИМЫЙ РАБОЧИЙ ВЕСТНИК.

Еженедельный бюллетень ИА «ИЕРВ».

№18 (64)

г. С-Петербург, 1 ноября 1993 г.

## Хроника.

11 октября (Э.Затицкий).

Василиостровский районный суд отказал в восстановлении работникам гостиницы «Гаванская».

В свое время в середине 1992 года гостиница сменила собственника. Однако оформлено это все было гораздо хитрее. Хотя осталась та же материальная часть, те же работники, те же правила, однако формально произошла ликвидация предприятия и создание нового. Людей же убедили подписать контракты, соблазнив высокими зарплатами. Правда, время действия договоров было определено до конца года. Но им было объяснено, что волноваться нечего. Все, мол, кто будет хорошо работать, останутся и дальше.

А кто думает про себя, что работает плохо?

Однако чем ближе подходил срок окончания контракта, тем настойчивее становились разговоры о необходимости поэтапного ремонта, а в связи с этим работы меньшим составом или неполное время. 31-го же декабря в качестве новогоднего подарка все 372 работника получили уведомление об увольнении в связи с прекращением действия договора.

С апреля начался судебный процесс. И вот теперь отрицательное решение. Аргумент — люди писали, зная о срочности контракта. К тому же это на старом предприятии нельзя вводить контрактную систему для основных работников. на новом же — пожалуйста. А что вас обманули — поди докажи.

11 октября  
(Л. Кондратьева).

Состоялась встреча сторон на новом судебном процессе по делу о восстановлении работниц АО «Стрела», активистов свободного профсоюза Л. Кондратьевой и Н. Иванцовой. Теперь активисткам предстоит доказывать, что повторное увольнение по ст. 29, п. 6. «за отказ от работы в измененных условиях» столь же незаконно, как и предыдущее, дело по которому было выиграно в июне. Пока ни одного свидетельства реального улучшения их условий труда не представлено. Не считать же, действительно, им введение одномесячных контрактов. Тем более, что незаконность перевода основных работников на контрактную систему установил уже предыдущий суд.

К сожалению, разъяснение Верховного Суда на данный счет оказалось неизвестно в прокуратуре района, куда истицы обратились с требованием заставить администрацию уважать законы и отменить вообще эту систему для других работниц АО, находящихся в одинаковом с ними положении. Судебный исполнитель, к которому переадресовали Кондратьеву заявил сперва, что перевод на контракт вообще дело администрации. Пришлось два часа доказывать ему его неправоту. В итоге выяснилось, что прокурорского расследования еще и не было, хотя

прошел месяц. Суд назначен на 21 октября.

\* \* \*

11-12 октября (Ю. Звягин).

Напряженно складываются взаимоотношения между администрацией Метрополитена и возникшим здесь в конце сентября свободным профсоюзом. Каждое появление на сменных собраниях избранного пока председателем профсоюза И. Шаропова вызывает у начальства взрыв ярости. Дело доходит до вызовов охраны, а то и милиции. Последняя, по счастью, нынче не реагирует на подобные сигналы. Местная же охрана после исследования документов, определяющих режимность учреждения, а также полномочия профсоюзного лидера, пришла к заключению, что оснований препятствовать его появлению у него нет. Так что все угрозы администрации пока пропадают зря.

Естественно, это было бы невозможно без поддержки со стороны машинистов Метрополитена, порядка семи десятков которых вступило в профсоюз за неполный месяц. Люди, честь и достоинство которых постоянно ущемляются грубым обращением и множеством ущемлений их прав, настроены серьезно. 12 октября на Правобережной линии, когда начальник предложил работникам перейти для проведения собрания в его каби-

нет, дабы избавиться от «назойливого» профсоюзника, ни один из двух с лишним десятков присутствующих (а не все они члены нового профсоюза) за ним не пошел. Пришлось администратору с позором возвращаться назад.

Однако борьба еще только начинается. По имеющимся сведениям, начальство направило донос на Шарапова в органы безопасности. Видно, дурная привычка — вторая натура.

\* \* \*

### 12 октября (Э.Затицкий).

Собрание профгруппы ЖЭУ АО «Сталепрокатный завод» совместно с представителями профгрупп заводского детсада и детского оздоровительного комплекса постановило просить объединенный профком АОСПЗ о выделении своих групп в самостоятельный цеховой комитет соцкультбыта. Это решение последовало за появлением бумаги за подписью и.о. генерального директора объединения, в которой тот ставит под вопрос необходимость существования объединенного профкома. Совершенно понятно, что за всем этим стоит расчет администрации вывести работников заводоуправления из общей организации, дабы легче было поставить их под свой контроль.

Однако люди более или менее разобрались в ситуации. Тем более, что в нынешнем цех-

коме заводоуправления можно четко выделить три группы: ВОХР, культсоцбыт и собственно управление. При этом первые две уверены в своем завтрашнем дне, а последние — не очень. Так что налицо различие интересов. Вот и вылилось оно в создание нового цехкома. теперь работники соцкультбыта в любом случае не окажутся в новом профсоюзе под пятой администрации.

*Прим. редакции:* Их пример — другим наука. Нередки становятся случаи отрыва людей от действующих профсоюзов для создания «желтых», подначальственных организаций. потом такие «новые», а на самом деле что ни на есть «совдеповские» профсоюзы оказываются бессильными сопротивляться административному нажиму, даже если захотят. Сил не хватит. И при этом, обращаем внимание, попытки их создания всегда связаны с пробуждением активности старой первички, когда она ~~задается~~ <sup>задается</sup> выполнять прежнюю ~~я в~~ <sup>я в</sup> приводного ремня. Вот и подумайте над этим.

\* \* \*

### 13 октября (И.Шарапов).

На собрании представителей профсоюза «Турбостроитель» ЛМЗ в присутствии профсоюза Метрополитена обсуждался вопрос о поддержке разворачивающейся там борьбы. Дело в том, что машинисты метро прекрасно понимают всю сложность своего положения. Ведь любая их попытка в случае необходи-

мости пойти на последний шаг в отстаивании своих прав — объявить забастовку (или использовать любую другую форму приостановки работы) — даст возможность противной стороне поднять против них «волну возмущения горожан». (Прим. редакции: Вспомним забастовку водителей электротранспорта 16 июня 1992 г.). А без крайних мер или хотя бы возможности их применить в нашем государстве, как показывает опыт, чего-то добиться трудно.

Поэтому для метрополитенцев так важна солидарность рабочих других профессий. Ведь они и есть те самые граждане, которые в случае чего будут терпеть неудобство. Так что решение коллег с ЛМЗ о поддержке оказало серьезную психологическую помощь молодому профсоюзу.

\* \* \*

### 13-14 октября (Ю.Звягин).

Приказ руководителя Государственной налоговой службы РФ В.Гусева от 9 октября об освобождении от обязанностей начальника Госналогинспекции по Санкт-Петербургу Д.Филиппова вызвала недоумение и протест в соответствующих кругах. Понятно, что не найдется страны, где любили бы налоговую инспекцию. Однако надо отдать должное гражданскому мужеству ее работников, не побоявшихся призвать к ответу даже

такой могущественный нынче орган, как КУГИ. Когда последний решил делать бизнес на полученных от аукционах деньгах, вкладывая их в коммерческие банки, вместо того, чтобы отдавать государству, именно инспекция встала на их пути. Требование заплатить налоги с подобных операций вызвало бурную реакцию Комитета, поставившего даже перед городскими властями вопрос о необходимости инспекции.

Тогда атака вроде бы была отбита. Но вот теперь — это неожиданное решение о смене руководства. Причем без объяснения причины. Что за этим стоит?

Коллегия ГНИ Санкт-Петербурга, рассмотрев ситуацию, единогласно решила потребовать разъяснения или отмены приказа, оставив за собой право обратиться с данным вопросом к Президенту и Правительству. К протесту присоединились и профсоюзные организации, в лице профкома ГНИ и обкома профсоюза работников госучреждений. Они усмотрели в отставлении от должности Д.Филиппова также нарушение статей 33 и 39 КЗоТа.

\* \* \*

### 14 октября (В.Яушев).

Состоялось учредительное собрание акционерного коммерческого банка «Просвещение». Инициаторами его создания выступили обком профсоюза ра-

ботников народного образования и ряд работников петербургских банков. Уставной капитал нового профбанка объявлен в 100 млн. рублей. В качестве учредителей (а всего их 85), свои средства в акционерное общество решали вложить профсоюзные структуры (райкомы, первички) наробраза, а также профсоюзы работников и учащихся прфтехобразования. Президентом совета банка избрана зав.отдела по работе с учреждениями просвещения обкома Н.Пешкова.

25 октября

(Л.Кондратьева).

По делу о повторном восстановлении на работе активисток свободного профсоюза АО «Стрела» Л.Кондратьевой и Н.Иванцовой произошло изменение исковых требований. Поскольку на судебном заседании 21 октября выяснилось, что истицы были в прошлый раз восстановлены штамповщицами, а не травильщицами, как просили, им было предложено либо опротестовать решение прошлого суда, либо изменить текст требований. Поскольку первый путь слишком дорог, активистки избрали второй. Только теперь они добавили требование о компенсации морального ущерба на сумму 15 и 8 млн. соответственно. По их мнению прошлое восстановление не помешает ад-

министрации уволить их в третий раз. Выплата же значительных сумм может заставить начальников задуматься.

27 октября (И.Шарапов).

Начальник охраны общественного порядка Метрополитена Петров встретился с председателем свободного профсоюза Метрополитена И.Шараповым по поводу письма, направленного в адрес милиции начальником депо «Невская» В.Павловым. В нем Павлов жаловался на действия профлидера, будто бы мешающего работе. Однако на деле, как выяснилось, все сводилось к присутствию Шарапова на оперативках, откуда начальник депо пытался его безуспешно выпроводить. Начальник охраны, в ходе разговора, заявил, что не намерен препятствовать деятельности профсоюза и попросил представить объяснение относительно событий 11-12 октября, чтобы можно было дать объективный ответ.

Тем временем администрация линии, обеспокоенная ростом рядов профсоюза (101 человек за месяц), разворачивает кампанию давления на работников. Изыскивается любая возможность придраться к действиям машинистов. В результате уже 3 человека объявлены взыскания.

28 октября (А.Замятин).

Что делать, если члены свободного профсоюза относятся к своей организации практически так же, как привыкли относиться к старой? Такой вопрос вплотную встал перед профсоюзом депо Ленинград-Финляндское. Из 380 членов организации порядка 300 ограничивают свое участие практически только уплатой членских взносов. Даже на общие собрания они позволяют себе не являться. А из-за этого страдает дело. Ведь по предельно демократическому уставу профсоюза, профком для того, чтобы предпринимать какие-то шаги по защите прав работников, должен получить на это задание от собрания (или ему должны

быть делегированы полномочия). в отсутствие же кворума, ни одно решение законно принято быть не может.

Очередной раз оказавшись в аналогичной ситуации собрание, наконец, не выдержало. Опираясь на принятое в апреле решение, оно объявило, что в месячный срок профкомом будет рассмотрен вопрос о целесообразном пребывании в профсоюзе тех, кто регулярно нарушает профдисциплину и не проявляет желания активно помогать организации. Лучше меньше, да лучше. Пусть останутся хоть 80 человек, но тех, кому действительно дорого профсоюз. Он от этого станет лишь крепче.

Через 15 дней начинается рассмотрение индивидуальных дел.

## Профсоюзная жизнь.

### Внимание: прецедент!

Колдоговоры, колдоговоры... Тема поистине неисчерпаемая. Что в сущности и понятно, ибо нет, пожалуй, у профсоюзов задачи важнее, чем обеспечить правовую основу трудовых отношений на предприятиях. Организация, не добиваясь подписания с ней колдоговора вряд ли еще имеет право называться полноправным профсоюзом.

Однако подписанием договора дело не оканчивается. В нашем, с позволения сказать, «правовом государстве» закон начальству до сих пор не писан. Что им бумажка? Хочу — выполняю, хочу — нет. И что интересно, хотя существует закон о колдоговорах, предусматривающий наказание за нарушение соглашения, добиваться реализации этого на деле представляется почти невозможным. Суды просто не принимают дел к рассмотрению. Аргументы гражданского суда — споры по колдоговору идут между юридическими и не

подведомственным ему. Арбитражи же не находят здесь споров об имуществе. То есть это по их мнению дело не их компетенции. Куда же податься?

Профсоюз докеров Выборгского порта оказался в конфликте со своей администрацией через полмесяца после подписания колдоговора. Приказ директора о премировании работников определял начисление премий, исходя из тарифа, а не из фактически отработанных времени. Таким образом лентяи получали ту же премию, что и добросовестно работающие. И это несмотря на то, что приложение к договору предусматривает начисление от реальной отработки. После обращения к администрации, от которой не было получено вразумительного ответа, докеры были вынуждены обратиться в суд. При этом они одновременно адресовали свое обращение в Ленинград-Финляндскую прокуратуру с вопросом, где же должно рассматриваться дело? Удивительно, но пришлось часа четыре доказывать транспортному прокурору, что имеет место нарушение закона. Однако в конце концов председателю Российского профсоюза докеров В.Васильеву и председателю портового комитета А.Зенкевичусу удалось добиться официального ответа. Насколько известно редакции, в Санкт-Петербурге это первая официальная справка, разъясняющая обязанность гражданского суда на основании ст.26 «Закона О коллективных договорах и соглашениях» принимать к рассмотрению дела по нарушению колдоговоров (см. «Документы»).

Таким образом, появился прецедент, ссылаясь на который остальные профсоюзы смогут требовать от судебных органов рассмотрения своих дел.

\* \* \*

### Поминка по профсоюзу.

Окончил свое существование Независимый профсоюз горняков-рабочих Метростроя. Один из самых старых свободных профсоюзов города, возникший даже раньше, чем собственно НППГ, он все же не выдержал все же испытания временем. После увольнения лидера профсоюза Владимира Игнатенко началось сворачивание его деятельности. Руководить профорганизацией со стороны — дело благодарное, а внутри управления смены не нашлось. Исчезли боевитость и оперативность реагирования. Благодаря этому и противодействию администрации была проиграна колдоговорная компания. Попытки растормошить людей ни к чему не привели. Создалось впечатление, что как в старом профсоюзе, кроме председателя никому ничего не надо. Игнатенко обратился к рабочим с последним отчаянным призывом. Однако после того, как реакции не по-

следовало, решил объявить о роспуске организации, поставив об этом в известность НПП.

\* \* \*

### **Техническая инспекция изменяется, но живет.**

Проблемы, которые стоят перед системой общественного контроля за безопасностью труда на предприятиях региона, были обсуждены на совещании технических инспекторов отраслевых профсоюзов Санкт-Петербурга. Как известно, служба технической инспекции сейчас перешла в ведение государственных органов. Однако профсоюзы во всем мире традиционно занимаются вопросами охраны труда наемных работников. И недавно принятые Основы законодательства об охране труда Российской Федерации все же предусматривают наряду с деятельностью государственных федеральных и территориальных службами и общественный контроль. Что делать, чтобы снизить чрезвычайно высокий уровень производственного травматизма на петербургских предприятиях - это и было главной темой обсуждения на совещании.

Как руководство к действию приняли его участники разработанное специалистами федерации профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области положение о совместных комитетах и комиссиях по охране труда на предприятиях города и области. Эти структуры должны действовать на всех предприятиях независимо от формы собственности. В них войдут как представители работодателя, так и профсоюзов. Предусматривается, в частности, что члены таких комитетов и комиссий будут иметь право доступа ко всем рабочим местам для проверки условий труда.

С целью снижения травматизма и профессиональной заболеваемости, проведения независимой экспертизы по экологии и условиям труда, для правовой защиты работников в ближайшее время решено создать фонд «Охрана труда и экология». При этом предусмотрено формирование страхового резерва Фонда для ликвидации возможных аварий, катастроф, экологических и иных бедствий.

\* \* \*

### **Приватизация под контролем.**

Под неослабным контролем держит процессы акционирования и приватизации на своем предприятии профсоюз акционерного общества «Севкабель». Работники АО избрали второй вариант акционирования, согласно которому ими выкупается 51 процент акций по закрытой подписке. Представители профсоюза входят в комиссию по приватизации. По их предложению все получающие акции нахо-



дятся в равных условиях, нужно лишь не меньше года трудового стажа на «Севкабеле». Каждый получит 63 ценные бумаги общей стоимостью 63 тысячи рублей, вложив 1 ваучер и заплатив 8,4 тысячи. Остальное вносит предприятие. То есть выкуп приватизируемого имущества для работников необременителен.

Из оставшихся акций 29 процентов будут предложены к продаже на открытом чековом аукционе 16 ноября. Потенциальные покупатели могут сами оценить преимущества своих вложений в это акционерное общество. Несмотря на кризис, поразивший большинство питерских предприятий, на «Севкабеле» во многом благодаря деятельности профсоюза практически не произошло сокращений рабочих мест. Средняя зарплата работников за третий квартал составила 77 тысяч рублей. Быстрое перепрофилирование мощностей с «оборонки» на гражданскую продукцию, сотрудничество с фирмой «Филипс» позволили предприятию стабильно работать в условиях рынка.

---

## Вести с мест.

---

### Паны дерутся, а у холопов чубы трещат.

Если по ряду наших публикаций Вы, читатель, решили, что редакция «НеРВ» а — ярый сторонник монополизма, то спешим уверить — сие не верно. Не менее ясно, чем другие, мы осознаем гибельность супермонополизации бывшей советской экономики. О какой свободе и демократии, о каких правах рабочих и рыночных отношениях можно говорить, если все по-прежнему в одних руках и один «большой хозяин» давит своим весом рабочего человека, как муравья. Естественно, только наличие соперничества между равными товаропроизводителями, раз мы проводим рыночные реформы, обеспечит и снижение цен, и возможность для работников, под угрозой ухода к конкуренту, выбивать из хозяев лучшие условия труда и многое другое.

Однако, как тут не заметить возникающие иногда парадоксы. Вот и свежий пример. Разделили сталепрокатный завод на множество самостоятельных подразделений. Естественно, между ними возникли денежные отношения. Хочешь получить энергию, транспорт, еще что-нибудь — плати. Душа бы радовалась — какой рынок. Да только вот беда: в сущности предприятия остались связаны технологической цепочкой между собой и возможности выхода на других контрагентов многие не имеют. Ну, к примеру, откуда им брать энергию, как не с ТО «Энерго», т.е. у бывших своих же энер-

гетиков? А уж те, зато, оказываются натуральными монополистами. Хочу дам энергию, хочу — нет, да и цены — мое дело. А вы платите только. Это раньше нам было дело до всего производства, а теперь нет. Задолжало АО «Сталь» энергетикам; те ни малю не сомневаясь взяли, да и отключили подачу на «Сталь» газа. Что с того, что без него процесс не идет? — Сперва заплати.

Требование, конечно, справедливо. Да вот только результат имело плачевный.

Постояли люди на «Стале» без работы, обозлились (сознание в раз не переделаешь) и пошли на приступ. В один прекрасный день группа работников АО просто захватила газозащитную станцию. Нам, мол, работать надо, а они выкобениваются. Легко осудить рабочих за «пережитки социализма». Но может все-таки лучше крепко задуматься, хорошо ли это, когда экономические споры руководства разводят по разные стороны баррикад членов некогда одного трудового коллектива. Опять баны дерутся, а у холопов чубы трещат. Вот и получается — ломать надо тоже с умом. разрушать единое предприятие и при этом оставлять его части в прежней взаимосвязи — так не демократию, а гражданскую войну получить недолго.

А монополизация — она и поныне там. Конкурировать-то должны сталевары со сталеварами, а не токаря с энергетиками. И уж для этого раздирать тело производства на кусочки совершенно не обязательно.

\* \* \*

### Где взять 130 миллионов?

Более 130 миллионов рублей составляет общая сумма долга, которую имеет сегодня завод имени Кулакова перед Ленэнерго. По словам председателя профсоюзного комитета Владимира Конобы, многократный рост цен на электроэнергию с начала года поставил коллектив предприятия, что называется, на колени. Судите сами: если в ян- заводу пришлось оплатить энергетикам порядка двух миллионов рублей, то уже в сентябре необходимо выложить 55 миллионов. Результат таких безудержных темпов роста цен, а дорожает также и плата за воду, телефоны, отопление, — налицо. Вот уже несколько дней как на заводе отключен свет.

«Коллектив имеет государственные заказы, в том числе и по оборонной тематике, — сказал Владимир Коноба. — Но вся беда в том, что эти заказы не авансируются правительством.» Сегодня хоть как-то удержаться на плаву заводу помогает цех игрушек. Предприятие занимается и выпуском сложной медицинской техники. Не вся прибыль от этого дела идет на развитие производства, а на

затыкание дыр. Как итог, постепенное, но неуклонное сокращение персонала. Уходят, как правило, наиболее квалифицированные. «В целом, за последние 5 лет мы потеряли около половины специалистов,» — подытожил Владимир Коноба.

Как выжить, заводу, являющемуся все еще государственным предприятием, похоже не знает никто.

## Исторический календарь.

### Ижевско-Воткинское восстание.

Если основной движущей силой Асхабадского ~~мятежа~~ (см. «НЕРВ» N15(61)) стали железнодорожники, то в Вятском Прикамье (ныне Удмуртия) во главе сопротивления были металлисты. В крае находились крупные заводы: Воткинский машиностроительный, Ижевские сталелитейный и оружейный. Это были казенные предприятия с потомственными квалифицированными рабочими. Собственные дома с участками, высокие заработки и т.п. определяли умеренно-социалистические настроения местного пролетариата. В годы Мировой войны Ижевские заводы выросли вдвое (до 25-30 тысяч человек) за счет мобилизованных иногородних рабочих и крестьян. С помощью местного гарнизона в ноябре 1917 г. «пришлые» заставили Ижевский Совдеп взять власть. На Воткинском заводе «пришлых» было мало, и комиссары здесь воцарились только в январе с помощью прибывшей Красной гвардии.

С сокращением весной 1918 г. производства «пришлые» стали покидать заводы, куда, наоборот, возвращались из армии местные ветераны. Безработица, паралич торговли, продпайки, бесчинства красногвардейцев озлобляли население. К июню большевики были вытеснены из Совдепов. Тогда комиссары объявили Советы распущенными, арестовали их лидеров и активистов соцпартий, ввели власть ревкомов. Гонения обрушились на общественные объединения: спортивные, молодежные и др.

Особо надо сказать о Союзах фронтовиков. Они объединяли солдат и офицеров старой армии, почти исключительно из рабочих. Занимались союзы обеспечением своих членов жильем и работой, защитой их перед властями. Большевики считали организации контрреволюционными, т.к. высокий процент безработных членов определял их антисоветские настроения. Упразднив Совдеп, комиссары подвергли репрессиям и ижевских фронтовиков. Во избежание разгрома штаб-квартира Союза была перенесена в Заречную часть, ближе к заводам. Руководство Союзов вынашивало планы свержения «комиссародержавия» в Прикамье.

К августу обстановка стала взрывоопасной: из-за разбоя присланных из Центра продотрядов начались перебои с хлебом, террор и беспорядки возмущали рабочих. Призывы большевиков идти добровольцами на чехословацкий фронт успеха не имели, приезжие ораторы советовали ревкому усилить репрессии. Ижевские коммунисты и максималисты были вооружены и собраны в Нагорной части города, из населения взяты заложники, арестованы студенты училища, посажены под арест рабочие-офицеры. Ввиду отступления под Казанью красные начали мобилизацию молодежи 1898-99 гг. рождения. Но шла она плохо.

Ночью 7 августа военком Лихвинцев гудком собрал рабочих и объявил, что фронтовики также подлежат мобилизации. Те согласились лишь при условии формирования из них особой части и немедленной выдачи оружия. Получив отказ, раздраженным недоверием рабочие разошлись. День прошел тягостно: ревком готовился карать, заводы бурлили. Утром 8-го, в четверг, рабочий митинг отправил в рев-

ком делегацию, предложив компромисс: оставить для охраны заводов отряд рабочих в 600 человек. Ревком решил противопоставить «саботажу» пулеметы. Делегатов арестовали. Узнав об этом, фронтовики (3,5-4 тысячи человек) двинулись к зданию Совета. Застигнутые врасплох комиссары освободили делегатов. Вернувшись к Угольным воротам, фронтовики открыли митинг. прибывшая на завод конная милиция была разоружена, а стрелявший милиционер сброшен в пруд. Рабочие бросились в поверочную мастерскую, где вооружились. отряд коммунистов был встречен огнем.

Тем временем у чугуно-литейной мастерской собрался колоссальный митинг, на котором большинство склонялось к перемирию. Фронтовикам и ревкому предложили переговоры. Ревком обещал оставить дело «без всяких последствий», если будет сложено оружие. но делегаты кроме договоренности принесли весть о подслушанном телефонном разговоре красных «главарей» о грядущих карах бунтовщиков. Тут уже все были единодушны, немногих сочувствующих красным заперли в одном из цехов и атаковали коммунистов на Долгом мосту. неизвестно, чем бы кончился бой (у красных были пулеметы, у рабочих же кончались патроны), если бы с темнотой фронтовики не привезли из Гольян ящики с патронами. Через Иж на лодках переместились новые группы восставших. Ночью теснимые к Совету красные были обращены в бегство и частью пленены. Город на 3 месяца попал в руки рабочих.

В Воткинске фронтовики (600-800 человек) тоже проваляли мобилизацию, а узнав о восстании, послали делегатов в Ижевск. В воскресенье 18 августа рано утром рота ижевцев вошла в поселок. Комиссары оказали сопротивление, дали тревожный гудок, но, обстрелянные фронтовиками со стороны завода, отошли. Рабочие-воткинцы (до 8 тысяч человек) стали ядром самой устойчивой антибольшевистской армии, сражавшейся с красными более 4-х лет.

Повстанцы ввели равную оплату труда независимо от должностей, вооружили народные массы, создали систему контроля власти (Прикамский Комуч) общественными организациями (в т.ч. восстановленными Совдепами). Исторический календарь еще вернется к ижевско-воткинской эпопее.

Общие причины, приведшие к падению в 1918 г. Советской власти в производящих хлебных регионах России, прикамские комиссары дополнили просчетами: ограблением продотрядами прикамской деревни в ущерб местным рабочим, нерешительностью в отношении фронтовиков, удалением своих сторонников с заводов в другую часть города. Залогом успеха восстания стало наличие у фронтовиков решительного руководства с готовой программой действий на случай конфликта с властью.

Ижевск и Воткинск показали возможность свержения диктатуры рабочих при сплоченной организации, минуя этап всеобщей политической стачки.

## Юридическая справка.

### Если вы остались без работы.

В статье 40<sup>2</sup> КЗоТ РФ сказано, что работника следует предупредить о предстоящем увольнении за 2 месяца. В то же время в ст.28 Закона о занятости населения говорится о том, что работодатели предоставляют информацию о возможных массовых увольнениях трудящихся в службу занятости и профсоюзный орган не менее чем за 3 месяца. Нет ли здесь противоречия?

Статья 40<sup>2</sup> КЗоТ РФ (в редакции Закона от 25 сентября 1992 г. и ст.28 Закона о занятости населения от 19 апреля 1991 г. (с измене-

ниями и дополнениями от 15 июля 1992 г.), а также ст.ст. 7(п.4) и 21(п.3) Закона о занятости действуют взаимосвязанно и ни в коей мере не противоречат одна другой. Надо лишь внимательно посмотреть, о каком и чьем предупреждении идет речь в каждой из них.

Первое предупреждение — за 3 месяца должно последовать в адрес службы занятости и соответствующего профсоюзного органа о возможных массовых увольнениях с данного предприятия, учреждения, организации. Работодателю необходимо сообщить: списочную численность занятых у него лиц (на дату увольнения), причину массового высвобождения, численность работников, подлежащих увольнению, даты начала и конца массового высвобождения. Конкретные лица, с которыми будет расторгаться трудовой договор, еще не называются, но численность работающих по той или иной профессии (специальности), попадающих под увольнение, уже необходимо указать.

Затем работодатель не позднее чем за 2 месяца обязан сообщить службе занятости сведения о предстоящем увольнении каждого конкретного работника (п.1 ст.40<sup>2</sup> КЗоТ РФ). В этом случае в уведомлении точно указываются фамилии, имена, отчества высвобождаемых лиц, их образование, профессия, специальность, квалификация, средняя заработная плата. Формы первого и второго уведомления даны в качестве приложения к Положению об организации работы по содействию занятости в условиях массового высвобождения, утвержденному постановлением Совета Министров — Правительства РФ от 5 февраля 1993 г. (Российская газета от 18 февраля 1993 г.).

Представить конкретные сведения о высвобождаемых рабочих в службу занятости во втором случае работодателю несложно, поскольку каждый работник должен быть предупрежден персонально под расписку о предстоящем увольнении в связи с ликвидацией предприятия, учреждения, организации или в связи с осуществлением мероприятий по сокращению численности (штата) не менее чем за 2 месяца (ч.1 и 2 ст.40<sup>2</sup> КЗоТ РФ). Срок предупреждения установлен в целях заблаговременного (до увольнения) подбора высвобождаемому работнику нового места работы или в краткий срок вовлечения его в трудовой процесс. Сокращение срока предупреждения работника может быть допущено только по просьбе работника — в приказе об увольнении рекомендуется оговорить, что срок увольнения по п.1 ст.33 КЗоТ определен по просьбе самого работника.

Следует вспомнить еще об одном сроке. Расторжение трудового договора в связи с сокращением численности или штата работника производится с предварительного согласия соответствующего

профсоюзного органа (ст.35 КЗоТ). Администрация вправе расторгнуть трудовой договор (контракт) не позднее одного месяца со дня получения на то согласия профкома.

**Когда высвобождение работников можно считать массовым?**

Ответ на этот вопрос содержится в Положении об организации работы по содействию занятости в условиях массового высвобождения, утвержденном постановлением совета Министров — Правительства РФ от 5 февраля 1993 г. (п.п.1,2).

Для того чтобы высвобождение работников можно было определить как массовое, надо знать, какова численность высвобождаемых работников и календарный период, в течение которого идет увольнение в связи с ликвидацией предприятия, учреждения, организации или в связи с сокращением численности или штата работников.

Высвобождение работающих считается массовым, если:

— ликвидируется предприятие любой организационно-правовой формы с численностью работающих 15 и более человек;

— если происходит сокращение численности или штата работников в количестве 50 и более человек — в течение 30 календарных дней, 200 и более человек — в течение 60 календарных дней, 500 и более человек — в течение 90 календарных дней;

— если происходит увольнение работников в количестве 1% от общего числа работающих в течение 30 календарных дней в регионах с общей численностью занятых менее 5 тыс. человек.

В зависимости от территориально-отраслевых особенностей развития экономики и уровня безработицы в регионе могут устанавливаться иные усиливающие социальную защищенность работников критерии для оценки массового высвобождения. Определяются они органами государственной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономных образований, городов и районов.

М.Кучма, кандидат юридических наук.

«Домашний адвокат» N15, 1993 г.

## Документы.

Выписка из протокола от 12.10.93 собрания профгруппы ЖЭУ с участием представителей профгруппы детского оздоровительного комплекса и детского сада.

Присутствовало 43 человека.

Просить объединенный профсоюзный комитет АОСПЗ выделить профгруппы ЖЭУ, ДОК и д/сада в самостоятельную структуру соцкультбыта на правах цехового комитета.

Трофимова.

Председателю портового комитета АО «Выборгский морской торговый порт» т.Зенкевичюсу А.Ю.

188900 г.Выборг, ул.Южный Вал д.1

На Ваше заявление сообщаю, что коллективный трудовой спор о правильности начисления премии за первое полугодие 1993 года между коллективом комплексной бригады докеров-механизаторов №4 с администрацией АО МТПВ разрешается в соответствии с действующим законодательством о порядке разрешения коллективных трудовых споров в народном суде в соответствии со ст.26 «Закона О коллективных договорах и соглашениях», предусматривающей административную ответственность за нарушение коллективного договора лица, представляющего работодателя.

Ленинград-Финляндский транспортный прокурор,

старший советник юстиции

А.К.Чуйченко

Москва, ул.Неглинная д.23

Руководителю Государственной налоговой службы РФ

Гусеву В.В.

Санкт-Петербург-14, Литейный пр. д.52

Профком государственной налоговой инспекции  
по С-Петербургу.

Настоятельно просим отменить приказ от 9 октября 1993 года об освобождении должности Филлипова Дмитрия Николаевича как принятый с нарушением статей 33 и 39 КЗоТ РФ. Председатель Ленинградского (Санкт-Петербургского) обкома профсоюза работников госучреждений и общественного обслуживания Питерцева.

---

Вюллетень издается Информационным агентством «НеРВ»,  
зарегистрированным в Региональной инспекции  
по защите свободы печати и массовой информации  
(г.Санкт-Петербурга).

Свидетельство N П0385 от 19 апреля 1993 г.

Учредители: Зыгин Ю., Васильев Г.

Главный редактор Зыгин Ю.

Редакция: Вольшанов В., Васильев Г.

Телефоны: 315-70-36, 261-47-81

Для писем: 199226 г.СПб а/я 378 Васильеву Г.

**При использовании материалов вестника**

**ссылка обязательна.**