

ИЕРВ

НЕЗАВИСИМЫЙ РАБОЧИЙ ВЕСТНИК

Еженедельный бюллетень ИА "ИЕРВ".

№17 (63)

С-Петербург, 25 сентября 1993 г.

Хроника.

14 сентября (Э.Затицкий).

Директора предприятий, входящих в Ассоциацию промышленных предприятий Санкт-Петербурга и председатели их профкомов, часто находившиеся в своей жизни по разные стороны баррикад, оказались в положении, когда экономическая ситуация заставляет их искать совместный выход из кризиса. Профсоюзы обеспокоены заявлением директоров о том, что те больше не в состоянии поддерживать уровень занятости на предприятиях "оборонки". Поэтому и пришлось провести встречу.

Вели собрание зам. председателя совета СПбФП Г.Лысюк и вице-президент ассоциации промышленных предприятий В.Кавешников. Присутствовало

около 140 человек, представлявших "оборонку", судостроение, металлургию, радиоэлектронику. Были так же представители агропрома и бюджетных отраслей.

Надо отметить, что руководители и профсоюзники действительно вряд ли когда-то стояли настолько плечом к плечу. Поскольку было замечено, что на собрании выступали в основном заместители директоров, то из рядов профсоюзников раздавались фразы, типа: "Если директора бояться выступать, то профсоюзы готовы их защищать". Так что единство данных рядов укрепляется с каждым днем.

К сожалению, особенно нового в предложениях собравшихся не было. Потребовать финансирования, изменить налогообло-

жение в пользу производителей, разработать военную доктрину и государственную программу вооружения. Вообще атмосфера была несколько сонная. Среди предложений по защите своих требований обращение за поддержкой к банкам, сокращение отчислений в госбюджет. Самое решительное предложение — не платить вообще налоги (зам. директора НПО “Электрон” Родионов). Да еще намечены пути проведения акции “оборонки”. Она в Санкт-Петербурге назначена на 21 сентября.

Кроме того, решено, что выход из кризиса надо искать на путях политики. Посему большое внимание было уделено вопросам подготовки к предстоящим выборам.

Встреча носила предварительный характер. Следующая, расширенная, назначена на 22 сентября.

* * *

15 сентября (Ю.Звягин).

На бесконечном суде по восстановлению И.Иванова (Ижорский завод) опять перенос заседания. Интересно, что с одной стороны судьи явно стремятся завершить дело, не останавливаясь при этом перед отводом новых свидетелей истца (кстати, ту же позицию поддерживает и прокурор). Но с другой стороны они все же не пошли на то, чтобы принять в качестве защитника Иванова В.Гомельско-

го; поскольку в деле таковым указан И.Шарапов. Так как последнего не было, а истец не согласился вести дело без общественного защитника, заседание отложено на 20 сентября.

* * *

16 сентября (А.Замятин).

Официально объявил о своем существовании (направил уведомление в адрес администрации) профсоюз депо Ленинград-Финляндское моторвагонное. Новая организация была создана еще в августе и уже зарегистрирована в Российском профсоюзе локомотивных бригад железнодорожников. Но до сих пор, на период становления и укрепления, не спешила особенно афишировать свое существование. Однако, понадобилось профсоюзу повесить свое объявление, и его тут же сорвали. Пришлось “объявляться”, чтобы напомнить администрации, что она таким образом нарушает закон.

* * *

16-17 сентября (Ю.Звягин).

Союз трудовых коллективов города и движение “За справедливость” провели двухдневную конференцию “Трудовые коллективы в условиях перехода к рыночной экономики”. На ней присутствовало 129 человек, из них 26 председателей профк-

мов и около шестидесяти представителей советов трудовых коллективов. Как обычно бывает у нас, только 29 из них представляли заводы. Большинство же относилось к работникам НИИ, КБ, т.п. организациям. Пожалуй, это очередное подтверждение тому, что кризис российской экономики пока еще отразился в основном на работниках умственного труда, заставляя их активнее искать выходы.

Работа на конференции шла в основном по трем направлениям: роль трудовых коллективов в приватизации, колдоговора и трудовое законодательство. Именно последний вопрос вызвал наибольший интерес у собравшихся и вызвал максимальное количество споров. Что и не мудрено, если учесть, что действующие (или бездействующие) сейчас законы противоречивы и запутаны, а кроме того практически все находятся в процессе пересмотра. За все эти грехи законодателей на конференции расплачиваться зам. министра экономики В.Федорову. Собравшиеся не только интересовались его концепцией постепенного (на десятилетия) перехода к рынку, сколько требовали с него ответа за все промашки Президента, правительства и Верховного Совета. Особенно больной, тем более для членов СТК, была тема об отсутствии в проектирующемся законодательстве даже понятия о трудовом коллективе. По мнению людей, здесь видна

явная попытка властимущих оставить наемного работника беззащитным, один на один с хозяином. Отсюда и компания по борьбе за скорейшее принятие закона о трудовых коллективах, начатая конференцией.

Вообще новое законодательство, по мнению эксперта Союза трудовых коллективов А.Курса, нацелено на исключение всякой возможности достижения внутреннего согласия на производстве, поскольку в соответствии с ним любой конфликт разбирается в суде. Т.е. конфликтность трудовых отношений тем самым не снижается, а увеличивается. При этом практически отсутствует механизм привлечения к ответственности стороны работодателя, даже при нарушении такого основополагающего документа, как колдоговор. Не ясно даже, какая инстанция должна наблюдать за его выполнением.

Еще одним решением конференция обязана настойчивости председателя РСТК А.Бобровского. Ему пришлось неоднократно брать слово, чтобы отстаивать идею о праве собственности работника на часть результатов своего труда, то есть на часть прибыли. Последнее базируется, по его мнению, на том факте, что работник вносит в производство свою долю капитала — рабочую силу, точно так же, как другие стороны — деньги, оборудование, материалы и т.д. А значит, и право на уча-

стие в распределении прибыли (уже за вычетом амортизации, зарплаты и т.д.) имеет не меньше, чем владелец средств производства. Так что решено бороться за законодательное закрепление этого права.

* * *

17 сентября (И.Брытов).

На еженедельном заседании стачкома АПК присутствовал председатель областного совета А.Беляков. Он сообщил о состоявшейся 14 сентября встрече с мэром Санкт-Петербурга А.Собчаком. По его словам, по большинству пунктов требований области в сфере поддержки сельского хозяйства достигнута, наконец, договоренность.

Однако решено не отказываться от акции 28 сентября. Более того, аграрники намереваются вести ее до полной победы (а не 3-5 дней, как намечалось).

* * *

21 сентября (Ю.Звягин).

На собрании председателей профкомов высших и средне-технических учебных заведений рассматривалась ситуация в высшей школе и результаты Всероссийской конференции профсоюзных организаций вузов 16 сентября.

По словам председателя обкома профсоюза работников народного образования П.Харина, все возможности диалога с пра-

вительством практически исчерпаны. представители профсоюза и Союза ректоров просто не могут прорваться к высшим государственным руководителям. Поэтому ничего не остается, как перейти к активным действиям. Предлагается поддержать решение о проведении всесоюзной забастовки ВУЗов 12 октября. Как считает председатель профкома Политехнического университета В.Бадалов, другого такого момента для решительного выступления профсоюзов не будет.

Однако, как не трудно было заметить, было бы преувеличением говорить о том, что забастовка готова. Несмотря на то, что разговоры о ней ведутся уже месяца два-три, даже всегда активный председатель профкома Санкт-Петербургского морского технического университета Ревков заявил, что не уверен на 100% в поддержке коллектива. Не определилась до сих пор позиция руководства ВУЗов. Местами они уже сейчас препятствуют подготовки выступлений. И уже точно не проявляют активности. Тем более, некоторым ВУЗам в последние дни власти кинули подачку.

Предпрофкома горного института предложил перенести забастовку на неделю, чтобы успеть подготовиться и кроме того обеспечить поддержку дошкольных учреждений, школ и техникумов. Если остановится одна высшая школа, никто этого не

заметит. А вот с поддержкой дело трудное. По мнению председателя Калининского райкома профсоюза, забастовка явно готовится «сверху». «Низы» же к действиям не готовы. В школах ситуация разная и рассчитывать на их действенную поддержку не приходится. Ассоциация профсоюзов средних специальных учебных заведений еще только создается. И хотя они обещают сделать все, что можно, но среди техникумов есть такие, где зарплата в 2 раза больше. Такие вряд ли окажут поддержку. Лишь профсоюз профтехобразования обещал поддерживать забастовку решительными действиями.

И все же акция готовится. Председатель профкома Балтийского технического университета С. Морозов предложил собравшимся не смущаться, что не будет 100% поддержки в коллективах. Главное хотя бы кому-то выступить. Решено пикетировать входы в ВУЗы и здание мэрии, сделать все возможное, чтобы акция получила широкое освещение в средствах массовой информации.

* * *

21 сентября (В. Яушев).

После окончания собрания председателей профкомов ВУЗов, на котором рассматривался вопрос об акции протеста 12 октября, прошел президиум обкома профсоюза работников проф-

техобразования. На нем принято решение поддержать забастовку. На выбор предложено несколько вариантов действий, начиная с однодневной забастовки и кончая митингами. Решение может быть отменено при удовлетворении требований или изменении социально-политической ситуации в регионе.

* * *

22 сентября (Ю. Звягин).

Правление Союза ассоциаций промышленных предприятий Санкт-Петербурга совместно с Федерацией профсоюзов города и области провело собрание, на котором рассматривались пути совместного выхода из кризиса российской экономики.

Президент Союза ассоциаций предприятий промышленности, транспорта, связи В. Харченко сказал, что настало время по-крупному определиться, что делать дальше.

Ведь не смотря на оптимистические заявления руководителей государства за прошедшие восемь месяцев производство упало на 17,7% (на потребительские товары — 15,5%). В химической промышленности спад — 27,9%, в оборонной — 24,8%, в легкой — 24,9%. Инфляция составляет 30%. Индекс цен на продовольственные товары вырос по сравнению с началом года на 411%. Закрываются предприятия. В Санкт-Петер-

бурге только в августе закрылось 16 предприятий.

Причинами создавшегося положения названы: дефицит оборотных средств, неэффективность налоговой системы (30% налогов не доходят до бюджета) и кредитования, отсутствие военной доктрины и заказов, несвоевременность расчетов со стороны госструктур, перенос экономики в сторону сырьевых отраслей (здесь зарплата в 3 раза выше, чем в промышленности).

В сельском хозяйстве падение производства еще больше — 30-40%. поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на 52 тысячи. По словам председателя ассоциации сельскохозйственных товаропроизводителей Н.Сизых, сейчас нет условий для заинтересованности в сельхозпроизводстве. Государство практически не ведет закупку продукции у селян, а ищет товар за границей. Кредиты предоставляются с тем же процентом, что и коммерческим структурам, хотя оборачиваемость средств в сельском хозяйстве в несколько раз ниже.

Так что вывод у хозяйственников напрашивается один — бороться за изменение экономической политики. В этой борьбе, по мнению председателя СПбФП Е.Макарова предпринимателей поддержат профсоюзы, поскольку задача сохранения российской промышленности стоит также и перед ними. Иначе развал производства —

паралич бюджета (60% его идет с промышленности) — распад прочих сфер экономики. Это уже не кризис, а просто распад страны. Выход он видит только в смене власти.

В результате собрания принято решение о создании единого общественно-политического движения с равным представительством хозяйственников и профсоюзов. Цель — активное участие в грядущих выборах и проведение в парламент людей, способных отстаивать интересы товаропроизводителей. В адрес руководителей государства направлено письмо с общими требованиями. При этом решено, что не важно, кто будет этими руководителями. Суть требований останется та же.

* * *

23-24 сентября
(Ю.Звягин).

Академия труда и социальных отношений и фонд им. Ф.Эберта провели двухдневный семинар-дискуссию по проблемам организации деятельности профсоюзов в новых условиях. Обсуждались вопросы колдовской кампании и профсоюзов в приватизации.

На семинаре планировалось собрать членов основных профсоюзов, как старых, так и новых. При этом упор должен был быть сделан на уровень председателей профкомов. Однако явная организаторская слабость

представителей Академии не позволила сделать семинар действительно представительным. Присутствовало только полтора десятка людей, причем лишь половина представляла "первички". К тому же программа была составлена скорее в расчете не на обучение, а на обмен мнениями. Последнее же проводилось за минувшие годы столь часто, что уже не могло вызвать интереса у собравшихся. Так что на вопрос корреспондента, что она вынесла положительного из прошедшего семинара, руководитель программы помощи профсоюзам в России Урсула Кох-Лаугвиц ответила лишь, что отношения между участниками были более мирными, чем обычно. Думается, что и российская сторона получила в основном только сведения о кризи-

се в Германии (отрицательный прирост в промышленности, 40% безработных в бывшей ГДР, неконкурентоспособность 95% West-точногерманских предприятий, массовые сокращения в западных землях). Развеем оказался миф о социальной ориентированности германского капитализма. Как отметил представитель объединения немецких профсоюзов Рейнхард Домбре, о социальном партнерстве хорошо говорить, когда в экономике подъем. Кризис же хорошо показывает, кто имеет реальную власть.

Жаль, что первый блин вышел комом. Но такова, похоже, судьба всех западных семинаров в нашем городе. Хотелось бы надеяться, что в дальнейшем дела пойдут лучше. Тем более, что желanine у обеих сторон есть.

Вести с мест.

Ломать — не строить.

Уж если разрушать, так до конца, решил видимо руководство АО "Кировский завод". Если перед акционированием государство разбило КЗ на два с половиной десятка предприятий, то теперь уже сами акционеры-собственники (хотя вряд ли рабочие это выдумали, и хоть что-то в происходящем понимают), своими руками продолжают процесс доведения тракторного гиганта до уровня деревенской кузницы, так тракторный завод собираются довести до 1.500 работников (из 6000 в прежнее время). От него остается тракторосборочный цех (теперь участок) и сборочно-сдаточный (ныне площадка). Остальное же превращается в самостоятельные хозрасчетные комплексы. Такая структура, по мнению руководства, не позволит в случае чего обанкротиться сразу всему АО.

Хорошее решение. Глядишь, если производство тракторов и рухнет, зато останется какой-нибудь бывший цех ширпотребя. И будет он выпускать ночные горшки марки "Кировец". То-то радости будет. Ведь сохраним все-таки АО.

Между тем на будущий год производство тракторов упадет с 8000 до 2-3 тысяч. Грядут массовые сокращения (в тракторосборочном 160 человек из 570): И если раньше за ворота выбрасывали наемных рабочих, то теперь такая же участь ждет акционеров, от имени которых и продолжают крушить славный ранее Путиловский Из-

иначе и Киров, и Путилов так часто в гробу переворачиваются, что хоть в качестве вентилятора используй. Не потому ли у нас осень такая холодная?

* * *

“Светлане” ничего не светит?

Острый кризис переживает объединение “Светлана”. Как и многие производства в Санкт-Петербурге, оно во многом зависело от заказов Министерства обороны. Однако нынешней, не имеющей не только военной доктрины, но и просто самостоятельной политики, России предприятия ВПК оказались не нужны. Вновь вдевший ногу в стремя Гайдар-внук, подражая видимо деду, изводившему врагов под корень, не скрывает, что желал бы уничтожить “оборонку”. Так что заказов ждать не приходится. Что ведет к хронической недогрузке производственных линий.

Выпускало объединение комплектующие к телевизорам. Однако телевизоры эти при нынешних ценах становятся поистине золотыми и соответственно никем не раскупаются. нельзя же жить за счет одних антирадарных устройств для автомобилистов. Тем более подобная продукция в цивилизованных странах вообще находится под запретом

Обращения в отраслевой департамент результатов не дают. А тем временем многие рабочие уже четвертый месяц находятся в вынужденных отпусках. Привычной стала задержка зарплат, которая и так составляет зачастую 15-20 тысяч, при физиологическом минимуме — 30 тысяч. Не мудрено, что на днях рабочий одного из цехов почти в полном составе подали заявление об увольнении. Такого, пожалуй, в Питере еще не было. Но то ли еще будет.

* * *

На “Красном треугольнике” “тянут резину”.

Длительные вынужденные отпуска становятся привычной частью нашей экономической жизни. Работники “Красного треугольника”, отгуляв таким образом все лето, должны были 20 сентября приступить, наконец, к работе. Однако, явившись к проходной, обнаружили на ней объявление, что “каникулы” продлены еще на полмесяца. Делать по-прежнему нечего.

В сущности, фабрика давно уже страдает хронической бесперспективностью своих производств. По словам ее работников, было время, когда производили галоши и тут же резали их и пускали на переработку. Государство поддерживало видимость деятельности, лишь бы не решать проблемы трудоустройства работников. Теперь же оно от этой политики отступилось. А подумать о том, как вытащить производство из положения полного маразма никто не удосужился. Вот и тянется бесконечный отпуск. Причем работники не очень-то и возражают. Наверное осточертела бесконечная имитация деятельности на фоне краха.

* * *

Теряем лицо. Юридическое.

Сюрпризы приватизации всегда неожиданны. Казалось бы, коллективу предприятия Севэнергостройтранс опасаться было нечего. Нет, под приватизацию они, конечно, попадают вместе со всей отраслью. Но поскольку уже имеют статус юридического лица, то судьбу свою в этом процессе должны определять сами.

Но не тут-то было. Руководство треста Севэнерго придерживается, как выяснилось, другого мнения. Уж больно хочется приватизировать побольше. Поэтому трест

взял, да и объявил самостоятельные предприятия филиалами. Т.е. вы — наша составная часть и пойдем в капитализм только все вместе.

Незаконность этого решения была столь очевидна, что протест профкома Севэнерго-гостройтранса возымел действие. Однако не то, которого ожидали. Просто администрация треста состряпала типовой “протокол собрания трудового коллектива”, в соответствии с которым работники согласны передать права юрлица тресту. И отправилось по разбросанному по всему Северо-Западу подразделению транспортной службы. При этом, пытающемуся отстаивать “самостоятельность” председателю профкома В.Смирнову местами просто не давали возможности провести профсобрание. Кое-где “собрания трудового коллектива” провели во время его отпуска. В других местах, где ему удалось убедить людей не подписывать на начальнической бумажки, после отъезда председателя собирали новое собрание и “дожимали” все-таки работников (люди боятся сокращений). И собирали желанные бумажки. Но все-таки, осознавая необходимость проведения положенной в таких случаях по закону конференции всей службы, на основании собранных документов составил фиктивный протокол будто бы состоявшейся конференции. На ней по данной бумажке присутствовало 636 человек, чуть не весь коллектив (напоминанием, разбросанный по всему Северо-Западу). Факт сам по себе настолько недостоверный, что дальше ехать некуда.

Факт подлога практически установлен. Однако администрация не теряет присутствия духа. Ведь приказ-то не отменен. Пусть профком доказывает его незаконность. Пока дело пройдет по судам, глядишь, все будет сделано.



Дело бригадира Потапова живет и крепнет.

Богата земля русская нестандартными людьми и невероятными ситуациями. С одной такой мы вас сегодня и познакомим.

30 лет проработала в магазине N 11 Лендиетторга (Народная ул., 32) продавец Елена Ивановна Козлова. Ветеран труда, не имеющая ни одного взъясания. И вдруг в 1989 году, до проведения перетарификации, директор магазина Л.Путяткина стала выплачивать ей зарплату по II категории, хотя до тех пор Козлова имела первую. А поскольку последней немного оставалось до пенсии, она не могла себе позволить спокойно снести неожиданное понижение. Тем более, оснований для этого не было, что и подтвердил начальник главного управления торговли Заленский, приказавший восстановить категорию нашей.

Однако директрисса решила, видимо, пойти на принцип и продолжала платить по-прежнему. Продавец же, не иначе как под влиянием знаменитой пьесы “Заседание парткома” отказалась такую зарплату получать. Чем не бригадир Потапов? И как вы думаете, до каких пор продолжалось подобное противостояние? День, неделю, месяц? А вот и не угадали, до июня 1992 года! Причем Е.Козлова продолжала все это время работать! Кто кого переборет.

Не выдержала директор. 5 июня 1992 года посреди торгового зала она громогласно заявила продавцу: “Что ты явилась? Не знаешь, что ты уволена?” Та действительно не знала, ибо приказа не было. Она поднялась в кабинет директора, чтобы забрать трудовую книжку, благоразумно прихватив с собой трех свидетелей — покупательшей. Однако, Путяткина в их присутствии вообще отказалась вести разговор, и объявила, что пошлет книжку по почте.

С тех пор трудовая просто пропала. То ли она осталась у директора, то ли послана в трест (а он расформирован). Но факт тот, что Козловой пришло только незаверенное уведомление об увольнении (17 июня). Она сразу же обратилась в суд. Однако за два дня до назначенного, вроде бы, заседания директор побывала у судьи. И после этого, считавшая ранее дело нестоящим выведенного яйца судья (В.Шукшина), вдруг вернула заявление назад. Аргумент: директор сказала-де (обращаем внимание — сказала, а не доказала), что Козлова у них и не работала.

Начались хождения по инстанциям. Только после обращения в Верховный суд дело было, наконец, рассмотрено 22 июня 1993 года (через год) в Ленинском суде. И тут выяснилось, что документов, подтверждающих факт увольнения Козловой, не существует! Есть, правда, по словам представителя торга, запись в трудовой книжке, но суд признал, что она ошибочна, ибо сделана торгом, а право приема и увольнения там предоставлено устным лишь директору магазина. Так что Елена Ивановна совсем даже и не уволена. Да вот только окончательное решение в компетенции Невского суда, поскольку магазин в их районе (в Ленинском — торг).

Самое парадоксальное в этой ситуации, что Е.Козлова с момента «увольнения» продолжает регулярно выходить на свое рабочее место. Чтобы не было прогула. И как выяснилось правильно, раз увольнения нет. А Л.Путитина ее так же регулярно к работе не допускает. Последнее время стала даже выставляться на улицу. Вот и бродит неуволенная продавщица весь рабочий день вокруг магазина. А уйди она, так ведь тут же улетят по-настоящему, «за прогулы», как И.Иванова на Ижорском.

Долго ли будет длиться эта почти детективная история — не известно. Директор не является в суд. Срывая одно за другим заседания. А суд ее заставить уважать себя не может или не хочет. Не действовало даже обращение к председателю райсуда председателя комиссии Петросовета по правам человека Ю.Рыбакова, просящего привести Путитину в зал суда с помощью милиции. 22 сентября дело снова отложено.

А Елена Ивановна Козлова продолжает свою бессменную вахту у родного магазина. Не придется ли ей стоять там до самой пенсии?

Профсоюзная жизнь.

Профсоюз — феникс.

В рефрижераторном депо станции «Предпортовая» воссоздан профсоюз, входящий в ОСП «Справедливость». Два года назад он здесь уже существовал, включая в себя более четырех десятков человек. Однако администрация нашла «мирный» выход из положения. Лидеру профсоюза были предложены выгодные рейсы за границу, после чего он постепенно отошел от работы и дело заглохло.

И вот теперь прежние члены профсоюза снова вышли на «Справедливость» с просьбой помочь соорганизоваться. Теперь их только три десятка. Однако, коль за два года стремление их не угасло, можно надеяться, что они не повторят второй раз тот же путь. Председатель профсоюза — Александр Степанов.

Господин начальник, с Вас штраф.

Вот говорят: «беззаконие, беззаконие». На самом деле законы у нас пока хорошие. Надо их только знать и уметь применять.

Правовая инспекция профсоюза депо Ленинград-Финляндское (РПЛБЖ) за минувший месяц наложила 15 штрафов на начальника депо за задержку зарплат, объявление неразрешенной профсоюзом сверхурочной работы, срыв выходных и т.п. Основание — п.41 административно-процессуального кодекса и положение о правовой инспекции профсоюза. И пусть штрафы чисто символические (3 руб.), однако заставляют с почтением относиться к профсоюзу. Ведь в случае повторного нарушения они могут вырасти до 20% зарплат.

Говорят, система пока действует безотказно.

“Справедливость” считает силы

1. Межпрофессиональный союз “Справедливость”.
2. Свободный профсоюз “Гурбостроитель” АО ЛМЗ.
3. Свободный профсоюз АО “Стрела” объединения “Красный Выборжец”.
4. Свободный профсоюз автотранспортной службы Ижорского завода.
5. Профсоюз летного состава Аэропорта Ржевка.
6. Свободный профсоюз “Равноправие” атомной электростанции города Сосновый Бор.
7. свободный профсоюз АО “Инпро” завод “Аврора”.
8. Свободный профсоюз молокозавода N3.
9. Свободный профсоюз таксопарка N7.
10. Свободный профсоюз рефрижераторного вагонного депо станции Предпортовая.

Такой список получился у совета представителей ОСП “Справедливость” при подсчете сил на данный момент. За это время под давлением администрации и условий жизни прекратили свое существование входящие в объединение профсоюзы на фабрике им. Луначарского, “Ленвесте”, “Светоце”, “Электросиле”, Средненевском судостроительном заводе и Торговом порту.

Если учесть, что на “Стреле” и Ижорском председатели профкомов уволены и судьба этих профсоюзов сейчас под вопросом, то картина не очень веселая. Однако среди объединений свободных профсоюзов города “Справедливость” продолжает оставаться, пожалуй, самой крупной. Кроме того, еще кое-где ведется работа по созданию ячеек.



Новое в области коллективных действий.

Мы как-то привыкли, что действия по защите своих прав могут быть либо индивидуальными, либо коллективными. В первом случае, обычно, я борюсь, а другим и дела нет. Во втором, зачастую, кто-то очень активный борется за меня, а я его только пассивно поддерживаю (жаль, но это факт). И уже совсем непривычной может показаться ситуация, когда решения принимается сообща, а выполнять его должен каждый во своему разумению. Это ведь не то, что все стоит и я за компанию. Здесь личная ответственность, хот и под защитой коллектива. Решиться нужно.

У железнодорожников, как известно, режим работы особый, не то, что у других — 8 часов отпахал, а там трава не расти. Поэтому вводится он каждый раз приказом начальника дороги. По согласованию с профсоюзом. Это по идее. А на самом деле?

В депо Финляндское еще в прошлом году профсоюз локомотивных бригад железнодорожников заинтересовался, почему это с ним никто не удосужился ничего согласовать. Но тогда начальство сумело их убедить, что не время вести разговор о режиме который уже вступил в действие. Предложили подождать до будущего года.

И вот время настало. Однако режим работы опять был введен простым приказом начальника дороги. При этом оказалось уже в который раз, что далеко не все сверхурочные работы оплачиваются так, как положено по закону. Это при том, что в депо люди выполняют работу, рассчитанную на большой контингент. Так что терпение лопнуло. И профсоюз своим решением приостановил с 23 августа действие приказа.

Возникла парадоксальная ситуация. Поскольку начальство приказ не отозвало, то начали возникать своеобразные индивидуальные забастовки. То есть человек, выполняющий решение профсоюза, отказывался ехать туда, где намечалась неоплачиваемая сверхурочная работа. Пример показал один из членов профкома. А профсоюз предупредил администрацию о том, что не допустит наказаний за подобные действия своих членов.

Конфликт повис в воздухе. Вроде и не разворачивается и не затухает. Начальство попыталось выставить профсоюзников на осуждение коллектива депо. Однако из этого ничего не получилось. Кто будет осуждать людей, требующих законной оплаты сверхурочных, когда у всех и так этих переработок выше нормы, а тут еще грозит сокращение (6000 человек по всей дороге).

Вынуждена была администрация пойти на переговоры, попросив профсоюз приостановить свое решение до 1 октября. Что и было сделано. Переговоры начались. По ходу дела администрация уже в принципе согласилась с правильностью претензий железнодорожников. Дело только в том, что без сверхурочных “железке” никуда. Это понимают и профсоюзники. Но они требуют в компенсацию предоставления ряда льгот. Если же соглашение не будет достигнуто, дело может развернуться по-новому.

Документы.

К рабочим СМУ-17 Метростроя.

Для вас не бдет новостью сообщение о существовании НПГ-рабочих Метростроя — альтернативного государственному профсоюзу. В наш профсоюз входят немногим более 20 человек — в основном рабочие СМУ-17. Самое большое наше Достижение на 1993 год — это разработка проекта коллективного договора. Наш проект имеет по сравнению с тем, что был утвержден на конференции трудового коллектива Метростроя в начале этого года, имеет значительно больше нужных и выгодных для рабочих положений и пунктов, которые мы собираемся выносить на рассмотрение конференции трудового коллектива Метростроя. Она состоится в ДВАДЦАТЫХ ЧИСЛАХ СЕНТЯБРЯ, время еще есть. Конференция вправе принимать или не принимать те или иные пункты. Подсчет голосов будет вестись, скорее всего, по числу рук присутствующих на конференции, поэтому желательно как можно больше сторонников наших предложений (уйти из зала никогда не поздно).

Принятые Положения коллективного договора будут действовать до заключения следующего — в 1994 году. Напоминаю, что коллективный договор — основополагающий документ для любого предприятий, на котором он существует, имеет для этого предприятий силу закона и его даже однократное нарушение для администрации чревато. Не лишне также напомнить, что с помощью колдоговора и активного профсоюза рабочие добиваются повышения зарплаты на 10-50% выше, чем на предприятиях, где профсоюз отсутствует или бездействует, так что игра стоит свеч. Это среднестатистические данные.

Теперь о делах в НПГ-рабочих Метростроя. Мы входим в качестве первичной профорганизации в НПГ России. Состав профсоюзного руководства после съезда в Воркуте претерпел значительные изменения. По отношению к нашей “первичке” они заняли более резкую позицию — это ясно из телефонных переговоров. На профсоюз БЕЗДЕЙСТВУЕТ — вот основной наш недостаток. И что бы я не говорил и не доказывал, правота на их стороне — фактически только я с нашим юристом выступали с инициативами, “беспокоя” администрацию Управления Метростроя и СМУ. Основной состав — рабочие — молчат, не понимая или не желая понять, что профсоюз — это механизм, способный действовать только при поддержке со стороны самих рабочих. В ее отсутствии он “молотит” в холостую. Изменить ситуацию я вижу только один способ: подготовиться к конференции трудового коллектива. Нужно создавать группу поддержки наших инициатив. **ВСЕ ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ БУДУТ УЧТЕНЫ.** Звоните по телефону 218-41-17, я после 18 часов буду находиться на месте.

Если до 19 сентября никто из рабочих СМУ-17 не будет звонить (провести собрание не представляется возможным), я принимаю это как сигнал полного игнорирования НПГ-рабочих Метростроя, нежелание сотрудничать с нами и поддерживать наши

предложения. В этом случае имею все основания отчитаться перед НПО России и объявить о прекращении деятельности НПО-рабочих Метростроя.

Наверное, после этого кое-кто из рабочих почешет "репу" да будет поздно. Во и думайте, время еще есть.

Владимир Игнатенко,

Председатель Исполнительного бюро

НПО-рабочих Метростроя.

* * *

**Президенту Российской Федерации
Председателю Верховного Совета Российской Федерации
Председателю правительства Российской Федерации
Председателю ФНПР**

Заявление

собрания представителей работодателей и профсоюзных организаций предприятий промышленности, транспорта, связи, науки, культуры, здравоохранения, сельского хозяйства С-Петербурга и Ленинградской области.

Неуправляемость процессов в экономике продолжает разрушать народное хозяйство. Большинство промышленных и сельскохозяйственных предприятий находится на грани закрытия или банкротства, люди остаются без работы и зарплаты.

Такая же ситуация складывается и в непромышленной сфере.

В тоже время исполнительной властью принимаются непродуманные решения: о повышении цен на энергоносители.

Громадный ущерб наносят разрыв хозяйственных связей между партнерами из стран СНГ. Настоящее бедствие — медленное прохождение платежей между банками и регионами. В систему вошла неоплата заказанной и уже поставленной продукции для государственных нужд. Взимание налогов авансом, до получения доходов и до выполнения намеченных работ приводит предприятия-производители к искусственному разорению.

Мы считаем, что одной из основных причин принятия непродуманных решений органами власти является прочно устоявшаяся практика персональной безответственности за результаты исполнения принимаемых Указов и постановлений. Это относится и к политической элите и к членам правительства.

Невыполнение обещаний и гарантий, данных в период приездов в Санкт-Петербург, визитов в Ленинградскую область лишает доверия с нашей стороны правительство в целом.

Все это создает непреодолимые трудности в реализации трехсторонних Генерального, тарифных и региональных соглашений и в конечном итоге приведет к усилению забастовочного движения, концентрации экономических требований и перерастанию их в политические.

В этих условиях трудовые коллективы настойчиво требуют досрочных одновременных и свободных перевыборов всех ветвей власти, подтверждают необходимость существенной корректировки курса реформ в интересах товаропроизводителей.

Мы, выражая интересы, как работодателей, так и наемных работников, и сознавая свою ответственность за сохранение управляемости общественно-политической ситуацией, решительно требуем от Президента, правительства и Верховного Совета:

— принять меры, обеспечивающие в рамках структурной перестройки народного хозяйства, поддержание работоспособности предприятий путем изменения на рабочем

системы, кредитования, нормализации банковского обращения, преодоления кризиса неплатежей погашением взаимных долгов;

— обеспечить государственное регулирование цен на энергоносители и социальный минимум продуктов питания (хлебобулочные изделия и молочные продукты), лекарственных препараты и услуги (проезд на общественном транспорте и оплата жилья);

— обеспечить немедленное выполнение всех ранее принятых решений и законодательных актов по экономической поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей и преодолению кризиса в аграрном секторе. Привлечь к ответственности должностных лиц в правительстве, в аппарате Президента, Верховном Совете и Центральном банке, виновных в неисполнении постановлений по экономической поддержке аграрного сектора;

— ликвидировать задолженность по выплате заработной платы с компенсацией потерь в соответствии с уровнем инфляции за период их задержки. Принять в первоочередном порядке законы о прожиточном минимуме, об оплате труда, о борьбе с коррупцией.

Дальнейшее не принятие мер по обеспечению нормального функционирования промышленности, сельского хозяйства неминуемо приведет к социальному взрыву, чреватому катастрофическими последствиями для России.

Профсоюзы заявляют, что вынуждены в соответствии с законом перейти к практике административно-судебного персонального преследования должностных лиц исполнительной власти, несущих ответственность за невыполнение соответствующих соглашений, на основании информации, предоставляемой трудовыми коллективами и работодателями.

Принято 22 сентября 1993 года 18.00.

Санкт-Петербург.

* * *

Постановление

Президиума Областного Комитета Регионального Профессионального Союза работников и учащихся профессионального образования г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Заслушав информацию о положении дел в Высшей школе и народном образовании в целом и учитывая критическую ситуацию, сложившуюся в связи с остаточным принципом финансирования учреждений образования, находящихся на федеральном бюджете, Областной Комитет Профсоюзов констатирует, что Правительство и Федеральные органы власти не выполняют взятые на себя обязательства по финансированию учреждений образования. До сих пор не выполняется Указ N 1 Президента РФ Б.Н.Ельцина и закон "Об образовании" в полном объеме.

Разделяя озабоченность работников учреждений образования и выражая солидарную поддержку справедливым требованиям работников высшей школы, принявших решение на Всероссийской конференции представителей профсоюзных организаций ВУЗов России и конференции работников народного образования и науки 16.09.93 о проведении однодневной предупредительной забастовки работников высшей школы Президиум Областного Комитета профсоюза постановляет:

1. Призвать коллективы учреждений профессионального образования выразить активную солидарную поддержку 12.10.93 удовлетворению справедливых требований работников высшей школы.

Активная солидарная поддержка может быть проведена в следующих формах:

а) проведение однодневной забастовки 12 октября 1993 года с одновременным пикетированием мэрии г. Санкт-Петербурга с 10.00 до 12.00.

б) приостановка работы до 3-х часов (с 9.00 до 12.00) с одновременным пикетированием мэрии с 10.00 до 12.00.

в) приостановка работы на 1 час и проведение митингов и собраний с разъяснением позиции Профсоюза в солидарных действиях с работниками высшей школы и выделение делегатов для проведения пикетирования мэрии.

г) и другие акции солидарности, не выходящие за рамки действующего законодательства.

2. Провести совещание с председателями профкомов образовательных учреждений профессионального образования по районам членами Президиума Областного Комитета с разъяснением позиции Президиума Областного комитета Профсоюза и разъяснением процедуры проведения солидарных действий. Довести до сведения председателей профкомов образовательных учреждений, что решение о проведении забастовочных действий выносится на собрании (конференции) посредством тайного голосования и 2/3 голосов работников и оповещаются за две недели органы исполнительной власти.

3. Учесть, что действия забастовочного характера могут быть отозваны в связи с правительственными решениями об удовлетворении требований работников народного образования и высшей школы и критическим изменением социально-политической ситуации в регионе.

**Председатель Областного Комитета Профсоюзов
работников и учащихся ПТО**

г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области В.Яушев

* * *

Начальнику отдела локомотивного хозяйства
Ленинград-Финляндского отделения
Октябрьской железной дороги Антонову Н.М. 16.09.93.

На Ваш запрос сообщаю: 1. П.п. 2,3,4 Постановления ПК РПЛБЖ ТЧ-12 N06-08 от 23.09.1993 г. о приостановке Пр. N82-Н начальника Октябрьской ж.д. Зайцева А.А. в пунктах, распространяющихся на локомотивные бригады ТЧ-12, работающие в участковом движении, установлении режима работыобслуживания противоречит требованиям ст.11 Закона СССР "О профессиональных союзах, правах и гарантиях их деятельности" от 10.12.1990 и ст.226 КЗоТ РФ. В соответствии с указанным законодательством, профсоюзные организации не наделены правом приостановки действия указаний должностных лиц, тем более руководителей вышестоящих организаций и устанавливать режим работы предприятия. Своим решением ПК РПЛБЖ ТЧ-12 превысил предоставленные законом полномочия.

На п.п. 2,3,4, Постановлении ПК РПЛБЖ ТЧ-12 N06-08 от 23.08.1993 Ленинград-Финляндской транспортным прокурором 14.09.1993 года принесен протест.

В связи с тем, что Приказ начальника Октябрьской железной дороги Зайцева А.А. N82-Н от 09.07.1993 г. вводит суммированный учет рабочего времени, он в соответствии со ст.52 КЗоТ РФ ~~должен~~

быть согласован с соответствующими выборными профсоюзными органами. Отсутствие согласования нарушает права профсоюзов и ущемляет интересы их членов.

Учитывая, что Пр.№82-Н от 18.05.1990 г., который в п.3.4. не предусматривает при введении суммированного учета рабочего времени согласования с профсоюзными организациями Северо-Западной транспортной прокуратурой направлена Докладная записка с требованием устранить противоречие п.3.4. данного приказа действующему трудовому законодательству РФ.

Ленинград-Финляндской
транспортный прокурор ст.советник юстиции
Чуйченко А.К.

Объявления.

Редакция приносит извинение за ошибку, допущенную в №12 в информации за подписью Б.Калицкий. При передаче по телефону произошло искажение смысла. В действительности суд отклонил иск администрации о признании решения профсоюза об увольнении Рачкова не действительным. Нужно добавить, что профсоюз уже после этого все же отозвал свое требование.

Бюллетень издается Информационным агентством «НеРВ»,
зарегистрированным в Региональной инспекции
по защите свободы печати и массовой информации
(г. Санкт-Петербург)

Свидетельство НПО385 от 19 апреля 1993 г.

Учредители: Звягин Ю.Ю., Васильев Г.Г.

Главный редактор: Звягин Ю.Ю.

Редколлегия: Большаков В.П., Васильев Г.Г.

Телефоны: 315-70-36, 261-47-81, 356-21-77

Для писем: 199226 г.СПб а/я 378 Васильеву Г.

При использовании материалов вестника

ссылка обязательна

