



НЕЗАВИСИМЫЙ РАБОЧИЙ ВЕСТНИК

Еженедельный информационный бюллетень ИА "НЕРВ".

№15 (61)

С-Петербург, 4 августа 1993г.

Хроника.

26 июля (А.Калаев).

На собрании предшечкомов независимого профсоюза АО "Кировский завод" принято обращение к Президентам и Правительствам стран СНГ. В нем выражается обеспокоенность кировчан развалом экономических связей. Кировчане предлагают создать экономический союз России, Украины, Белоруссии и Казахстана и направить его усилия на возобновление и упрочение связей между предприятиями и банками. Выражается надежда, что обращение это найдет понимание и поддержку как в политических, так и в экономических структурах суверенных государств.

. . .

28 июля (И. Звягин).

Год назад в июле 1992 года по инициативе газеты "Час пик" был проведен "круглый стол" по проблемам рабочего и профсоюзного движения с участием ряда ученых и журналистов, специализирующихся на этом вопросе. И вот теперь было решено повторить встречу, чтобы оценить произошедшие за год изменения и высказать свои взгляды на дальнейшую перспективу. Инициатором на этот раз выступил Санкт-Петербургский корпункт газеты "Солидарность".

Если суммировать результаты двухчасовой беседы, можно заметить, что состояние рабочего движения в России по-прежнему не вызывает оптимизма. Констатируется апатия масс, расхождение интересов между "вер-

чами" и всеми прочими членами общества. Относительно последнего, политолог В. Дудченко даже высказал предположение, что мы имеем здесь дело уже не с различными классами одного и того же общества, а с принципиально различными обществами, отношения между которыми могут принять в любой момент вид грандиозного конфликта. При этом практически не имеется структур, позволяющих его смягчить.

Организованного движения по-прежнему не видно. Старые профсоюзы продолжают терять влияние и при этом не спешат рестраиваться, хотя кое-где сдвиги есть. Новые все еще так же слабосильны, кроме разве транспортных профсоюзов (ПЛСР, ФПАД, РПЛБЖ, РПД). Да и те сильны, по мнению большинства, лишь за счет своего положения в стратегически важных точках экономики. Историк из Канады Д. Манделл считает путь развития таких профсоюзов вообще тупиковым, не дающим решения для широких масс рабочих. Правда он, единственный из присутствовавших рассчитывает по-прежнему на возможность избежать вхождения России в капиталистический рынок. Большинство же придерживается точки зрения, что пока в стране не сложится установившиеся рыночные отношения, говорить о настоящей профсоюзной деятельности не приходится. Задача ныне существующих объединений — сохранить при вхождении в рынок хотя бы часть прав наемных работников, не позволить "урагану капитализма" совсем "сдуть" рабочего работника.

За неимением организованной экономической борьбы разгоровы все чаще сворачивали к политике. Однако, и здесь выделить четко те политические силы, которые имеют программы, удовлетворяющие надежды рабочим масс, не удалось. Политолог Н. Преображенский высказал мнение, что в ближайшем будущем нам придется стать свидетелями зарождения нового движения, совмещающего в себе задачи как профсоюзные, так и государственные, национальные. Пока же такой силы нет.

С перспективами же дело плохо. Либо ждать, "когда жаренный петух клюнет", то ли в результате массовой безработицы, то ли от неразумных действий правительства. Либо надежда только на новое поколение рабочих, лет так через десять. Хотя, и в этом все сошлись единодушно, в России ничего предсказать наперед нельзя.

* * *

29 июля (А. Воробьев).

В одном из научно-исследовательских подразделений бывшего Военмеха, ныне Балтийского государственного технического университета началась забастовка. Сотрудники пошли на крайнюю меру, убедившись в невозможности договориться с администрацией о сохранении рабочих мест. И это при том, что позиция ученых поддержана Госкомитетом по высшему образова-

нию и ЦК профсоюза. Однако, ректор БГТУ Ю.Савельев отказывается выполнять требования.

Начало забастовки было отмечено попыткой администрации отобрать у бастующих рабочее помещение и оборудование. Потребовалось вмешательство секретаря обкома профсоюзом В.Подольна и правового инспектора СПбФП И.Чуриновой. Лишь после этого забастовщики были допущены на свои рабочие места. Забастовка стала оккупационной. Работники занимают помещение и не дают его опечатать.

* * *

2 августа (А.Калачев).

Провести 19 августа массовую демонстрацию трудящихся с требованиями обеспечить людям достойную жизнь, — такая идея была высказана на профкоме Кировского завода. В 1991 году кировчане в дни путча дружно встали на защиту правительства. Теперь же они не могут добиться, чтобы политика властей была, наконец, повернута лицом к человеку гряда, "В верхах" идет политическая грызня, а "низы" все больше погружаются в атмосферу безысходности.

Идея демонстрации, которая должна пройти по "местам августовских боев", была встречена с интересом. Окончательное решение еще не принято, однако, председатель профкома обещал проинформировать о возникшей мысли руководство СПбФП.

Ведь не только кировцы чувствуют себя обманутыми. Можно выйти всем вместе.

* * *

2 августа (А.Воробьев).

Прошло очередное заседание стачкома агропрома Ленинградской области. На нем были рассмотрены требования трудящихся агропромышленного комплекса России, направленные в адрес Верховного Совета и Правительства. Они касаются в частности ужесточения штрафных санкций к торговле, не оплачивающей в срок поставки. Требования поддержаны собравшимися. Решено 12 августа направить в Москву двух представителей для участия в пикетировании здания правительства.

* * *

2-4 августа (Н.Простов).

На объединении "Арсенал" работала правительственная комиссия состоящая из специалистов министерства обороны и министерства оборонных отраслей, аппарата правительства и госкомитета имущества. Решается судьба оборонного завода, в сущности, стержня объединения. Администрация "Арсенала" стремится к скорейшей приватизации. Профком же считает, что она будет окончательной гибелью для оборонной промышленности и работающих в ней лю-

дей. Именно это противостояние и послужило причиной прибытия столь высокой комиссии.

Надо сказать, что позиция профкома не встретила понимания у московских представителей. Так в разговоре один из представителей комитета оборонных отраслей заявил, что "ну и что, что на заводе нарушаются законы. И дело коллектива — стремиться к участию в управлении. Чем уже круг управляющих, тем лучше. Сейчас такая линия — сделать ректор в вуз дельцами заводов." А известный специалист по приватизации, эксперт Верховного Совета по экономическим вопросам Г.Томчин вообще считает, что если есть у американцев желание купить "Арсенал" (а по некоторым сведениям это так), то пусть и окупают. Главное — быстрее приватизировать оборонку. Что же касается дороговизны вооружений, выпускаемых частными фирмами, так государство на то и устраивает налоги, чтобы с их помощью такие фирмы "стричь" (*Прим. редакции: странное решение — платить за товар больше, чтобы в этом случае этой платы забрать назад. Расходьто в итоге все равно вырастут. А расплачиваться нам с вами.*)

Интересно, что существует запрет на акционирование оборонных предприятий. Однако, конкретные списки предприятий, не подлежащих приватизации, не прошли до сих пор через Верховный Совет. Таким образом пока каждый из заводов можно "прихватизировать" на вполне законных основаниях, поскольку юри-

дического запрета именно для него не существует. А общий принцип — это благожелательное, не более. Так что, — говорят московские "хозяева", — будете возникать, акционируем принудительно. А покоритесь, может подкинем еще привилегированных акций.

3 августа (Ю. Звягин).

На первом собрании стачкома санитарно-эпидемиологической службы опять сгустились тучи над головой главного врача Санкт-Петербургского центра госсанэпиднадзора В.Курчанова. Стачком аннулировал результаты голосования по вотуму недоверия главврачу на конференции представителей профорганизаций СЭС 28 июля. Дело в том, что 59 делегатов не принимали участия в голосовании, а до необходимого для выражения недоверия числа голосов не хватило четырех. Теперь тема эта может быть поднята снова.

Выяснились сложности с выделением обещанных городом 240 млн. рублей беспроцентной ссуды. После согласования с финансовым комитетом мэрии сумма эта была срезана до 190 млн., да и тех никто пока в глаза не видел.

Окончательно, утвердил председатель стачкома. Ей стала председателем профкома западного межрегионального центра СЭС Лариса Колпина.

Решением комитета она и ее заместитель направлены в Москву для представления требований правительству и госкомитету СЭН. Медики на троих решительно.

* * *

2 августа (Л. Кондратьева).

Если администрация не захочет допустить вас к работе, никакой закон ей не указ. Руководство АС "Стрела" второй месяц прутится, чтобы не выполнить

решение Калининского районного суда по восстановлению на работе активистов свободных профсоюзов Л. Кондратьевой и Н. Ивановой. Работницы вторично отправлены в вынужденный отпуск "по причине простоя оборудования" с выплатой 2/3 тарифа, хотя в то же время на предприятие принимают новых людей. При этом их предупредили, что уже направлена заявка в бюро по трудоустройству. После отпуска активисток собираются снова уволить. Видимо предстоит еще не один суд.

А тем временем где-то...

Москва ("КАС-КОР").

Исполнительный комитет Федерации профсоюзов авиационных диспетчеров России проводит консультации с членскими организациями профсоюза по вопросу о дальнейших действиях в связи с отсутствием профессионального тарифного соглашения на 1993 год, затянувшимся процессом создания государственных предприятий по использованию воздушного пространства и управлению воздушным движением и нежеланием администрации и правительства решать эти проблемы.

Прошел уже почти год с момента проведения забастовки, а ситуация до сих пор не изменилась. Тарифное соглашение между работодателем в лице депар-

тамента воздушного транспорта и ФПАД на 1993 год было подписано еще в апреле этого года. Но вновь, как и в 1992 году, в переговорный процесс вмешались старые профсоюзы отрасли, руководство которых направило письмо заместителю министра труда РФ и директору департамента воздушного транспорта и потребовало принятия мер к недопущению реализации на местах подписанного тарифного соглашения. В письме В. Загютина, директора ДВГ председателю ФПАД В. Конушенко говорится, что в связи с обращением руководства отраслевых профсоюзов (Совета Федерации профсоюза авиарботников профсоюза летного состава ГА России, профсоюза работников инженерно-авиа-

ционной службы гражданской авиации) с протестом против подписания департаментом совместно с ФПАД тарифного соглашения, "которое нарушает согласованное соотношение уровней минимальной заработной платы основных категорий специалистов воздушного транспорта", он отзывает свою подпись под документом.

Это уже не первый случай непоследовательности в действиях директора. Так, например, его официальное заверение о том, что будут приняты срочные меры по восстановлению очередности на получение жилья авиадиспетчеру аэропорта "Быково", лишённому этого права за участие в забастовке 15 августа 1992 года, остались пустыми словами.

Что же касается тарифного соглашения, то прошедшая 3 июня встреча лидеров ФПАД с заместителем министра труда РФ Шатареко, еще больше осложнила ситуацию по его реализации. Тов. Шатареко заявил делегации профсоюза, что не будет подписывать соглашение с ФПАД и порекомендовал в дальнейшей работе руководствоваться двухсторонним соглашением между ДВТ и ФПАД.

Уже более 10 раз проходили переговоры по заключению этого соглашения и члены Исполкома склонны расценивать действия руководства ДВТ не иначе как наглуемую волокиту. Исполком ФПАД сделал вывод о том, что аппаратчики ДВТ и в том числе директор склонны ре-

агировать только на силовое давление.

* * *

21 июля, Москва ("КАС-КОР")

В этот день прошла конференция локомотивных бригад московского метрополитена депо "Измайлово", "Владыкино" и "Фили". В ней приняли участие 43 делегата, представлявших в общей сложности 30 машинистов и их помощников. Конференция приняла решение провести предупредительную забастовку — начать 11 августа движение поездов на 30 минут позже. Если же администрация по-прежнему будет отказываться вести переговоры 18 августа пройдет 3-х часовая забастовка, а 25 августа суточная.

Документы конференции были направлены администрации, но та на них никак не отреагировала, так же, как и на пакет требований от 21 мая этого года.

Требования локомотивных бригад сводятся к повышению заработной платы и улучшению невыносимых условий труда: до сих пор машинисты и их помощники работают по 12 дней без выходных с 12 часовыми перерывами между сменами; в свободное от работы время проводятся обязательные для всех и никак не оплачиваемые производственные совещания, а если выпадает "окно" в рабочем графике, машинист ОБЯЗАН провести его в комнате отдыха, но в рабочее время эти часы

не засчитываются; подвижной состав находится в катастрофическом состоянии, что практически каждый день приводит к мелким авариям на линиях, задержкам движения по графику.

Инициатором проведения забастовки выступил объединенный местный комитет профсоюз "Соцпроф", существующий на Московском метрополитене уже более двух лет, но до сих пор не добившийся признания администрацией. В настоящий момент профсоюз насчитывает

около двухсот человек, но в предзабастовочной ситуации его ряды начали быстро расти. "Соцпроф" не согласен с текстом тарифного соглашения, заключенного между официальным профсоюзом и администрацией без его ведома. В частности, активистов нового профсоюза не устраивает то, что соглашение не подчеркивает вредности для здоровья профессии машиниста и соответственно никак не оговаривает материальные компенсации.

Профсоюзная жизнь.

Плотина на пути эпидемий вот-вот рухнет.

Не слишком ли дорого экономить на здоровье? Этот вопрос уже давно задают городским и российским властям работники санитарно-эпидемиологической службы. Однако, до сих пор ни ответа, ни привета.

И вот почти две сотни представителей СЭС Санкт-Петербурга, доведенных до отчаяния полнейшим развалом системы финансирования своей деятельности, собрались на конференцию профсоюзных организаций, чтобы обсудить создавшееся положение и пути выхода из кризиса. Впервые собрание было столь представительным.

Председатель объединенного профкома СЭС И.Бек сообщила собравшимся, что за последние шесть лет количество врачей санитарно-эпидемиологической службы сократилось с 1283 до 973 человек, а среднего медсостава с 3006 до 1258. При этом объемы работ остались прежними. Люди уходят, поскольку не способны просуществовать на имеющуюся зарплату. Среди работников много матерей-одиночек, а заработки в последние месяцы в среднем от 13 до 19 тысяч. Да и то в апреле-мае было выплачено лишь 70% от потребного, а на июнь зарплаты просто нет. Отсутствуют и деньги на отпускные.

С материальным обеспечением не лучше. В бюджете СЭС расходы на сохранение зданий и транспортные услуги предусмотрены в размере 51 млн. рублей, а задолженность автотранспорту уже сегод-

ня составляет 63 млн. Не оплачены счета на 15 млн. за бактериальные средства, которые уже пришли и не могут быть получены. В арбитраже еще 4 дела по неуплате на 4 млн. рублей. Аналогичная ситуация и по другим статьям бюджета. При этом эпидемиологическая обстановка в городе ухудшается. Появились болезни, с которыми, казалось, было покончено. Число заболеваний туберкулезом выросло на 40%. Резко возросла заболеваемость педикулезом (завшивленностью).

Еще 20 апреля объединенный профком обратился с письмом о положении в СЭС в горсовет. 25 мая аналогичное письмо было отправлено вице-премьеру, прокурорам России и города и госкомитету санитарного надзора. В них указывалось также на невыполнение постановлений о индексации зарплаты, о совершенствовании деятельности санитарно-эпидемиологической службы и др. Однако, до сих пор получены только ответы из прокуратур. Причем прокуратура России сообщила о передаче письма в комитет СЭН, а городская о том, что это не их компетенция.

Зато госкомитет СЭН оперативно отреагировал на постановление об экономии бюджетных средств. На места было отправлено письмо, требующее сократить расходы СЭС, вплоть до уменьшения числа работающих, не направлять людей в командировки (в том числе и на переподготовку), переходить на взимание платы за услуги. Не удивительно, что в ряде коллективов возникла предзабастовочная ситуация.

"Мы в отличие от других, требуем не увеличения зарплаты, а лишь выполнения уже принятых законов", — сказала И.Бек.

Понятно, что такие сведения не способствовали смягчению настроения собравшихся. Был вынесен вотум недоверия председателю госкомитета СЭН Ф.Беляеву. Всего нескольких голосов не хватило до подобного же решения относительно главврача Санкт-Петербургского центра СЭН В.Курчанова. Не успокоило людей и выступление заместителя Курчанова Г.Колесникова, убеждавшего их что госкомитет СЭН по финансированию "идет в первой тройке" вместе с министерствами обороны и госбезопасности. Он сам признал, что особых надежд на улучшение финансирования из госбюджета нет. Город же, по его словам, выделил 240 млн. беспроцентной ссуды. Однако, сумма задолженности уже 500 млн. При этом город не может теперь взять СЭС целиком на свое попечение.

Председатель совета главврачей Санкт-Петербурга А.Фолицкий зачитал обращение совещания главврачей города и области в адрес высших государственных властей. В нем отмечается, что эпидемиологическое состояние в стране ухудшается, а финансирование СЭС сворачивается. Главврачи требуют до 10 августа погашений задолженности по зарплате и до 15 августа — по статьям материального обеспечения. Если же это не будет сделано, то они снимают с себя моральную ответственность за состояние дел с предотвращением инфекционных заболеваний.

Если уж главврачи бунтуют, не мудро, что настроение их подчиненных еще более решительное. Посему, несмотря даже на увещание председателя обкома здравоохранения Дмитриева, было решено начать прохождение всех этапов коллективного трудового спора и готовиться к стачке. Избран стачком из 15 человек. Требования конференции направлены в адрес городских и российских властей. Отсчет времени пошел.

Если очень захотеть.

Если приложить усилия и твердо стоять до конца, то можно не смотря ни на что добиться существенных результатов.

Несколько инициативных рабочих профсоюза "Независимость" Метростроя решили недавно проявить твердость характера. Им постоянно приходится расписываться за технику безопасности и правильность выполнения плана проектных работ. А если расписываться, значит отвечать в случае нарушения. Вот рабочие и решили проверить, за что же они расписываются. Пришли, посмотрели. И обнаружили, что если следовать плану проектных работ, не хватает техники кого обеспечить... Нет даже вентиляции.

Активисты, поддержанные другими рабочими, выступили с требованиями, чтобы рабочим выплачивали тогда дополнительную надбавку за вредность. Понятно, что начальство не удовлетворило этих требований. Но после того, как на несколько дней были приостановлены проходческие работы, на шахту прибыла комиссия из вышестоящей организации. После разбора ею обстоятельств дела, решено было увеличить рабочим заработную плату.

И хотя начальство не хочет признавать, что пошло на уступки только под нажимом, а ссылается на решения комиссии, это не меняет сущность дела. Рабочим удалось добиться выполнения своих требований.

Так что не все так печально. Если инициатива идет от самих рабочих, и если они готовы до конца отстаивать свои интересы, реальность успехов ближе, чем кажется.

Исторический календарь.

Асхабадский мятеж.

Стачка, подобная питерской Всеобщей политической, но с иным исходом, вспыхнула в июле 1918 в Закаспийской обл. (ныне Туркме-

стан). Основной группой пролетариата здесь были русские железнодорожники (до 15 тысяч человек). Они определяли "соглашательский" настрой местных Советов рабочих депутатов. Советскую власть в Закаспии пришлось насаждать из Ташкента силой штыков (декабрь 1917). Рабочие и служащие протестовали, бастовали против бесчинств "расных": переизбирали захваченные ими Советы.

К июню 1918 голод и террор комиссаров восстановили против них все группы населения. В центрах области: Асхабаде и Кызыл-Арвате — сложилась парадоксальная ситуация. Красные ревкомы, будучи выразителями Советской власти, боролись с местными Советами, которые стояли на платформе Учредительного собрания и выполняли функции представительных органов пролетариата. Любой повод мог привести к столкновению. Так, приказ краевого военкома о воинском учете мужчин в возрасте 18-35 лет был принят за признак того, что комиссары затевают новую грабительскую войну. (В марте рабочие протестовали против нападения красных на Бухару). В среду 17 июня в городском саду Асхабада состоялся рабочий митинг. Железнодорожники отказались пройти регистрацию и потребовали выдать им оружие для защиты от посягательств красногвардейцев и милиции. Ревком пытался угрожать. Рабочие разобрали оружейный склад в ж.д. районе. Вскоре они атаковали почту и здание Совета, где заседал ревком. Дело принимало серьезный оборот. Ревкому пришлось вступить в переговоры и согласиться с решением примирительной комиссии, отменившей регистрацию населения. Двоевластие кончилось через неделю, когда в Асхабад прибыла военная экспедиция во главе с чрезвычайным комиссаром области А.Фроловым. Он объявил город на военно-осадном положении, разогнал Совет, запретил все собрания, отменил решение примирительной комиссии, отнял оружие у рабочих дружин и Союза фронтовиков. Действовавшее в контакте с Советом управление Среднеазиатской ж.д. перевели в Ташкент. Большинство депутатов в новый Совет было назначено — на выборах многие рабочие лишились права голоса. Все акции сопровождались избиениями, обысками, пытками и убийствами арестованных. Но до ядра союзов и старого Совета Фролов не добрался — железнодорожники и связисты укрыли своих лидеров.

9 июля Фролов с отрядом отправился в Кызыл-Арват, где обострилась обстановка, т.к. рабочие не хотели переизбирать "антисоветский" Совет. Тут же ожили асхабадцы. Союз почтово-телеграфных служащих лишил комиссаров связи. По всей линии полетело известие о политической стачке. Кызыл-Арват был предупрежден об угрозе. По сигналу стачкома в четверг 11 числа восставшие начали наступление от ж.д. мастерских. На их сторону перешли дашнакская дружина, охранявшая оружейный склад, и мобилизованные туркмены из ближайших аулов. У красных осталось 3-4 сотни бойцов. Вечером они очистили кварталы до центра города. Через дачу сдались их остатки в осажденном Совете. Часть бежала в горы.

В Кызыл Арвате сначала надеялись на мирный исход. К Фролову явились 4 рабочих делегата. Их зверски истязали и убили. Узнав об этом, 12 июля дружинники с подкреплением из Асхабада внезапно окружили ревком. В 4-часовом бою отряд Фролова и местные красные были беспощадно перебиты.

Политическая забастовка полихала по всему Закаспию. В течение полумесяца эшелоны с рабочими добровольцами при поддержке гуркмен распространили власть стачкомов на 200-километровом участке ж.д. от Красноводска до Мерва. Большевики сопротивлялись слабо — движение было направлено против произвола комиссаров. Но и комиссары отпускаясь на свободу, если их брали на поруки союзы или общественные организации. На вагонах поездов закаспийцев были написаны лозунги Туркестанского учредительного собрания и "Даешь Ташкент!". Лишь 28 июля у Чарджу, обеспечив значительное превосходство в силах, красным удалось остановить "белогвардейцев".

Восставшие сформировали Временный исполнительный комитет (ВИК) Закаспийской обл. в который вошли представители профсоюзов, партий и др. Председателем его стал авторитетный среди рабочих асхабадский машинист, старший эсер Ф. Фунтиков. Дальнейшая судьба закаспийского правительства заслуживает отдельного очерка.

Успех восстания обеспечивался: единением среди рабочих, тем контактом стачкомов с союзами служащих, Союзом Фронтвиков, использованием нелегальных капиталов эсеров и меньшевиков. Комиссары же при ничтожных силах и в условиях общего недовольства допустили крупные промахи: форсировали социалистические реформы, игнорировали продовольственную проблему. К краху вели и неоправданные насилия над Совдепами в последний период. Чрезком Фролов вместо раскола рабочих массовой выдачей чрезвычайных запасов хлеба сделал ставку на террор и жестокость, а в критический момент распылил силы, не увез с собой арестованных и изъятое оружие.

Опыт закаспийских событий показал явную недостаточность всеобщей политической стачки как орудия свержения диктаторского режима.

В.Большиков.

Юридическая справка.

Юридические словоблудие.

"Это не обман, а риторика".

В. Шумейко.

Такое впечатление, что законы у нас издаются в расчете на дураков. Т.е. смысл бурной законодательной деятельности послед...

го времени лишь в том, чтобы окончательно запутать людей и при этом изобразить ярый защитников их интересов. Но не дай бо потратить хоть грош на реальную помощь.

Не секрет, что в условиях развала производства и накатывающейся массовой безработицы целый ряд предприятий ищет выход на путях сокращения рабочего дня или недели. В Питере далеко ходить за примерами не надо — Кировский завод, тракторосборочный цех. Четырехдневка или длительные праздничные "каникулы" стали там давно привычными. Как средство сохранения кадров при ухудшении конъюнктуры, такой путь вполне соответствует мировой практике. Японские фирмы, к примеру, зачастую не увольняют людей, а отправляют их в длительные отпуска. Причем выплачивают определенную компенсацию. Владелец заинтересован в том, чтобы при улучшении ситуации производство можно было быстро восстановить.

У нас владельцем большей части промышленности все еще является государство. Следовательно, если властвующим заботит возможность возрождения российской экономики, быстрое и безболезненное для людей, принятие мер по предупреждению массовой безработицы, в том числе и переводом на неполную неделю, естественно ждать от него. И что же?

21 апреля 1993 года, в период преферендумозского законотворческого недержания, появился Указ Президента N471 "О дополнительных мерах по защите трудовых прав граждан Российской Федерации". Цель его, как надо понимать из вступления, предупреждение массовой безработицы. В нем содержится ряд положительных моментов, вроде того, что в п.2 работникам госпредприятия-банкрота предоставляется преимущественное право на создание собственного предприятия на той же базе. Правда "если они предложат наряду с другими покупателями равные условия покупки имущества или при отсутствии покупателей". В сущности, это означает "на тебе, а же, что мне негоже". Но все-таки... Гарантируется также трудоустройство 70% работников на новых госпредприятиях, образуемых на базе имущества предприятий-банкротов. Среди прочих пунктов мы находим и п.4, касающийся компенсационных выплат работникам, переведенным на неполный рабочий день (неделю). Причем относится он к "предприятиям любых организационно-правовых форм и видов собственности". Казалось бы то, что надо.

Но тут-то и начинается самое интересное. Во-первых, компенсации выплачиваются при работе в соответствующем режиме более двух месяцев. Как это понимать? Значит, если администрация отменит режим неполного рабочего дня за два-три дня до конца второго месяца, а через неделю введет снова, то никаких компенсаций не положено? Далее, выплата производится из государственного фонда занятости "при наличии резервов после осуществления обязательных выплат..." Значит, даже при соблюдении всех условий компенсации эти не обязательны? И наконец, "общая сумма выплата в месяц не

должна превышать установленного законодательством минимума оплаты труда". Что такое "общая сумма", каких "выплат"? Уже здесь чувствуется что-то неладное.

К счастью (или несчастью), все вопросы разрешает Приказ федеральной службы занятости от 26 мая 1993 года, №67. Носит он милое название "О предоставлении компенсационных выплат работникам предприятий, учреждений и организаций, вынужденно работающих неполный рабочий день или полную рабочую неделю" и вводит в действие с мая месяца "Временный порядок предоставления компенсационных выплат".

Относительно источников выплат в нем четко сказано, что за май и июнь они производятся лишь при наличии резервов "временно свободных средств" (Приказ, п.4). В третьем же квартале должна быть предусмотрена соответствующая статья. Правда и при этом окончательную сумму для каждого предприятия определяет служба занятости "исходя из наличия средств" (Временный порядок, ч.2, п.2.4.). А средства на соответствующую статью переводятся после осуществления обязательных выплат, в том числе и на "поддержку предпринимательской инициативы" (Временный порядок, ч.1, п.1.3.). Но все-таки при наличии статьи в бюджете фонда занятости есть шанс деньги получить.

Пункт 3.6 части III Временного порядка, в котором сказано, что начисление производится с третьего по шестой месяцы работы в условиях неполного рабочего времени "поряд или в сумме календарных месяцев", позволяет считать, что и два месяца тоже подразумеваются "в сумме".

Важным, вроде бы, является пункт 2.2., который запрещает сокращения на весь период выплаты компенсаций. Правда, нельзя не заметить, что за нарушение администрацией данных правил предусмотрено единственное наказание — отмена выплат. Так что расплачиваться, если что, будут все равно работники.

Но все хорошие или плохие положения приказа бледнеют перед пунктом 1.4. Временного порядка. Приводим его полностью: "Компенсации для работников, вынужденно работающих в условиях неполного рабочего времени, выплачивается ежемесячно сверх заработной платы. При этом общая сумма выплат работнику в месяц с учетом заработной платы и компенсационных выплат не должна превышать установленного законодательством минимального размера оплаты труда" !!!

Вот вам и ответ на вопрос, что такое "общая сумма выплат". Первым делом, пункт этот вызывает шок. Не хочется верить своим глазам. Как же так, о чем тут тогда идет речь, если минимум заработной платы в мае 4,5 тысячи? Если сумма зарплат и компенсаций не должна его превышать, так для кого тогда эти выплаты? Для того,

кто после перевода на неполный рабочий день будет получать меньше 4 тысяч? Конечно, такие люди у нас еще есть. Но сколько их? К тому же, кому не известно, что минимум этот раза в четыре меньше физиологического прожиточного минимума (в Питере в это время – порядка 19 тысяч). Так неужели доводить сумму выплат людям до этой цифры, не дающей возможности даже прокормиться, значит заботиться об их интересах? Кроме того, зарплаты на уровне минимума имеют уборщицы, сторожа и т.п. Неужели это именно те категории "кадрового потенциала", которые необходимо во что бы то ни стало сохранить?

Может здесь какая-то ошибка и мы не так поняли? Но вот пункт 2.3.: "Размер компенсационных выплат определяется... как разность между установленным законодательством минимальным размером оплаты труда и суммой начисленной заработной платы за расчетный период." Понятно, что если зарплата больше минимальной, то разность будет отрицательной. Значит, все правильно. Тогда закон распространяется практически ни на кого. Либо работник получает больше, либо он не так уж нужен, чтобы затевать ради него возню с деньгами, либо он сам не сможет просуществовать на предложенные гроши и уйдет. Перед нами блестящий вариант того, что в простонародье зовется обманом, а на высоконаучном языке вице-премьера В.Шумейко во время его поездки в Петербург было окрещено риторикой.

Но все же, хоть горшком назови, лож останется ложью. И если вы ожидаете, что вам от государства перепадет компенсация за перевод вас на сокращенную неделю, то оставьте эти мечты. Никто, кроме вас самих, вам не поможет. Здесь вам не Япония.

Документы.

Обращение

**трудящихся АО "Кировский завод" к Президентам, главам
правительств и руководителям парламентов России,
Украины, Беларуси, Казахстана и других государств СНГ.**

Мы обращаемся к Президентам, руководителям парламентов и главам правительств: России, Украины, Беларуси, Казахстана и других государств СНГ со следующими предложениями:

– немедленно, пока развал экономики не достиг критической точки, не взирая на возникающие разногласия, основанные на политических взглядах, создать экономический союз 4-х стран;

– направить его деятельность на возобновление и углубление связи между предприятиями, банками с целью изменить существующую ситуацию, при которой производители вынуждены сворачивать выпуск продукции из-за того, что реальные потребители ее не имеют возможности приобрести даже при наличии финансов. В настоящее время правительствами ряда стран СНГ признано, что создание экономического союза – есть реальная необходимость.

Дальнейшее отсутствие взаимодействия стран СНГ в экономической сфере приведет ко всеобщему финансовому краху и вынужденной массовой безработице.

Уверены, что данное Обращение найдет понимание и поддержку как в производственных, так и финансовых структурах.

Объявления.

Редакция предлагает вниманию профсоюзных активистов работу Франка Хоффера *"Профсоюзы и советы предприятий (представительство интересов наемных работников в условиях социальной рыночной экономики Германии)"*. Изданная Фондом Эбета и журналом "Поллис" брошюра дает детальную и сложную картину взаимодействия между работодателями с одной стороны и профсоюзами и советами предприятий с другой. Опыт становления подобных отношений начиная со времен послевоенной Германии будет небесполезен для российских профсоюзов и СТК, особенно тех, которые стремятся найти пути к партнерству, а не конфликту.

Брошюру можно приобрести по адресу: **Галерная д.22 к. 14.**

* * *

Тем, кто переходит, или уже перешел на контрактную систему работы и желает лучше разобраться в своих правах и обязанностях, дабы не быть обманутым, рекомендуем брошюру В. и А.Марченко *"Если вам предложили заключить контракт..."* Примерные тексты контрактов, разбор возможных ошибок при их подписании, причём не только со стороны работников, но и работодателей делают брошюру интересной для широкого круга читателей. Адрес для приобретения тот же, что и в первом случае.

* * *

Редакция информационного бюллетеня "НеРВ" приносит свои извинения В.Большакову автору заметки "Всеобщая политическая

стачка 2 июля 1918 года', опубликованную в прошлом номере вестника за опечатки, допущенные при наборе.

На стр. 10 шестая строка снизу следует читать "рабочие-социалисты", вместо "рабочие-спедналисты";

на стр. 11 десятая строка сверху вместо "кое-как" читать "кое-где";

на стр. 11 восемнадцатая строка сверху вместо "макре" следует читать "мануфактуре";

Бюллетень издается Информационным агентством "№РВ",
зарегистрированным в Региональной инспекции
о защите свободы, печати и массовой информации
(г. Санкт-Петербург).

Свидетельство N П0385 от 19 апреля 1993 г.

Учредители: Звигин Ю. Ю., Васильев Г. Г.

Главный редактор Звигин Ю. Ю.

Телефоны: 315-70-36, 261-47-81

Для писем: 199226 г. СПб а/я 378 Васильеву Г

При использовании материалов вестника

ссылка обязательна.