

# НЕРВ

## НЕЗАВИСИМЫЙ РАБОЧИЙ ВЕСТНИК

*Еженедельный бюллетень ИА "НЕРВ".*

№14 (60)

С-Петербург, 28 июля 1993г.

Редакция бюллетеня приносит читателям свои извинения за трехнедельную задержку. Пора летних отпусков сказывается не только на насыщенности профсоюзной жизни города, но и на нашей работе. Как бы в компенсацию за это принято решение попытаться расширить содержание вестника. С этого номера мы надеемся регулярно печатать исторический календарь (если, конечно, будут подходящие даты), а так же восстановить рубрику "Юридическая справка". Нерегулярно будут появляться разделы "А тем временем где-то..." (в случае действительно крупных и важных событий в России, СНГ или за рубежом), а так же "Объявления".

Думаем, все это будет небесполезно нашим читателям.

### Хроника.

12 июля (А. Воробьев).

Координационный комитет единых действий Федерации профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области принял заявление, в котором отмечается, что по прогнозам профсоюзных специалистов рост цен в ближайшее время составит от 2 до 5 раз. Последствия этого для Санкт-Петербурга будут особенно губительными — по уровню жизни Северо-Западный регион и так находится на по-

следнем месте среди всех экономических регионов России. Правительство же взяло односторонний курс на борьбу с инфляцией лишь путем жесткого ограничения зарплаты и сворачивания социальных программ.

Профсоюзы города и области поддерживают позицию Федерации независимых профсоюзов России и ее требований к правительству, в том числе и: ление системы налогообложения, выделения кредитов для пред-

приятый, ликвидации задолженности по зарплате, индексации. Профсоюзы добиваются также от Верховного Совета РФ рассмотрения проектов законов о прожиточном минимуме, борьбе с коррупцией.

В тоже время выдвинут ряд требований к местным властям. Среди них: установление минимальной зарплаты с учетом стоимости жизни в регионе, дотирование производства сельхозпродукции, а также государственное регулирование цен на мясо и мясopодукты.

### 13 июля (Н. Простов).

"Споры по искам трудовых коллективов... органам арбитражного суда неподведомственны" Так решил арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области, рассматривавший иск профкома АО "Арсенал" к Регистрационной палате мэрии и ПО "Арсенал". Попытка профкома при содействии депутата горсовета И. Горбачева отстоять от "прихватазации" завод "Артон", бывшую часть "Арсенала", производящую товары народного потребления окончилась неудачей. Совместными усилиями администрации и КУГ... завод передан в руки бывшей коммерческой структуры "Хокс", успешно перекачавшей к себе значительную долю средств "Артона" и на них скупившей контрольный пакет акций созданного на его основе

АООТ. При этом арбитраж отказался говорить о нарушениях на АООТ "Артон" КЗотА, поскольку это тоже не компетенция хозяйственного суда. Иск же о возмещении профкому убытков от прекращения обязательных перечислений и едополучения членских взносов предложено рассматривать отдельно. На чем дело и окончилось.

### 13 июля (А. Воробьев).

Большой конференц-зал Санкт-Петербургского Научного центра РАН был в этот день переполнен. Более 500 ученых, специалистов в области физики, биологии, истории и других наук собрались, чтобы решить как дальше жить. Выступая на митинге, директор института цитологии академик Николай Никольский напомнил собравшимся о том, что 1 апреля с "этой же трибуны Виктор Черномырдин заявил, что науку любит, но ее финансовое положение едва ли не самое плохое за весь послевоенный период." Сегодня, заметил академик, в любви к науке признаются все. Однако, ученые постоянно находятся в положении обманутых.

На митинге с резкой критикой в адрес центральных властей выступил председатель Ассоциации профкомов вузов Петербурга Владимир Бадалов. "Наши воздухоплаватели режиди сбросить лишний вес. Воздухоплаватели — это правительство России. А лишние — это ученые и преподаватели

высшей школы. В чем же дело? Либо в правительстве работают люди, не имеющие научных степеней, то есть это безграмотное правительство. Либо мы, ученые, не тому их научили. Либо наше правительство оказалось в положении банкротов! Но банкроты, как известно, уходят в отставку!"

Вице-президент РАН академик Жорес Алферов, директор Кунсткамеры Александр Мыльников, другие выступающие с болью говорили о том, что гибель российской науки – потеря и для мировой цивилизации. Но мало того, что российские власти, экономя финансы на науке, способствуют ее развалу, отбирается и то, что удается заработать институтам. Доходит до трагикомических курьезов. Директор Кунсткамеры привел такой пример: музей вынужден перевести в местный бюджет деньги на оплату налога на развитие социально-культурной сферы. Но чем в таком случае является та же Кунсткамера?

Участники митинга при одном воздержавшимся проголосовали за резолюцию, в которой требуется: индексация зарплат за апрель-июнь, включение финансирования Российской Академии наук в число социально-значимых расходов бюджета РФ, установления для учреждений РАН льготного налогообложения.

На митинге принято решение обратиться к мировой научной общественности с просьбой оказать поддержку российским ученым. Кроме того в связи с ча-

рушениями действующего трудового законодательства ученые намерены от имени Совета Профсоюза работников РАН направить обращение в Конституционный Суд.

Участники митинга поддержали призыв Чрезвычайной кференции профсоюза работников РАН об объявлении предзабастовочной готовности на срок до 1 сентября. На этот же день оргкомитет по массовым действиям запланировал объединенный митинг совместно со студенчеством и преподавателями ВУЗов.

В общем, процесс пошел, как любил выражаться один наш деятель...

\* \* \*

20 июля (И.Иванов).

На судебном процессе по делу об увольнении активиста свободных профсоюзов И.Иванова события развиваются довольно неожиданно. Поскольку стараниями администрации за минувшее время удалось практически задуть свободный профсоюз автотранспортной службы, то позиция истца как незаконно уволенного председателя профкома существенно ослабла. Пришлось сменить направление атаки. Исковые требования были расширены включением в них пункта о выплате И.Иванову компенсации за использованный на заводе специальный напиток для металлургов, изобретенный и внедренный еще четверть века назад группой разработчиков, в том числе и ист-

цом. История непризнания этого изобретения и гонений на авторов достойна хорошего детективного романа и не окончена до сих пор. Изобретатели не имеют ничего, кроме неприятностей, а напитки потребляют, в том числе и на Ижорском.

Суд, однако, отклонил ходатайство Иванова о расширении искового заявления. И все же дело отложено до 26 июля.

### 22 июля (Л. Кондратьева).

Городской суд отклонил кассационную жалобу директора АО "Стрела" на решение Калининского районного суда по восстановлению на работе активисток свободного профсоюза Л. Кондратьевой и И. Иванцовой. В ходе недолгого разбирательства выяснилось, что вообще решение о переводе рабочих АО на контрактную систему принято, похоже, единолично директором. По крайней мере, не существует никаких документов, подтверждающих утверждение администрации, будто решение это было принято на собрании трудового коллектива. Так что есть шанс вообще опротестовать сам факт перехода на контракты, что, видимо, и будет сделано.

### 26 июля (Ю. Звягин).

Дело И. Иванова в Колпинском суде грозит стать бесконеч-

ным. Очередное заседание опять не привело к окончательному результату. И это несмотря на то, что вновь было склонена попытка истца расширить исковое заявление. По мнению суда вопрос о компетенции за изобретение должен решаться отдельно. Так что разговор опять вернулся к теме о свободном профсоюзе. Попытки добиться о представителях администрации внятного ответа, запрашивали ли они все-таки профсоюз о согласии на увольнение, не привели к успеху. Правда, юри-сконсульт завода оговорилась, что обращение в ОСП "Справедливость" (как вышестоящую организацию для СП автотранспортной службы), было сделано лишь "под давлением суда". Однако, для окончательного решения вопроса необходимо присутствие на суде В. Гомельского, лидера ОСП, который, к сожалению, отказывался явиться в суд, что затрудняет положение истца.

Пока остался окончательно неясным вопрос о сроке прогула. Не ясно, как график дежурств доводился до сведения механиков, а также, когда Иванов должен был выйти на работу. Если принять во внимание утверждение администрации о том, что рабочий день истца был 1 марта и исходить из графика "сутки через трое", то после больничного он должен был выходить 17 марта, а прогулы ему считались с шестнадцатого. Поэтому затребованы хоть какие-то документы, подтверждающие знакомство Иванова со своим графиком.

Дело вновь отложено

26 июля (А. Воробьев).

В Областном Совете прошло заседание трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. Были рассмотрены предложения сторон в областную программу социальной защиты населения в 1993 году по предоставлению малообеспеченным гражданам материальной и натуральной помощи.

Заместитель председателя Федерации профсоюзов города и области Г. Лысюк в своем выступлении подчеркнул, что необходимо срочно разработать механизм введения регионального

коэффициента надбавкам к зарплате с учетом реальных цен. В рамках городской трехсторонней комиссии уже создана рабочая группа для разработки подобного механизма. Ленинградская область в этом отношении отстает.

Что касается социальной помощи малообеспеченным, то определенные возможности в этом плане имеет фонд социального страхования.

На встрече были также обсуждены вопросы выполнения соглашения между администрацией области и Федерацией профсоюзов по вопросам охраны труда, вопросы регулирования цен на продукты питания.

## Профсоюзная жизнь.

### За что боролись...

Для чего нужны устраивать забастовки, бороться, отстаивать свои права? — Все равно будет еще хуже. Можно было бы сделать такой вывод из результатов прошлогодней забастовки рабочих одного из вагоноремонтных цехов депо Тосно.

Год назад, возмущенные задержкой зарплаты рабочие цеха почти полным своим составом отправились к директору в кабинет и там его "арестовали". После нескольких часов общения "по душам" в тесном кругу своих подчиненных, начальник деньги нашел, но затокой, видимо, потерял.

Прошло время. Администрация решила встать на новые "рыночные" рельсы. Пересчитали тарифы, стали платить по-новому. Те, кто молча ждал "манны небесной", получили ее в виде средней заработной платы в 70-100 тысяч, а "любителям поговорить" выделили 30-50. Самый высокооплачиваемый цех стал самым низкооплачиваемым. Но все сделано законно, да и деньги дают вовремя.

Прошло еще время. Потихоньку стали люди из цеха расходиться. Кто в другие цеха подался, кто совсем ушел. Одного из активистов рабочего Устинова, уволили за пьянку (не вынесла душа — ре-

ши. выпить). Другим тoлькo руками пришлось рeзвестить — все правильно, нарушение трудовой дисциплины.

Был у них человек, на которого надеялись, как на грамотного специалиста, способного помочь рабочим разобраться во всех хитросплетениях деповской жизни. И когда его уволили, они пришли в суд защищать своего специалиста. Практически восстановили (осталось последнее заседание), но нос к своим защитникам он теперь не кажет. Занялся своими делами, съездил за границу. Когда у него найдется время для рабочих неизвестно, да никто уже и не надеется, что вообще найдется.

Но самое интересное то, что никто из рабочих не винит судьбу или постороннего дядю, который вовлек их в такое положение. Всякая борьба требует жертв, и это все прекрасно понимают, хотя и сил бороться дальше пока нет.

\* \* \*

## Начали за здоровье...

Даже если начальство к тебе благосклонно — жди подвоха. Тем более, когда владелец с Запада, а управляющий — наш. Уж он-то, — как писал наш известный сатирик, — подрежет крылышки министерскому воображению. Здесь вам — не там.

Предприятие "Алюмо-систем", производящее алюминиевую опалубку по западной технологии, фирма почти что западная. Продукция конкурентноспособная. Зарплата на уровне, да еще и в валюте приплачивают.

Однако, и в этом кажущемся раю нашлись люди, считающие, что неплохо бы объединиться для защиты своих прав. На "Алюмо-систем" пришли работать несколько человек, прошедших школу забастовок Метростоя. Наученные горьким опытом, они решили создать профсоюз и обратились за помощью в "Независимость". В первом собрании участвовало 15 человек. Потом влияние профсоюза стало распространяться на других.

Управляющий отнесся к подобной инициативе настороженно. Зачем, мол, он вообще нужен, этот профсоюз. Однако, когда на предприятие приехал один из зарубежных хозяев, он нимало не удивился такому повороту событий, признал организацию рабочих и поздравил их. Более того, выразил готовность вести переговоры о заключении колдоговора.

Было это еще в конце мая. Казалось бы, все нормально и остается только жить и радоваться. Однако, не тут-то было. Стоило лидеру профсоюза А.Волкову уехать в длительную командировку, и все дело сразу же остановилось. Не умеют у нас еще рабочие последовательно отстаивать свои права. А администрации не больше всех нужен Витог колдоговор так и остался не подписан. Более того, за два месяца просто стало трудно найти следы нового профсоюза (прим. редакции: здесь сказалась, на наш взгляд, традиционная нелюбовь "Независимости" к повседневной черновой работе). Так что, похоже, все придется начинать сначала. И неизвестно, выйдет ли сытая все так гладко.

## Индивидуальный подход.

Профсоюз "Независимость" универсама N24 намерен обратиться в суд с иском на своего директора Жуккову Л.Д., т.к. та ответила молчанием на запрос профсоюза, в котором они просили дать письменное разъяснение принципов расчета зарплаты грузчиков с подтверждением нормативными документами. Дело в том, что в универсаме индексация проходит неравномерно, а некоторых и вообще не касается. Поэтому и был подан запрос директору.

Профсоюз обратился за помощью в ИКАР "Независимость" и в "Независимость" строительных рабочих Поддустрова.

В настоящее время идет сбор необходимых документов.

## Вести с мест

### Пишите больше, пишите чаще.

Читая в нашем бюллетене, и не только в нем о фактах восстановления на работе незаконно уволенных людей, читатель, не знакомый с реальным положением вещей, радуется за сумерских добитых справедливости. Оч думает, что дело за этим и кончается. Наивный человек! Как судить в нашем "правовом государстве" кому-нибудь есть дело до закона. Ну и что, что по решению суда вы должны со следующего дня быть допущены к работе? На то и администратор, чтобы помуржыжить непокорного, пожелавшего с ним спорить, да еще и добился этого своего. Можно до бесконечности опротестовывать решение суда, как в деле по музею истории религии. А можно и просто на месте погонять как следует работника.

Так и случилось с копировщицей завода "Звезда" Т. Демидович. Хотя она была восстановлена на работе приказом директора, не дожидаясь решения суда (которое явно было бы положительным), однако, сразу приступить к работе ей не удалось. Сперва, работнице, словно в издевательство, вручили все документы, необходимые для заполнения вновь поступающим. Потом начальник отдела заявил, что у него нет для ее работы. И это при том, что дела навалом, и в отделе были разлазья появлению нужного работника. Пришлось написать директору, напоминая, что по закону к работе восстановленную обязаны допустить в первый же день, и пригрозить при этом очередной подачей в суд. В итоге к работе Демидович была допущена 7 июля, вместо первого. Правда, ее попытались уедрить подписать, будто решение суда выполнено без задержки. Но не тут-то было.

Потом выяснилось, что Демидович нечем работать, ибо себе не обходимое начальник отдела изъясил и не выдает. И опять пошла бумага "вверх". Так и продолжается и до сих пор переписка копировальщицы с директором. А что делать? Жизнь научила, что без фиксирования каждого шага на бумаге ты потом ничего не докажешь. Так что не стесняйтесь больше писать. Потом пригодится.

## И еще раз о восстановлении.

Ухищрениям администратора, пытающейся не допустить до работы восстановленным судебным решением по истине нет предела. На АО "Стрела", к примеру, решили вновь расправиться с членами свободного профсоюза Л.Кондратьевой и Н.Иванцовой с помощью контрактной системы, восстановленным после решения суда о незаконности манипуляций с контрактами администрацией предприятия было предложено тут же подписать новое соглашение, срок действия которого истекал в июле. Называлось это контрактом на полгода. Дело в том, что прошлый раз работницы были уволены в феврале, и, стало быть, с этого месяца и восстановлены. Вот начальство и вознамерилось подписать договор задним числом.

После отказа Кондратьевой и Иванцовой было предложен вариант месячного контракта. Когда же они на это не пошли (а длилось все это уже три дня), их отправили в "вынужденный отпуск". При этом работы в цеху столько, что других людей из отпусков вызвали. Но зато смутьянов до рабочего места не допустили. А потом, видать, придумают что-нибудь новенькое. Посмотрим, что именно.

\* \* \*

## Учить нас — не переучить.

Уж, кажется, каких только фокусов не показывали нам наши до морозенные коммерсанты. Пора бы прыгнуть и быть осторожным, расставаясь со своими кровными деньгами. Ан, любая наука нам не впрок. Поманят какой-нибудь круглой цифрой, — и мы готовы распахнуть карманы. Натяните, господа хорошие, берите все, не стесняйтесь.

А чего стесняться, если сами просим? Вот доверились люди на таких гигантах, как ЛОМО, "Светлана", ЛМЗ, "Красный выборжец", "Арсенал", ЛСПО им. Я.М.Свердлова фирме "Анто" (председатель правления В.Виноградов). Вложили туда деньги под проценты, и немалые. Одно ЛСПО им.Свердлова с примкнувшими к нему предприятиями вгрозало 54855440 руб. А всего на удочку ловких коммерсантов попало более 30 тыс. человек, выложивших свыше 700 млн. рублей. Когда же лавочка накрылась и против ее председателя было возбуждено уголовное дело, то выяснилось, что получить свои деньги обратно ой как затруднительно. Администрация Калининского района, зарегистрировавшая ТОО "Анто", отвечает, что после регистрации за дальнейшее не отвечает — обращайтесь в милицию. В следственных органах дело уже 3 месяца идет ни шаг, ни валдо, и никто из пострадавших туда в качестве свидетелей еще не вызывали. Остается одно — самим защищать свои права. Вот и возникла мысль о создании Ассоциации пострадавших от "Анто".

Телефон для желающих присоединиться к этой Ассоциации и надежде вернуть свои деньги:

248-38-35, Фролов Евгений Борисович, председатель

инициативной группы по защите интересов инвесторов ТОО "Анто"



## Кого заботит судьба высшей школы?

Ни для кого не секрет, что нынешнее состояние высшей школы оставляет желать много лучшего. Скудные финансовые вливания государства не позволяют не то чтобы выжить, но хотя бы удержаться на прежнем уровне. Стоит вопрос о будущем науки, а вместе с ним и о будущем России.

Кризис, развивавшийся внутри стен высшей школы, наконец, вырвался наружу, и грозит захлестнуть страну массовыми волнениями и забастовками преподавателей и студентов. Плачевное состояние высшей школы заставляет объединять усилия всех, кто с ней связан для поиска выходов из кризиса, создавая новые структуры, которые бы отвечали требованиям времени.

Так на собрании в С-Петербургской Консерватории родилась идея организации Клуба. По мнению создателей которого, ныне действующие структуры — советы ректоров, профсоюзы — не смогут справиться с появившимися проблемами, т.к. они связаны с администрацией, и на каком то этапе станут препятствующей силой. Уже сейчас вопрос высшей школе стоит не более, как о выживании, а необходимо идти дальше, требовать возможности развиваться, и не топтаться на месте.

Клуб должен стать независимым от администрации и носить консультационный характер. Проблемы, которые намерен обсуждать клуб связаны в основном с высшей школой и наукой, и в меньшей степени будет затрагивать общие вопросы переустройства государства.

Участники клуба считают, что их деятельность не должна перерастать жесткую профессиональную организацию. Двери клуба всегда открыты для всех, кого волнует ситуация в высшей школе, проблемы ее развития. Его участники не хотят противопоставлять себя другим структурам, и всегда готовы сотрудничать, если есть такое желание. Сейчас о своей инициативе в работе клуба заявили представители 10 вузов.

Временно (из-за летних отпусков) собрания клуба не проводятся. Работа продолжится в сентябре.

Контактный телефон: 266-40-53 Карпухин В.А.

Письма отправляйте по адресу: 193079 СПб, а/я 63.

## Исторический календарь.

Где корни стачечного движения, неожиданно для всех всколыхнувшего страну в последние годы? Какова будущность упадка, разпадающегося ныне российске профсоюз, зависимые и независимые? Что ожидать от рабочих по мере углубления экономического кризиса?

Ответы на подобные вопросы скрыты в глубинах советской эпохи. История коллективного сопротивления рабочих в СССР — это единый поток со своими циклическостью, движением форм и структуры.

Последние полвека рабочий класс в тысячах мелких конфликтов и анархических выступлений прилежно учился коллективному, организованности, ненасильственной практике. Откуда бы взяться мощной волне горняцких стачек, как не из опыта бунтов комсомоль-

цев на стройках коммунизма и зехов, массовых волнений и стычек с войсками и милицией, ст.вших предвестниками застоя и диссидентства, локальных эконо ческих забастовок позднебрежневской эпохи и, наконец, — каждым этапом развивавшейся политической провокации! Из ничего — ничего не бывает.

Но то, что давно пройдено, забывается. Неплохо бы нам подучиться у предшественников. Чтобы знать, где какие шишки набивались, какие действия какой давали результат. И главное — чего ожидать от рабочих и власти по мере углубления экономического кризиса.

Редакция намерена помещать в номерах бюллетеня исторические справки об эпизодах коллективной борьбы рабочих в советскую эпоху и обобщающие материалы по этапам и периодам рабочего движения. Мы также будем рады публиковать наиболее интересные из сообщений, полученных на эту тему от читателя.

\* \* \*

## Всеобщая политическая стачка 2 июля 1918 года.

С первых месяцев существования Советская власть столкнулась с недовольством рабочих во многих городах России. Повсюду возникали чрезвычайные собрания уполномоченных от фабрик и заводов, бравшие курс на Всеобщую политическую стачку, к которой 1 июня 1918 уполномоченные Питера призвали пролетариат страны. Целью стачки были свержение Совдепов и восстановление Учредительного собрания.

С мая в Петрограде свирепствовал голод. Ширились волнения, вспыхивали забастовки. Перевыборы в Петросовет накалили обстановку до предела. 24-25 июня власти разогнали железнодорожный съезд, ввели чрезвычайное положение на бурлившей Николаевской ж.д., разоружили корабли Минной дивизии, сочувствовавшей уполномоченным, закрыли непокорный Обуховский завод. 26-го собрание уполномоченных назвало дату однодневной стачки: вторник, 2 июля. К этому моменту движение уже дробилось, изолируя столицы, поэтому основой стачки стал протест против нарушения коммунистами гражданских свобод: слова, собрания, союзов и пр.

Но подготовка шла вяло. Шумные митинги, резолюции, обмен делегатами не могли этого скрыть. Мало было выпущено листовок, забастовочные фонды не созданы, единая тактика и механизм оповещения о ходе стачки не разработаны. Часть уполномоченных вообще уехала в Москву на конференцию.

По-другому готовились большевики. Питер временно закрыли для иногородних. Красные слесари проверяли исправность сдаваемых машинистами паровозов, готовили резервные паровозные бригады на случай стачки. Арестовывались делегаты стачкомов на ж.д., все правление Союза рабочих печатного дела, уполномоченные, рабочие специалисты. С понедельника 1 июля заводы получили добавку к пайку за счет остального населения. Это откололо от движения неустойчивую часть. Были усилены посты и охрана учреждений, в зонах отчуждения жел. дорог и у предприятий ("Скороход") поставлены пулеметы, чтобы пресечь попытки бастующих снять с работы товарищей. На собрание стачкомов железнодорожников (2-5 тыс. чел.) в Таврической

выступал сам Зиновьев, до 1000 красных печатников провели смотр сил в бюро большевистской фракции своего союза. Вечером и ночью 1-го охрана местных комиссариатов разогнала уличные собрания, обсуждавшие будущую забастовку (Знаменская пл. и др.). Кругом пестрели грозные плакаты, газеты, прокламации, предрекавшие "желтой" стачке неудачу.

С утра 2 июля тремвай шли с плакатами "Да здравствует Советская власть!" Ворота Дома предварительного заключения закрывала огромная надпись: "Мы, рабочие и служащие, работаем. Вы белогвардейцы, бастуете. Здесь для белогвардейцев места есть." Кое-как собрались митинги (обуховцы) и манифестации под лозунгами "Долой Советскую власть!" К 12 часам их рассеяли. Полностью бастовали фабрики Маля, Кэлобова и Боброва, Шапошникова, бр. Шапшал, заводы Военно-врачебных заготовлений, Ижорский, полтора десятка мелких заведений. В Экспедиции заготовления гос.бумаг забастовщики спрятали ключи от конторы и детали от станков, и штрейки пустили лишь одну машину. На Невском судостроительном работали только 200 большевиков. У Маггеля к бастующим Петровской манре присоединилась и Спасская после того, как "саботажники" сожгли гредаточный вал. Бросили работу часть рабочих на Гутуев кой таможене, в ряде типографий, после обеда — на фабрике Торнтон. Под впечатлением разброда среди путиловцев (там итальянели всего две мастерские) заколебался и возобновил работу завод Тильманса. Во многих местах просто ограничивались принятием очередных резолюций протеста. Общую неуверенность усиливало отсутствие слез. В помещении Собрания уполномоченных сидела одна дежурная. По оценкам организаторов, всего бастовало 18-20 тыс. чел. или около 10% от общего числа питерских рабочих. Еще хуже было в Москве. Стачка провалилась. Большевики не шелохнулись.

Уже 2-го они ужесточили цензуру печати, раздавив последнюю независимую прессу, объявили вне закона Собрание уполномоченных. Обещание не трогать участников стачки было нарушено. В Экспедиции уволили 16 рабочих и инженеров, в ряде типографий — всех бастовавших, 40 арестованных железнодорожников отправили в ЕИК, на Ижорском параллельно с арестами зачинщиков был разгромлен завком и т.д. Правда, памятью предвыборные страсти, из Петросовета не исключили фракцию социалистов.

После 2 июля движение уполномоченных на предприятиях быстро шло на убыль. Рабочие отходили от попыток создания новых внепартийных организаций и возвращались к борьбе с влиянием большевиков в профсоюзах.

В. Большаков.

## Юридическая справка.

В самом начале существования "НеРВ"а было решено, что одной из его задач должна стать помощь профсоюзным активистам в ознакомлении с основами законодательства, касающимся трудовых

отношений и деятельности профсоюзов. К сожалению, у редактора вестника не хватило сил надолго удержать рубрику "Юрсправка" и больше года назад она исчезла со страниц бюллетеня. Теперь положение несколько изменилось. Появилась возможность не только писать самому, но и обращаться за помощью к грамотным юристам. А потребность в подобных материалах всегда ощущалась остро. Поэтому решено восстановить юридический отдел.

В качестве первых материалов мы повторяем две свои старые публикации, ибо знание "Закона о порядке разрешения коллективных трудовых споров" и "Закона о коллективных договорах" до сих пор оставляет желать лучшего. При этом нужны эти законодательные акты чуть ли не ежедневно, а номера "№РВ" а годичной давности не очень-то найдешь. Между тем, к примеру, нигде еще нам не приходилось встречать разъяснений, как можно не выходя за рамки закона почти вдвое уменьшить срок от выдвижения требований до забастовки. Ошибки в пользовании этими законами повсеместны, и даже суды частенько их не замечают.

## Итак, бастуем ?

Экономическая политика российского правительства явно ведет к обострению трудовых конфликтов, а значит и к росту числа забастовок. И если волна стачек действительно покатится, вполне вероятно ужесточение ответных мер со стороны "капитанов промышленности", главным из которых все еще остается государство.

До сих пор участники конфликтов не очень думали о правовой стороне дела. Решили — бастуем, есть силы — давай. Между тем существует все еще не отмененный закон СССР "О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)" от 20 мая 1991 года, который зачастую игнорируют и забастовщики и начальство. Однако при значительном размахе и серьезном характере стачек с ним неизбежно вспоминают (если, конечно, не будет принят новый, российский закон). Поэтому редакция сочла возможным прокомментировать этот закон и помочь читателям разобраться в его хитросплетениях.

Начнем с того, что действие данного закона распространяется на конфликт между "коллективами двух и более предприятий, учреждений, организаций или профсоюзами и соответствующими органами управления" (ст.1, часть 2). Отсюда напрашивается вывод, что в случае, если несколько коллективов выдвигают общие требования, совершенно не обязательно, чтобы каждый из них представлял их отдельно. Это особенно важно в свете ст.2, ч.1. Ведь там говорится, что требования трудового коллектива должны формулироваться и утверждаться "большинством голосов членов данного коллектива, профсоюза, либо делегатов конференции". В свете предыдущей статьи закона становится ясно, что в случае совместных действий не обязательно заручаться 50% голосов на каждом предприятии (что обычно трудновыполнимо). Надо лишь созвать конференцию представителей и получить большинство на ней. Закон при этом будет соблюден. Это же касается и непосредственно объявления забастовки, для которой требуется две трети голосов (ст.7 ч.2).

Теперь посмотрим, какие стадии и в какие сроки должны пройти требования трудовых коллективов.

Администрация обязана в 3-дневный срок с момента получения требований в письменном виде дать письменный ответ и довести его до сведения всего коллектива (ст. 2, ч. 4). Следите, чтобы подача требований была зарегистрирована, в крайнем случае отправляйте их заказным письмом с уведомлением о вручении. Отвергнутые или неисполненные требования передаются примирительной комиссии. Она создается по инициативе одной из сторон в 3-дневный срок из равного числа представителей сторон и должна все рассмотреть максимум в 5-дневный срок. Причем участие в ней (так же, как и в трудовом арбитраже) обязательно, иначе штраф до 1000 рублей (ст. 4, ч. 1; ст. 16, ч. 1). Решение комиссии имеет обязательную силу, если оно подписано обеими сторонами.

Если протокол не подписан, то в 10-дневный срок создается трудовой арбитраж с участием исполнительного органа местного Совета. Ему отводится еще 7 дней (ст. 5, ч. 1, 5). Решение его обязательно только в том случае, если стороны предварительно заявили о готовности подчиниться. Поэтому, чтобы обезопасить себя от предвзятого решения, не стоит брать на себя подобных обязательств. Трудовой арбитраж становится тем самым чистой формальностью, участвовать в которой, однако, рекомендуется.

И наконец, если стороны так и не пришли к согласию, трудовой коллектив имеет право объявить забастовку (ст. 6). Администрация должна быть предупреждена о дате начала и возможной продолжительности за 2 недели в письменной форме (ст. 7, ч. 4). За начало забастовки должно проголосовать, как уже говорилось, 2/3 членов коллектива или лучше делегатов конференции.

Теперь подсчитаем минимальный срок, который по закону должен пройти между решением о забастовке и ее началом. Если на первой конференции сразу принимаются не только требования, но и назначается срок и длительность (возможная) забастовки, то время это — 28 дней, в крайнем случае — месяц. Следует лишь не тянуть время, сразу принимать формулировку "начать забастовку с такого-то числа, если не будут удовлетворены требования" и следить за временем прохождения требований по инстанциям. А если власти где-то затягивают дело, так пусть платят положенный по ст. 16 штраф (до 3 тысяч руб.).

*P.S. Главное, помните — успех вашей борьбы зависит от вашей решимости и организованности, и только во вторую очередь — от scrupuleзного соблюдения законов.*

## Дождались?

Появившийся в печати 28 апреля 1992 один из долгожданных законов — "Закон о коллективных трудовых договорах" — не снял накала борьбы. Однако он все же позволил вести разговор с администрацией на реальной правовой основе. Посмотрим, в чем его суть и что он дает трудящимся.

Из главы "Общие положения" хотелось бы выделить статью 3, в соответствии с которой "условия коллективного договора и соглашения, ухудшающие по сравнению с законодательством положения работников, не действительны". Запрещено также включать в индивидуальной трудовой договор (контракт) пункты, ставящие работников в худшее положение, чем предусмотрено коллективным договором.

Кто же является сторонами, заключающими договор? От имени работников право на ведение переговоров предоставляется профессиональному союзу или иному, уполномоченному работниками, представительному органу. Если на данном предприятии профсоюз несколько, то каждый из них может вести переговоры самостоятельно, представляя интересы своих членов (ст. 6). Однако, возможно и формирование объединенного представительного органа. Право же окончательного принятия договора предоставляется либо профсоюзному органу, либо общему собранию (конференции) трудового коллектива.

Порядок принятия коллективного договора определен следующим образом. Представительный орган работников составляет проект, который направляется для обсуждения в подразделение предприятия, после чего дорабатывается с учетом поступивших поправок. Если проектов было несколько, то общее собрание (конференция) может принять за основу один из них и поручить его разработчикам в дальнейшем вести переговоры от имени всего трудового коллектива. При наличии нескольких профсоюзов каждый из них может не заключать отдельного договора, а ввести приложения к единому проекту. Поправки эти будут распространяться только на членов данного профсоюза, но являются неотъемлемой частью коллективного договора (ст. 12).

Требование о принятии нового договора должно быть направлено противоположной стороне в течение трех месяцев до окончания срока действия старого, если не было оговорено иное. Сторона, получившая письменное уведомление, обязана начать переговоры в семидневный срок. Содержание и структура договора определяется сторонами и работодателя обязаны обсуждать все вопросы, предложение для рассмотрения профсоюзом. (Ст. 6).

Для ведения переговоров по коллективному договору образуется комиссия из равного числа представителей сторон. При этом администрация обязана предоставить необходимую для работы информацию. Если комиссия не приходит к окончательному соглашению, оформляется протокол с предложением сторон о мерах, необходимых для устранения разногласий, а также сроки возобновления переговоров (ст. 7). Документ этот передается примирительной комиссии, которая должна быть создана не позднее, чем через три дня после принятия протокола, и в семидневный срок обязана представить свои рекомендации. Комиссия состоит также из равного числа представителей сторон (ст. 8).

Если соглашение и здесь не достигнуто, стороны по взаимной договоренности могут обратиться к посреднику. Срок выработки рекомендаций для него тот же, что и для комиссии. При несогласии его решением трудовому коллективу разрешена забастовка "в рамках действующего законодательства" (т.е. Закону о разрешении коллективных трудовых споров).

Таким образом, если стороны не стремятся довести дело до конфликта, но договориться не могут, время, отпущенное на переговоры, превышает месяц (7 дней до начала переговоров + неограниченно на них самих + 10 дней примирительной комиссии + 10 дней посреднику). Однако, в тексте не сказано, что подобную процедуру проходить обязательно, и не предусмотрено никаких санкций к трудящимся за ускорение дела. Так что, если очевидно сопротивление администрации заключение колдоговора, выгоднее, еще начиная переговоры, объявить о забастовке в поддержку соглашения через м.сац (минимальный срок по закону о забастовках) и если договориться не удалось, прерывать дискуссию в любом месте и бастовать. При этом надо помнить, что пока переговоры идут, любые акции в защиту колдоговора разрешены лишь "в нерабочее время и без нарушения деятельности предприятия" (ст.8).

В соответствии со ст.12 в период заключения колдоговора работодатели обязаны предоставлять в распоряжение рабочих необходимые средства связи, множительную технику, помещения, место для агитстендов. Подписанный договор, приложения, протоколы разногласий направляются в 7-дневный срок в соответствующий орган Министерства труда и занятости населения также за счет работодателей.

Члены представительного органа трудящихся во время переговоров имеют ряд льгот. Работа в комиссии оплачивается им по среднему заработку "не более 3-х месяцев за год" (хотя опрос докеров показывает, что срок этот можно и увеличить). И, главное, они не могут в это время быть подвергнуты дисциплинарному взысканию, переведены на другую работу, перемещены или уволены без согласия профсоюза! (ст.9)

Если для рабочих предусмотрены льготы, то для работодателей наконец-то введено жесткое наказание. Лица со стороны работодателей, уклоняющиеся от переговоров или не обеспечивающие работу комиссии, подвергаются в судебном порядке штрафу в размере до 10-кратной минимальной гарантированной зарплаты. За непредоставление необходимой информации полагается дисциплинарное взыскание или штраф до 3-х минимумов. На учителей же уже принятых обязательств грозит выплата до 100 минимумов (гл. V). Конечно, частичка "до" снижает значение данных угроз, ибо никто не помешает судам давать в таких случаях самые малые наказания. Однако, совсем-то уж жалеть работодателя будет нельзя, слишком скандально. И главное, для работников подобных кар не предусмотрено, что просто редкость в нашем законодательстве.

Из других пунктов закона хотелось бы отметить еще ст.14, по которой при смене собственника (ситуация в последнее время все более частая) действие старого договора сохраняется 3 месяца и за это время работодатель обязан заключить новый. В ст.16 говорится, что в случае ликвидации предприятия претензии трудового коллектива по колдоговору должны быть удовлетворены до расчетов с бюджетом, банками и т.п. И наконец, ст.17 требует от администрации (так же, как и от профсоюза) ежегодного или в другие оговоренные сроки отчета о выполнении договора перед собранием трудового коллектива. При этом работодатели обязаны предоставлять профсоюзу всю информацию, необходимую для контроля.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Редакция предлагает вниманию профсоюзных активистов работу Франка Хоффера "Профсоюзы и советы предприятий (представительство интересов наемных работников в условиях социальной рыночной экономики Германии)". Изданная Фондом Эберта и журналом "Полис" брошюра дает детальную и сложную картину взаимодействия между работодателями с одной стороны и профсоюзами и советами предприятий с другой. Опыт становления подобных отношений начиная со времен послевоенной Германии будет небесполезен для российских профсоюзов и СТК, особенно тех, которые стремятся найти пути к партнерству, а не конфликту. Брошюру можно приобрести по адресу: Галерная д.22 к.14.

\* \* \*

Тем, кто переходит, или уже перешел на контрактную систему работы и желает лучше разобраться в своих правах и обязанностях, дабы не быть обманутым, рекомендуем брошюру В. и А. Мэрченко "Если вам предложили заключить контракт..." Примерные тексты контрактов, разбор возможных ошибок при их подписании, причем не только со стороны работников, но и работодателей делают брошюру интересной для широкого круга читателей. Адрес для приобретения: тот же, что и в первом случае.

Издательство издается Информационным агентством "НЕРЕ" зарегистрированным в Региональной инспекции по защите свободы печати и массовой информации (г. Санкт-Петербурга).

Свидетельство № П0385 от 19 апреля 1993 г.

Учредители: Эвгия Ю. Ю., Васильев Г. Г.

Главный редактор Эвгия Ю. Ю.

Телефоны: 315-70-36, 261-47-81

Для писем: 199226 г. СПб в/я 378 Васильеву Г.

**При использовании материалов вестника**

**ссылка обязательна.**

