

№ 43—47

**ВОЛНЕНИЯ НА ИНСАРСКОМ ЧУГУНОПЛАВИЛЬНОМ
И ЖЕЛЕЗОДЕЛАТЕЛЬНОМ ЗАВОДЕ НИКОНОВА
В ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБ.
(1809—1811 гг.)**



№ 43

1809 г., МАЯ 17.

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ МОСКОВСКОГО ГОРНОГО ПРАВЛЕНИЯ
МИНИСТРУ ФИНАНСОВ Ф. А. ГОЛУБЦОВУ
О СОПРОТИВЛЕНИИ МАСТЕРОВЫХ ИНСАРСКОГО ЗАВОДА
ЗЕМСКОЙ ПОЛИЦИИ ПРИ НАБОРЕ РЕКРУТ**

Репортом Инсарский земский суд от 11 минувшего апреля сему правлению доносит, что указом Пензенская казенная палата февраля от 25 с предложения господина пензенского гражданского губернатора и кавалера последовавшим, предписала оному суду о немедленной высылке в натуре рекрута содержателя Инсарского завода титулярного советника Никонова, по прошедшему набору со 100 душ при заводе состоящих мастеровых, по случаю неимения от завода никакой прибыли от прорыва на оном плотины, которая починкою еще не исправлена и по состоянию оного без действия, из числа неспособных к работе, а за последние 6 душ взыскать в казну деньги. Вследствие чего отправлен был того суда дворянский заседатель Евтропов, которому заводосодержатель Никонов данным показанием изъяснил, чтоб по дурному поведению и неспособных

к работе взять в рекруты мастеровых Антона Емельянова, Захара Иванова, Ивана Петрова, который окажется к службе годным. Почему хотя он, заседатель Евтропов, собрав всех мастеровых в заводскую контору и объявляя им тот указ, требовал с них рекрута из назначенных содержателем завода мастеровых и приступил ко взятию их; но мастеровые, сделавшись ослушными, оных не дали и произвели великой бунт, а потому, возвратясь и взяв чрез сообщение из городнического правления одного унтер-офицера и двух рядовых, посылал для сбора тех мастеровых, коих в домах не застали, а явилось только не более пяти человек, прочие же как и назначенные в рекруты все неизвестно куда скрылись, что и те явившиеся мастеровые при собранных понятых объявили, о чем он, Евтропов, и взошел с рапортом в суд, представя при том взятую от сторонних людей сказку и показание Никонова.

После чего, отправясь еще на завод, земский исправник, обще с дворянским заседателем Войновым, во-первых, для произведения следствия по объявлению коллежского асессора Головизнина в краже у него из сажен приготовленных для казенного строения дров того завода мастеровым Григорьем Ивановым, а, во-вторых, и по означенному Казенной палаты указу для взятия тех назначенных из мастеровых в рекруты ко отправлению в оную палату годного и, прибыв в контору того завода, требовали по ссылке того, Головизнина, живущих около мастерового Иванова к производству подлежащих допросов соседей, того ж завода мастеровых, к сыску коих и послан был приказчик Иван Леонтьев, который по возвращении объявил, что из мастеровых никто в контору не идет, и противу того сделались ослушными. Дабы таковое слушание поставить в виду начальства к засвидетельствованию оною, и требованы были от городнического правления сторонние люди, при коих вторично тот же приказчик Леонтьев был послан за мастеровыми, но возвратился с таковым же ответом, что мастеровые сделались ослушными и в суд не идут, что и было тем сторонним людям засвидетельствовано и в подтверждение справедливости дана от них сказка; а потому дело то принуждены были оставить без выполнения, а приступить ко второму по указу казенной палаты ко взятию мастеровых, назначенных по нехорошему поведению от содержателя Никонова означенных 3 человек: Антона Емельянова, Захара Иванова и Ивана Петрова. Но как уже мастеровые при показанном по оному указу взятые заседателем Евтроповым сделали бунт и тех мастеровых ко взятию не дали и скрыли, то на случай вящего, последовать могущего слушания или и самого взбунтования мастеровых вытребовано было от Городнического правления воинских служителей 6 человек, с коими и приступил исправник ко взятию тех мастеровых, из

коих двое — Захар Иванов и Иван Петров, будучи в домах их взяты и ведены были в земский суд ко отправлению в казенную палату для отдачи из них, кто окажется годным, в рекруты. О чем узнав, прочие того завода мастеровые и не выпустя еще с завода, собравшись во многолюдстве, так что не довольно мужеский, но и женский пол с разным дрекольем и дубьем начали, во-первых, бунт в великом азарте, для чего те мастеровые взяты? А потом, вышед из всей благопристойности, начали у солдат тех веденных ими мастеровых имевшихся у каждого в руках необычайной величины жердями и дубинами отбивать, и главнейшие зачинщики оного были мастеровые Петр Савельев, а прочие по именам не известны, и хотя он их разными приводящими в повиновение резонами и удерживал, но они, не внемля ничему, будучи в великой азартности, кричали со товарищам своим, что с нами ни будет, так и быть, а взятых мастеровых отдавать не должно, и с тем вместе, с помощью всех напавши, отбили Ивана Петрова, наступая и на него, исправника, с намерением к бою, от чего он едва на верховой лошади мог удалиться, приказывая солдатам, дабы последнего как можно удержали и прворнее выбрались в пределы города Инсары, где он надеется, буде еще мастеровые будут усиливаться в отбое и другого взятого им человека, требовать еще помощи от градских жителей. И когда солдаты от завода отделились, чиня мастеровым отбивающим сопротивление, то мастеровые, услыша от своей собратии, что будто и в конторе еще ловят рекрут, оставя оных, побежали все туда с тем же орудием и оную скружили, дабы не выпускать никого, поелику там еще оставался дворянский заседатель Войнов для взятия от сторонних людей о первом ослушании мастеровыми учиненном сказки, но, узнав свою ошибку, принуждены были разойтись по домам, каковое действие и бунт видеть могли и утвердили случившиеся на тот раз быть в том месте инсарский форштмейстер Лазарев и живущие на заводе города Инсары однодворцы Харлам, Иван и Александр Поповы и Федор Васильев, отлучкою же мастеровых к конторе спаслась жизнь как его, исправника, так и бывших при нем солдат. И для того оный суд просит ко удержанию мастеровых от подобных случаев предписания. По поводу чего в Горном правлении определено: как по силе высочайшего о губерниях учреждения 96-й статьи утверждение и сохранение в ненарушимости всякого рода благонравия, порядка, мира и тишины в городах, селах и деревнях относится непосредственно до должности губернского правления, для чего 242-ю статьею того же учреждения и велено земским исправникам, буде где окажется ослушание, доносить оному, прилагая, между тем, старание о приведении ослушных в послушание по мере данной им власти, то посему

донесение Инсарского земского суда, испрашивающее предписания ко удержанию от слушания мастеровых Инсарского завода, по оставлении при деле копии, препроводить, и препровождено, для зависящего принятия нужных мер к приведению ослушных в послушание и поступления с виновными по законам, в Пензенское губернское правление с требованием о последующем незамедлительного уведомления, о чем к сведению дать, и дано знать Инсарскому земскому суду с таковым замечанием, что он, имея в виду ясные правила, каким образом в подобных случаях поступать, совсем неправильно сделал, обратившись с требованием разрешения в Горное, а не в Губернское правление, а тем напрасно потерял только время, обязанность же его в отношении к Горному правлению заключается не более как в одном донесении происшествия и изъяснении принятых им мер к отвращению происшедшего по заводу беспорядка. О чем на основании 269-й статьи проекта Горного положения к сведению донести вашему высокопревосходительству. Что сим и исполняется.

Берг-инспектор *Соймонов*
Советник *Пикаронин*.

ЦГИАЛ, ф. 37, Горный д-т, оп. 5, д. 4,
л. 1—4.

№ 44

1809 г., МАЙ.

**ПРОШЕНИЕ МАСТЕРОВЫХ ИНСАРСКОГО ЗАВОДА
МИНИСТРУ ФИНАНСОВ Ф. А. ГОЛУБЦОВУ
С ЖАЛОБОЙ НА ПРОИЗВОЛ ЗАВОДОВАДЕЛЬЦА**

Производится в Инсарском уездном суде дело, присланное в прошлом, 1808 году в апреле месяце из Московского горного правления в разных содеянных всему нашему обществу при оном заводе мастеровым помянутого завода, от содержателей из купцов титулярного советника Александра Андреева и племянницы его девицы Марии Васильевой детей Никоновых обидах и притеснениях и в неправильном укреплении за собою в крепостные крестьяне и об отдаче ими, Никоновыми, из нашего Маснярского общества 4 человек в рекруты в противность указов 1719 [г.] декабря 10, берг-привилегии [17]10 и 1723 годов, берг-регламента 12 пунктов 1800 [г.] ноября 9, 1803 [г.] февраля 17, 1806 [г.] февраля 28 числ[а]¹. А прочим из упоминаемого дела в бытность оного в Московском горном правлении довольно явствует, каковые они, Никоновы, имели по оному делу притеснения и обиды, да и по подаче Пензенскому губернскому правлению сего же 1809 года в марте месяце прошению, в содержании поверенного нашего Василия Зайцева

¹ I ПСЗ, № 4378, 19641, 22039.

обще с мастеровым Тимофеем Сухановым с 30 числа января месяца сего текущего года и по днесь в тюремном заключении под крепчайшею городовою стражею невинно. О скорейшем окончании сего дела указами из оного правления, как уездному Инсарскому и земскому судам предписано было, но и за всем тем ни каковой к окончанию решимости не исполнено, да и при таком в тюремном заключении содержании чинят отяготительные в подаче со стороны нашей справедливых жалоб преграды, не допуская подавать оных в присутственные места, почему и остаемся мы, именованные, со всем нашим обществом в великом притеснении, как содержанием поверенного нашего Зайцева и мастерового Тимофея Суханова под крепчайшею в тюремном заключении стражею, не имеем никакого знания по обстоятельству дела нашего бумаг в совершенном неведении.

А как означенный Инсарский, господ содержателей Никоновых, завод состоит и теперь без всякого действия и мы, именованные, находимся без работы праздными, не имея совсем почти никакого к содержанию себя с семействами нашими пропитания, поелику они, Никоновы, не выдают никакого нам к содержанию себя провианта и не допускают никуда к прокормлению себя в партикулярные работы во все летнее прошлого 1808 года время, к укреплению от оной вододействующей при заводе их, Никоновых, плотины из самого ветхого двадцатилетнего бывшего в строении осинового мелкого леса, с положением за работу каждому человеку как плотникам и мастерам только в день до 15 коп., а малолетним от 15 лет возраста—половинное число вышепрописанной суммы, которая плотина при таком будучи сим ветхим лесом укреплении, в текущем сем, 1809 году, апреле месяце, половодьем совсем до конца и со спусками и к тому принадлежащим в косорубах укреплении, истребилась, да и старого, давно бывшего плотинного места немалое количество прорвано и не менее шириною крепкого грунта сажень 15, отчего и завод их, Никоновых, нынешнее лето быть в действии никак не может, мы ж остались к пропитанию себя совсем без работ. И с притеснением явною истинно во угодность их, Никоновых, проволоочки в противность высокопоставленных изданных узаконений изображенных. В толковании 4-й главы Генерального регламента и 24-й статьи 10-й главы уложения 1737 [г.] августа 13, и в 6 отделении указа 1766 годов марта 31 числ[а], не дая поверенному нашему, избранному от общества нашего мастеровому Василию Зайцеву, к исканию своей справедливости, да и к сведению по делу производства содержанием под стражею свободы, но даже стеснивая усиленно наше мастеровое общество, Пензенская казенная палата отдачею неправильно одного из нас, мастеровых, в нынешней вновь расположенный рекрутский 78 набор в рекруты,

а законами берг-привилегии 10 и берг-регламента 12 пунктами, 1800 ноября 9, 1803 февраля 17 и 1806 годов, февраля 28 числ[а], указами повелено с мастеровых в натуре рекрут не брать, а платить заводчикам из прибыльной заводской суммы деньгами.

Претерпевая таковые их, Никоновых, умышленные к истреблению нас, мастеровых, произведенные с насилием отягощения и обиды, принужденными нашлись вторичельно прибегнуть под защиту вашего сиятельства и всепокорнейше сим просить вместо вышеписанных мастеровых, ваше сиятельство, светлейший князь, воззрите на наше утесненное самобеднейшее состояние как от содержателей Инсарского чугуноплавительного завода титулярного из купцов советника Александра Андреева и племянницы его девицы Марии Васильевой Никоновых, равно и по просьбам их к истреблению и отягощению нас, мастеровых, от них чинимого чрез посредство Инсарских уездного и нижнего земского судов за предписанием Пензенского губернского правления и соблагоизвольте войти в благорассмотрение вышепрописанных наших обстоятельств в незаконной отдаче из нас, мастеровых, в нынешний сего 1809 года вновь расположенный 78-й рекрутский набор одного человека в рекруты, коего повелите, чрез кого следует, возвратить паки в заводские работы, а взыскать с Никоновых за оного деньгами по вышепрописанным, законным на таковые случаи изданным постановлением, да и об отданных прежде сего 4 из мастерового нашего общества человеках в рекруты ж; по благорассмотрении вышеявствующих узаконений, соблаговолите, кому следует по силе законов, учинить свое предписание. Равно, как и столь по малому, ныне текущему времени обстоятельству, платежам за работы наши при заводе их, Никоновых, количеству суммы денег к прокормлению деятельно существующего семейств наших содержания учинить свое о прибавке оного законное подтверждение в освобождении ж невинно страждущих и содержимых в Инсарском тюремном замке, поверенного нашего Зайцева и мастерового из общества нашего ж Тимофея Суханова соблаговолите, по точным словам в 6 отделении жказа, состоявшегося в 1763 году февраля 10 дня¹, учините, до кого принадлежит свое настоятельное законное предписание, на что все имеем ожидать от вашего сиятельства милостивой и законной резолюции.

Мая... дня, 1809 года. Прошение сочинял и переписывал инсарский мещанин *Григорий Гридин* за *Петра Савельева* и *Власа Иванова* с товарищи, оного ж завода мастеровой *Дмитрий Суханов*, по их личной просьбе, руку приложил.

ЦГИАЛ, ф. 37, Горный д-т, оп. 5, д. 4,
л. 9—10.

¹ I ПСЗ, № 11750.

№ 45

1810 г., МАРТА 10.

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ МОСКОВСКОГО ГОРНОГО ПРАВЛЕНИЯ
МИНИСТРУ ФИНАНСОВ Д. А. ГУРЬЕВУ О РЕЗУЛЬТАТАХ
РАССЛЕДОВАНИЯ ДЕЛА О ВОЛНЕНИИ МАСТЕРОВЫХ
ИНСАРСКОГО ЗАВОДА**

Горное правление слушали, во 1-х, предложение бывшего господина государственного казначея, управлявшего Министерством финансов, от 23 декабря прошлого 1809 года, в коем писано, что по представлению сего Правления от 17 мая того ж года¹ о происшедшем со стороны мастеровых Инсарского чугуноплавильного завода неповиновении содержателю оных Никонову докладывал он государю императору и вследствие высочайшего повеления входил в надлежащее о том сношение с пензенским гражданским губернатором, который, уведомив, что мастеровые приведены в должное послушание и обстоятельства происшедшего от них неповиновения обследованы и предоставлены решению уездного суда, дал знать, что при означенном заводе по обследовании найдено материалов достаточно, но оный состоит без действия по причине прорыва плотины, при исправлении коей находясь мастеровые и получая положенную плату, производят работу леностно; и заводосодержатель Никонов отозвался, что без особенного вспомоществования ему со стороны горного начальства определением на счет его на завод горного офицера он не надеется и впредь успеха в действии сего завода. Как же по делу видно, что по жалобе крестьян того завода на установленную им сим Правлением якобы малую плату за рытье руд, хотя предписано сим Правлением еще от 2 декабря 1808 года Инсарскому земскому суду войти о том на месте в подробнейшее рассмотрение, однако положения по тому никакого еще не сделано; то и предлагал:

1. Немедленно войти в рассмотрение обстоятельств об остановке действием помянутого завода, послав, буде признается нужным, согласно отзыву Никонова, на основании 245, 247 и 278-й статей проекта Горного положения и доклада министра финансов в 13 день июля 1806 года высочайше подтвержденных, на завод горного офицера с надлежащею на таковой случай инструкциею, чтоб он оставался там до тех пор, пока надобность настоять будет, стараясь привести завод в должное действие и доставить тем как заводчику, так и казне следующий доход.

И 2. Поспешить решением дела по жалобе мастеровых на поставленную им якобы малую за рытье руд плату, к чему

¹ См. документ № 43.

отправленный горный офицер, будучи там на месте, может особенно содействовать.

Во 2-х, прошение поверенного мастеровых Василия Зайцова, коим прописывает, что Правление сие прошлого 1808 года от 2 декабря указом Инсарскому земскому суду, между прочим, предписало: «О недоплаченных содержателем помянутого завода Никоновым за 1490 пуд песчаного литья мастеровым деньгах буде они имеют ясное доказательство, то представили бы в оный земский суд и ожидали б от него законного удовлетворения». Земский суд, давно уже имев у себя ясное сведение, ибо Никонов еще 23 апреля того 1808 года объяснением оному отозвался, что якобы оные деньги в заводской конторе мастеровым отдаваемы были, но они не взяли будто по своему упрямству, которые и поныне состоят за Никоновым, и по сие время никакого удовлетворения им не учинил; а чрез то все они приходят в разорение тем паче, что завод от нестарания Никонова состоит без действия третий уже год и, находясь в работе летнее время в починке от пронесения полою водою плотины, получают за то самые лучшие работники по 15 коп. на день, а прочие, кои имеют возраст от 15 до 20 лет, только по 6, 7, 10 и 12 коп., а в зимнее время все находятся без работ праздными, платы и провианта не получая. А хотя указом 1763 года ноября 28 дня и велено приписным к горным заводам крестьянам в свободное от заводских работ время для пропитания давать пашпорты, но Никонов, и оных не выдавая, удерживает при заводе без всякой надобности; ибо хотя и ныне плотина починена, в пруде вода давно уже имеет скопление и всякие припасы для заводского действия в наличности при заводе имеются, но завод, яко пришедший от нерадения заводчика в самую ветхость, а потому требующий не малого поправления, состоит без действия к единому их разорению. Поелику же и ныне все мастеровые, с 1 ноября находясь без работ неотлучными от завода и получая толь малую, как выше сказано, за работы плату, имея престарелых, малолетних и женский пол на оном же содержании и пропитании, не только не могут содержать себя одеждою, но и на пропитание таковой платы недостаточно; то и просит, взыскав с заводосодержателя Никонова за 1490 пуд песчаного литья по 3 коп. с пуда всего 44 руб. 70 коп., отдать доверителям его, а так как мастеровые находятся без работ за неимением оных, праздными и без пропитания, дать им на основании 1763 года указа для изыскания работ к пропитанию их пашпорты до мая месяца сего 1810 года, а в рассуждении малой платы за поденные работы сделать законное положение и учиненную с делом справку определило: как решение о положении платы мастеровым за рытье руды остановилось за недоставлением донесения от Инсарского зем-

ского суда, которому предписано было войти по сему предмету в местное рассмотрение и с мнением представить, то в оный суд послать (и послан) указ и велеть в самоскорейшем времени оное исполнить, а чтоб опять не могло последовать таковой же медленности, то в Пензенское губернское правление сообщить (и сообщено) и требовать, чтоб благоволило с своей стороны подтвердить об оном, не оставив притом учинить взыскания с тех, кто был виною в таком медленном исполнении; что ж касается до отправления на Инсарский завод горного офицера, то поелику горных офицеров положено по штату 5 только человек, и именно: при пробирной палатке 3, да при чертежной 2; но первых по непрерывной в палатке работе отлучать от своих мест никак не можно, а из последних один по предложению господина бывшего государственного казначая, вследствие указа Правительствующего сената последовавшего, отправлен для следствия на заводы господина Демидова, в Калужской губернии состоящие, по жалобам его, Демидова, на худое управление теми заводами бывшего опекуна Небольсина и по разнообразности предметов, входящих в сие следствие, нельзя надеяться, чтоб мог в скорости кончить сие поручение; а затем остается при чертежной один офицер, который также назначен в командировку по требованию Департамента уделов для снятия на план Пензенской губернии в удельных имениях рудников и показания лучшей разработки, следовательно, и отправить некого, да и не видит Правление настоящей в том надобности, ибо Никонов просит горного офицера определить не для установка завода или усовершенствования по оному какой-либо искусственной части, в каковых случаях 245 и 247-й статьями проекта Горного положения предписано снабжать заводчиков горными офицерами, а для того, чтоб мастеровые безленостно работали, в чем горный офицер никакого пособия оказать ему не может, а заставит мастеровых безленостно работать, поелику леность сия то же есть, что и слушание, и происходит от нежелания принадлежать Никонову, зависит непосредственно, по словам высочайшего о губерниях учреждения 96 и 242-й статей, от губернского правления и земского суда, и потому в посылаемом в Пензенское губернское правление сообщении требовать, чтоб благоволило к побуждению Инсарского завода мастеровых к безленостной работе принять надлежащие меры, о чем земскому суду по поводу взаимных жалоб мастеровых и Никонова хотя и было предписываемо с тем, чтоб строжайше исследовать, от чего завод доселе не пущен в действие, и буде все в готовности состоит, как поверенной мастеровых Зайцов показывал, то понудил бы Никонова, а если от лености мастеровых в починке плотины, как Никонов жаловался, то заставить их тотчас исполнять свою должность

с надлежащим рачением, да и впредь оный суд по обязанности в учреждении о губерниях изображенной наблюдал, чтоб мастеровые были в совершенном послушании у заводсодержателя и от работ ни под каким видом не уклонялись, но от земского суда и на сие никакого также донесения не получено. Причем Губернскому правлению изъяснить, что как решение производящегося в Инсарском уездном суде дела много может иметь на мастеровых влияния, ибо они, повидимому, от того и не хотят прилежно работать, что уповают быть свободными, то благоволило б Губернское правление подтвердить уездному суду о скорейшем решении оного дела.

Относительно ж последние присланной от поверенного мастеровых Зайцева просьбы, коей просит взыскать с заводсодержателя Никонова за 1490 пуд. песчаного литья по 3 коп. с пуда, всего 44 руб. 70 коп., и отдать доверителям его, а за неимением теперь при заводе по нерадению якобы заводчика работ дать мастеровым для сыскания пропитания пашпорты и в рассуждении малой платы за поденные работы сделать законное положение, то Правление, рассматривая все сии пункты просьбы, ни к чему более отнести оные не может, как к одному нехотению их повиноваться заводчику и к привычке жаловаться.

Ибо 1. В рассуждении искомых за песчаное литье денег было уже по предписанию сего Правления производимо Инсарским земским судом разбирательство, но Никонов не почитает себя обязанным платить оные деньги, и потому чрез тот же земский суд объявлено было поверенному Зайцеву, что буде мастеровые на недоплаченные за вышеписанное литье деньги имеют ясные доказательства, то представили бы их в Инсарский уездный суд к совокупному с делом их рассмотрению и ожидали от него законного удовлетворения, но, несмотря на то, помянутый Зайцев, не представляя никаких новых доказательств, входит опять с просьбою о том же.

2. Подобно сему не было мастеровым надобности просить Горное правление для снискания пропитания пашпортов, ибо в прежнем положении Правления о производстве платы за работы в 5-м пункте сказано: «если случится остановка домны, то заводчик обязан дать мастеровым другие заводские работы, как-то: рыть руду, жечь уголь, рубить дрова и прочее, и в противном случае за всякой день прогулки их платить каждому то, чтоб мог выработать», следовательно, они в сем случае обеспечены, и ежели бы Никонов не хотел сего выполнить, то на основании того же положения должны были просить земский суд, которому оным же положением поручено обоюдные их жалобы разбирать без дальнего письменного производства и справедливой стороне доставлять удовлетворение.

И 3. Равномерно просьба о положении платы за поденные работы столько же неосновательна и доказывает одно только уклонение от повинования заводчику, ибо в вышеписанном положении плата за поденные работы назначена по соображению с собранными на месте сведениями и справками смежных заводов Инсарскому и сам поверенный Зайцов в присланном в сие Правление прошении от 9 декабря 1808 года изъяснял, что доверители его производить работы по тому положению, исключая только рытья руды, согласны, а следовательно, были довольны и положенною платою за поденные работы, а потому Горное правление не видит никакой надобности входить по сему предмету в новое рассмотрение тем паче, что Зайцов не представляет никаких резонов, почему положенная плата за поденные работы есть для них недостаточна.

Почему Пензенское губернское правление просит, чтоб благоволило приказать о всем вышеозначенном объявить мастеровым Инсарского завода, а также и поверенному Зайцову с тем, что как Горное правление один раз уже определило, чтоб мастеровые в случае невыполнения со стороны заводчика сделанного положения о производстве им платы приносили предварительно жалобы свои Инсарскому земскому суду, а сему велено без всякого письменного производства удовлетворять справедливую сторону и всякий раз доносить Правлению как о содержании жалоб, так и о том, что по оным учинено: то, чтоб они в случае справедливой жалобы на заводчика поступали в точности по сему положению, не относясь мимо земского суда ни с какими просьбами, кроме тех только случаев, когда земской суд по их просьбам никакого не делает уже между ими разбирательства, ибо Горное правление не может иначе делать разбирательства по их жалобам, как чрез тот же земский суд, следовательно, приносимые от них прямо в Правление жалобы будут лишь приводить излишнюю переписку и затруднение, не принося им никакой пользы. В особенности же подтвердить поверенному Зайцову, чтоб он излишних и пустых жалоб воздержался, а в противном случае, яко беспокойный, предан будет законному суждению, и о всем том к сведению донести вашему высокопревосходительству¹.

Берг-инспектор *Соймонов*.
Советник *Пикаронин*.

ЦГИАЛ, ф. 37, Горный д-т, оп. 5, д. 4,
л. 41—46.

¹ Инсарский уездный суд, рассмотрев дело, несмотря на справедливость жалоб мастеровых, постановил: «Мастеровых Петра Савельева с товарищи, всего 12 чел., сделавших буйство и ослушание против исправника, наказать плетьюми, дав каждому по 50 ударов» (ЦГИАЛ, ф. 37, Горный д-т, оп. 60, д. 23, л. 9).

№ 46

1811 г., ИЮНЬ.

**ПРОШЕНИЕ МАСТЕРОВЫХ ИНСАРСКОГО ЗАВОДА МИНИСТРУ
ФИНАНСОВ Д. А. ГУРЬЕВУ О ВОЗВРАЩЕНИИ НА ЗАВОД
МАСТЕРОВЫХ, ОТДАННЫХ В РЕКРУТЫ**

В прошедшие времена в разных годах приписаны мы из разного звания вольных людей мужеска пола 106 душ с семействами к состоящему Пензенской губернии инсарскому титулярному из купцов советника Александра Андреева сына Никонова чугуноплавительному заводу в мастеровые и находились на предписанных законами правилах лучших мастеров 45 человек во всегдашнем и должном послушании и из получаемых за работу денег содержали из семейств наших престарелых и увечных и малолетних 61 душу пищею и сверх всего того по вычетам из работных денег платили государственные подати бездоимочно, но содержатель завода Никонов, желая укрепить нас за собою не приписными к заводу, а крепостными его по бывшим 3-й и 4-й ревизиям крестьянами, отдал под видом собственных крестьян своих до нынешней 5-й ревизии в разных годах мастеровых: Филиппа Иванова, Ивана Матвеева, Гаврилу Лаврентьева и Степана Маркеева в рекруты, и за оных усилием своим получил с нас в противность именного 1778 года в июле месяце состоявшегося указа за каждого денег по 500 руб., да в награждение им по 30 руб., всего 2120 руб. в сущую нашу отяготительность и разорение напрасно.

И за получением всего того написал нас в нынешнюю текущую 5-ю ревизию в числе крепостных за собою крестьян за силою именных 1743 [г.] сентября 28, 1744 [г.] мая 12, 1748 [г.] мая 31 и июля 20, 1765 [г.] октября 25 дня указов¹ и выдал из наших мастеровых 4-х дочерей в деревни свои за крестьян своих неволею в замужество, продал одну г-ну полковнику Ягужинскому, а мастерового г-ну Хлебникову и отпустил в противность 1801 года июля 3 дня указа, 4-й статьи, 13 женского пола душ со взятием по 30 руб. за каждую в замужество, показав ко избережению своему взносимого за чугун в казну платежа, в посланной в Государственную берг-коллегию по требованию ее, какими людьми работа производится, ведомости, будто выполняется крепостными одними, а не нами, приписными к заводу людьми, употребляя нас и жен наших сверх заводских работ в собственные, в лакеях услуги и на уборку севаемого им хлеба, с крестьянами своими работы и к крайнему нашему разорению, якобы за ослушание и неповиновение наше, просил в Инсарских присутственных земском и уездном

¹ I ПСЗ, № 14769, 8788, 8941, 9499, 12498.

судах за силою Городового положения 84-й статьи о наказании нас неправильно вместо означенных мастеровых.

И по просьбам его, Никонова, во уважение некоторые мастеровые наказаны и содержимы под городовую стражею теперь находятся в Инсарском тюремном замке; и именно доменный мастер Тимофей Савельев, мастеровые Иван Савельев, Кирилла Матвеев, Антон Емельянов, Василий Петров, сего 1811 года февраля со 12 дня, оставя немалочисленные свои семейства с малолетними и престарелыми без всякого призрения и совсем без дневной почти пищи, которые претерпевают совершенный голод и нищету, а содержимся наивсегда устрашиванием отсылкою на поселение с наказанием плетьми нещадно, и хотя для оправдания нашей невинности посланы были от нас поверенный из мастеровых Василий Зайцов и мастеровой Лаврентий Петров в столичный город Санкт-Петербург с подачею его величеству прошения в прошлом 1810 году в марте месяце, но происками Никонова, а особливо племянницею его, девицею Мариною Никоновою ж, спомоществованием Инсарского уездного суда секретарем Петром Поповым, якобы оные мастеровые Зайцов и Петров, из крепостных ее, Никоновой, крестьянских дворовых людей, находятся в бегах, которого поверенного Зайцова, схвата в Санкт-Петербурге в том же 1810 году и прислав по пересылкам во осеннее время обратно в Инсар, содержа в тюремном замке, уморили, а последний мастеровой Лаврентий Петров где и по сие время находится, мы не известны, от каковых несносных отягощений и жена оного Зайцова вскоре с печалей, решившись ума, померла ж, оставя без всякого призрения престарелого отца Зайцова и малолетних детей 8 человек. Мы же теперь находящиеся мастеровые при заводе его, Никонова, без всяких работ, поелику вододействуемая домна быв ныне засыпанною, к действию сего 1811 года июня 4 дня и за неспособностью сырого и совсем к действию несоответствующего угля остановилась того ж июня 8 числа, а в приготовлении впредь материалов в готовности при заводе не имеется и не более как стоит на 4 месяца, а содержатель завода Никонов не только тщится к приуготовлению способных материалов, но видно, желая оный совсем уничтожить, оставляет все без всякого внимания, желая сим умышленно по недоброхотству своему к нам, довести до всекрайнего нас разорения, имея правительству единственно одни токмо отзвы, якобы мы выходили из его, Никонова, послушания и сколько ни просили мы пензенских губернского правления и господина губернского прокурора Чарыкова, но в защищение свое ничего ни от кого не получали, да и Московское горное правление, быв извещенным чрез подачу просьбы поверенного ж нашего Зайцова, что мы, бывшие мастеровые, упот-

ребляемы на рудники для рытья руд в противность узаконений незаконно, сочтя за неправость нашу жалобу, взыскало с нас за издержанную по тому делу бумагу 52 руб. 80 коп. Содержатель же Никонов не только к заводу прилагает рачительность, но имеющиеся ручные доменки распродавши в разные руки, приводит оный к совершенному уничтожению, по которому в прежние времена отправлялось действием оных ручных доменок отлитие по нарядам военных снарядов, но как и прошлого 1810 году получено было к оному содержанию Никонову из горного начальства предписание об отлитии военных снарядов на заводе нашем, но оный господин Никонов, не объявляя оного мастеровым, отозвался правительству, что мастеровые у него находятся в неповиновении и тех действующих прежде во отлитии снарядов, чье рукоделие мастеровых содержит по проискам своим в Инсарском тюремном замке и по сие время, производимое ж в Инсарском уездном суде с ним, Никоновым, наше дело остается восьмой год неоконченным без всякой решимости, да и завод его, Никонова, в прошедшие три года действовал только 4 месяца, мы ж, бывши без работ никуда неотлучными от завода, претерпевали совершенный голод и нищету, поелику оный, Никонов, не дает нам для пропитания своего никаких билетов или пашпортов и никаких заводских работ не производит, единственно изнуряя нас при заводе своем изнурением, без всяких работ и промысла, а еще к вящему нашему отягощению.

Прошлого 1809 года инсарский земский исправник Литвинов во угодность Никонова, приехав на завод, вооруженною рукою, имея при себе взятых из Инсарской штабной команды рядовых 5 человек и одного унтер-офицера с примкнутыми штыками и обнажив тесаки, ездя из двора во двор, чиня всем великие притеснения, требовал за сим предписания Пензенской казенной палаты не одного, а трех человек к отдаче из мастеровых наших в рекруты и, схватя одного, представил в губернский город Пензу к отдаче в рекруты под стражею, который и отдан и по сие время находится к нам невозвращенным в губернском городе Пензе, и хотя мы просили чрез поверенного нашего Зайцова предместника вашего превосходительства господина действительного тайного советника государственного казначея министра финансов сенатора и кавалера Федора Александровича Голубцова нашею жалобою, на которую последовало высочайшее его императорского величества повеление к бывшему пензенскому гражданскому губернатору и кавалеру Вигелю, нет ли мастеровым завода Никонова каковоголибо от содержания оного притеснения, но, однако, быв стеснены могуществом Никонова, и по сие время никакого защищения ни от кого не получаем и во всех частях претерпеваем

великие от него отягощения и обиду и совершенно крайнее изнурение.

Ваше высокопревосходительство, воззрите благоутробным оком на столь страждущее невинно человечество, притесненное до бесконечности всего нашего мастерского общества, находящегося при Инсарском чугуноплавительном заводчике Никонова заводе, и по данной вам власти благоволите употребить способы, влияющие вам от всемогущей десницы, ко избавлению невинно страждущих под игом бедственного отягощения по прописаным нашим обстоятельствам и повелите на изданных узаконениях производящееся наше с содержателем Никоновым осьмой год [дело] решением окончить и взыскать с Никонова напрасно полученные с нас описуемые в сем нашем прошении деньги две тысячи сто двадцать рублей за отданных незаконно из нашего мастерского общества в рекруты 4 человек и оными нас удовлетворить; отданных же из мастерского нашего общества 4 человек в рекруты благоволите чрез кого следует зачесть нам в предбудущие наборы за наше мастерское общество и пятого отданного ж по последнему набору и теперь находящегося в губернском городе Пензе, повелите обратить обратно в завод. По неблагонадежности ж во управлении завододержателем оного Никоновым и по чинимым прописываемым обстоятельствам, отягощениям и обидам невинно, обратиться нас в казенное ведомство и содержимым мастеровым в Инсарском тюремном остроге невинно благоволите дать свободу; на что и имеем ожидать от вашего высокопревосходительства защищения и милостивой резолюции.

Июня... дня 1811 года. Прошение черне и набело писал со слов просителей инсарский мещанин *Григорий Гридин* и руку приложил.

ЦГИАЛ, ф. 37, Горный д-т, оп. 5, д. 4,
л. 56—57.

№ 47

1812 г., МАЯ 9.

**ИЗ ДОНЕСЕНИЯ МОСКОВСКОГО ГОРНОГО ПРАВЛЕНИЯ
МИНИСТРУ ФИНАНСОВ Д. А. ГУРЬЕВУ
О НАКАЗАНИИ МАСТЕРОВЫХ ИНСАРСКОГО ЗАВОДА,
УЧАСТВОВАВШИХ В ВОЛНЕНИИ**

Пензенской губернии Инсарский уездный суд в рапорте своем от 29, а полученным в Правлении 15 прошедшего апреля пишет, что Пензенская палата уголовного суда от 12 февраля сего года, обращая поступившие в оную из того суда на ревизию дела: 1. По принесенным Инсарского чугуноплавильного

завода от мастеровых на содержателя титулярного советника Никонова жалобам в том, что они во время действия заводского не получают сполна платы и сверх того терпят жестокие побои и вместо заводской употребляются в господские работы; некоторые ж, и совсем быв отлучены от завода, находятся в услужении при доме Никонова, а от Никонова, что мастеровые оказывают ему неповиновение до такой степени, что и работы заводские останавливаются. 2. В оказанном мастеровыми ж неповиновении и бунте против членов земского суда и самого исправника при взятии им по указу Пензенской казенной палаты из их общества рекрут. И 3. По претензии инсарского мещанина Конона Чумакова в причинении ему побой из мастеровых Петром Савельевым вместе с сыном и при том, препровождая она палата свое по тем делам производство, дает знать оному суду, что те дела до ревизии палаты уголовного суда не подлежат, а по силе указа Горного правления, последовавшего суду от 14 апреля 1808 года да высочайше подтвержденного 13 июля 1806 года¹ господином министром финансов доклад о преобразовании горной части и проекта Горного положения для управления хребта Уральского 872, 874 и 875 отделений следует в сие Правление. Вследствие какого предписания уездный суд те дела со учиненною им описью и производством Палаты на рассмотрение сего Правления и препроводил с таковым донесением, что по первому делу из числа подсудимых приговоренные уездным судом к ссылке на поселение мастеровые Василий Петров, Иван Савельев, Кирей Матвеев, Антон Емельянов, Тимофей Савельев и Григорий Иванов содержатся под караулом в тамошнем тюремном замке.

Из решений же уездного суда видно, что по 1-му делу о искомой мастеровыми свободе и по жалобам их на разные притеснения содержателя Никонова, а от него на них в непослушании, что уездный суд по прописанным в том решении обстоятельствам нашел просьбу их о непринадлежности якобы Никонову незаконною, как равно и жалобы их на Никонова не дельными, а напротив того, находя жалобы Никонова на их ослушание справедливыми, между прочим, заключил: из тех мастеровых восемнадцать человек наказать плетью, дав по 75 ударов, и по наказании из них четверых: Василия Петрова, Ивана Савельева, Кирея Матвеева и Антона Емельянова, яко из всех особенно в дерзости отличившихся, как значит[ся] в журналах уездного суда 13, 14 и 16 чисел июля 1804 года, да сверх того поверенного Григория Иванова, коего лживым внушениям больше следовали мастеровые, и Тимофея Савельева,

¹ I ПСЗ, № 22208.

о котором Никонов пишет в объяснении, что он есть главный возмутитель, сослать на поселение с зачетом мастеровых по указу 19 мая 1800 года в рекруты, буде по летам и росту окажутся годны, а прочих всех отдать заводосодержателю Никонову с распискою, подтвердив при том всем мастеровым наистрожайше с подпискою, чтобы они, как повелено высочайшим его императорского величества указом 29 генваря 1797 года¹, спокойно пребывая в настоящем их звании, были б послушны заводосодержателю в работах и всякого рода повинностях под опасением за преслушание и своевольство неизбежного по строгости законной наказания. Поелику же из всех описанных обстоятельств главнейшее дело заключается в приведении мастеровых в должное послушание заводосодержателю и чтобы исполняли свою повинность неотложно, то в отношении сего, не выполняя полагаемого наказания мастеровым, отослать дело на ревизию в Палату уголовного суда и между тем тех из мастеровых, которые приговариваются к отсылке на поселение, сыскав чрез земский суд, отдать под караул, а по обревизовании дела и по возвращении его из Палаты во всем прочем заключение уездного суда объявить поверенному от мастеровых и самому Никонову с дачею с оного копии, поступая при том случае по силе указа 1762 года июля 30² и высочайшего о губерниях учреждения 200, 202 и 203-й статей.

По 2-му делу о учинении ослушания мастеровыми против членов Инсарского земского суда при требовании рекрута и о прочем уездный суд, между прочим, по доказательствам, в деле содержащимся, заключил: 12 человек наказать плетьюми, дав каждому по 50 ударов, и возвратить по наказании в завод...

Советник *Тихомиров*.

ЦГИАЛ. ф. 37, Горный д-т, оп. 5, д. 4,
л. 86—91.

¹ I ПСЗ, № 17769.

² I ПСЗ, № 11629.