

№ 214—216
ВОЛНЕНИЕ НА СИТЦЕНАБИВНОЙ МАНУФАКТУРЕ
АРЕНДАТОРА Т. В. ПРОХОРОВА
В МОСКОВСКОЙ ГУБ.
(1848—1850 гг.)

☆

№ 214
1850 г., ФЕВРАЛЯ 28.
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ МОСКОВСКОГО ГУБЕРНСКОГО
ПРАВЛЕНИЯ МОСКОВСКОМУ ВОЕННОМУ
ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРУ А. А. ЗАКРЕВСКОМУ
ОБ ОТКАЗЕ ПОСЕССИОННЫХ РАБОЧИХ
ДАТЬ ПОДПISКУ В ПОДЧИНЕНИИ АРЕНДАТОРУ

2-й деп[артамент] Московского магистрата в мае месяце 1848 года сообщил в Московский земский суд к исполнению указ Правительствующего сената, 7-го деп[артамента] от 10 марта того ж года, последовавший на имя 2-го деп[артамента] Московской гражданской палаты, заключающийся в том, чтобы обязать крестьян Московского уезда села Спасского-Сетунь тож подпискою работать на возобновленной арендатором купцом Прохоровым ситцевой фабрике, состоящей при том селе Спасском, принадлежащем г. Покровскому, под опасением за слушание ответственности по законам. Равно объявить им, крестьянам, что иск их о прогульных деньгах признан неосновательным, но означенные крестьяне в выслушании того указа Сената подписки не дали, о чем и сделано местное постановление, которое земский суд представил на зависящее распоряжение в губернское правление.

Правление, рассмотрев обстоятельство дела сего, строжайше предписывало Московскому земскому суду, чтобы он всякое дальнейшее со стороны спасско-сетуньских крестьян слушание и неповиновение законной власти прекратил силою действующих законов; в случае же дальнейшего упорства объявил им 3961 ст. 2 т. Свода законов, губ[ерн.] учрежд. (изд. 1842 г.), но сказанные крестьяне, выслушав такое предписание губернского правления, в данной подписке объяснили, что они таковое распоряжение правления признают не резонным. Вслед за этим г. министр финансов, препроводив прошения означенных спасско-сетуньских крестьян о делаемых им со стороны арендатора Прохорова и г. Покровского притеснениях, предписал дознать, в какой степени справедлива жалоба их, вследствие чего по распоряжению господина гражданского губернатора для дозна-

ния о справедливости показания крестьян командирован был советник губернского правления князь Львов, который, производя исследование, убеждал крестьян дать согласно указу Правительствующего сената подписку в повиновении настоящему владельцу их г. Покровскому, но и при таком убеждении фабричные и крестьяне дать подписки в повиновении не согласились, в чем и дали от себя сведения. Между тем ныне получены отношения г.г. министров внутренних дел и финансов и предложение г. московского гражданского губернатора о скорейшем окончании дела сего и о приведении в повиновение сказанных крестьян. Почему губернское правление по журналу 21 сего февраля заключило: так как крестьяне села Спасского-Сетунь тож за всеми предписаниями правления и убеждениями следователя г. советника сего правления князя Львова не дали подписки в объявлении им указа Правительствующего сената, 7-го деп[артамента], о прогульных деньгах, так и в том, что они будут в повиновении своего владельца и будут работать на Сетуньской фабрике, то во исполнение предложения г. гражданского губернатора о принятии в настоящее время к окончанию дела сего, о чем также имеют настояния министры внутренних дел и финансов, представить вашему сиятельству о назначении чиновника и об отряжении с ним в село Спасское-Сетунь тож команды для отобрания от крестьян означенного села согласно указу Сената подписки. Вследствие чего губернское правление имеет честь представить вашему сиятельству на зависящее распоряжение, прося о последующем уведомлении.

Гражданский губернатор *И. Каннист.*
 Вице-губернатор *Новосильцев.*
 Советник *Митусов.*
 Секретарь *Гамбурцев.*

Резолюция московского военного генерал-губернатора: «Нужное. Поручить полковнику Берингу, а у губернатора спросить, сколько послать туда пехоты и казаков. 1 марта 1850 г.»

№ 215

1850 г., НЕ ПОЗДНЕЕ МАРТА 8¹.

ИЗ ЖАЛОБЫ РАБОЧИХ

ПОСЕССИОННОЙ МАНУФАКТУРЫ ПРОХОРОВА

МОСКОВСКОМУ ВОЕННОМУ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРУ

А. А. ЗАКРЕВСКОМУ НА НЕЗАКОННОЕ ИХ ЗАКРЕПОЩЕНИЕ
И ОТОБРАНИЕ У НИХ АРЕНДАТОРОМ ПОСЕССИОННЫХ УГОДИЙ

По многократным жалобам вначале из нас, посессионных фабричных мастеровых, на сильные притеснения бывшего владельца нашего комиссариатского чиновника Герасима Данилова Покровского, ложно записавшего даже нас в 1834 году в помещичьи крестьяне на имя жены своей, возникло с 1836 года дело, доходившее до 7-го деп[артамента] Правительствующего сената, а потом, по переходе нас от владельца к владельцу и доставшись отставному штабс-ротмистру Ивану Герасимову Покровскому, а от него поступив в арендное содержание мануфактур-советника Тимофея Васильева Прохорова, и фабричные из нас крестьяне, по примеру мастеровых, утруждали с 1845 г. начальство неоднократными прошениями о противузаконных притеснениях нас владельцем г. Покровским и арендатором Прохоровым, почему Московское губернское правление назначило прежде подполковника Семенова для произведения по нашему делу следствия, а после передало оное чиновнику Романову, наконец дополнил его г. советник Правления князь Львов. Этим следствием раскрыты все явно несправедливые действия и злоупотребления г. Покровского и Прохорова, и на внимательном рассмотрении сего следствия мы основываем ограждение прав наших по точному смыслу Свода законов, т. XI, Постановлений о фабричной и заводской промышленности. Опасаясь подвергнуться какой-либо ответственности пред правительством и в оправдание наших претензий, осмеливаемся объяснить:

1) Что от повинования законным властям и владельцам, даже и при переходе в течение многих лет из рук в руки, мы никогда не уклонялись, а всегда повиновались, рабски повинуюемся и по сему предмету жалоб на нас начальству никогда еще не доходило. 2) Что касается до указа Правительствующего сената, 7-го департамента, в 1848 году нам объявленного, то оный последовал вследствие прошения фабричных мастеровых, жаловавшихся на то, что с 1828 по 1839 год в нашем посессионном Спасо-Сегуньском имении вовсе не находилось никакого производства фабрик и потому просивших о взыскании прогульных

¹ Датируется на основании даты пометы.

денег; фабричные же из нас крестьяне никогда Правительствующего сената своими жалобами не утруждали, следственно и не решились дать подписку, полагая указ тот до них не касающимся. Наконец, 3) сам г. Покровский, в противность постановлений о фабричной и заводской промышленности, по примеру своего родителя дозволил арендатору Прохорову обложить нас без обоюдного с нами соглашения тягостным оброком и отобрать у нас все посессионные угодья земли и леса, употребляя некоторых из нас в домашние услуги и вообще действовал и действует с нами противозаконно...

Прошение сие со слов просителей писал и набело переписывал дворянин *Николай Васильев Данилевский*, жительствующий Пресненской части 1 квартала, в доме г. Эвениуса.

К сему прошению посессионной фабрики мастеровой *Лев Иванов Архипов* руку приложил, односельчан фабричный крестьянин *Григорий Нефедов Засгиба* за товарищей своих руку приложил.

Помета: *Два подателя просьбы сидят. Марта 8.*

МГОИА, ф. Канц. моск. воен. ген.-губ.,
оп. 12—16, св. 94, 1850 г., д. 49, л. 11—12.

№ 216

1850 г., МАРТА 12.

**РАПОРТ ПОЛКОВНИКА ТИМАШЕВА-БЕРИНГА
МОСКОВСКОМУ ВОЕННОМУ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРУ
А. А. ЗАКРЕВСКОМУ ОБ ОТОБРАНИИ
У ПОСЕССИОННЫХ РАБОЧИХ МАНУФАКТУРЫ Т. В. ПРОХОРОВА
ПОДПИСКИ В ПОВИНОВЕНИИ**

Секретно.

Во исполнение воли вашего сиятельства, изъясненной в предписании от 3 числа сего марта за № 274¹, отправлялся я на посессионную Сетуньскую фабрику, находящуюся в арендном содержании у мануфактур-советника Прохорова, и в присутствии московского исправника, станowego пристава 5-го стана, уездного следственных дел стряпчего и понятых людей содержание указа Правительствующего сената, 7-го департамента, от 10 числа марта 1848 года за № 1566, объявил за подпискою фабричным людям и крестьянам, приписанным к той Сетуньской фабрике, со внушением им о немедленном поступлении к Прохорову для работы на содержимую им фабрику и о повиновении владельцу оной, что они данною 9 и 11 числа сего марта подпискою и обязались выполнить.

¹ То же дело, л. 5.

О чем вашему сиятельству честь имею почтительнейше донести и представить при сем ту подписку ¹ вместе с прошением означенных фабричных и крестьян, полученным мною при предписании вашего сиятельства от 9 числа настоящего месяца за № 365, и присовокупить, что команда казаков, находившихся в моем распоряжении, возвратилась обратно в Москву.

Полковник Тимашев-Беринг.

МГОИА, ф. Канц. моск. воен. ген.-губ.,
оп. 12—16, св. 94, 1850 г., д. 49, л. 15.