

стр. 2-3: Общие цели – единый профсоюз

стр. 4: Профессиональный террор на Октябрьской ж.д. дороге

стр. 5: Судью на мьило!

стр. 6-7: Юридические справки

# С "ЭГИДОЙ"

Издание Юридического центра «ЭГИДА» (Санкт-Петербург)

Май 2001 года



Дракон директору: Ты почто моих меньших братьев обижаешь, гадюка!

По российским законам, профсоюз могут организовать три человека. Очень хорошая, демократичная норма. Увы, некоторые наши профсоюзники понимают ее несколько странно: создают профсоюз чуть ли не из трех человек и поднимают знамя борьбы с работодателем. Как привлечь остальных товарищей в организацию, они не думают – а зачем? Некоторые «деятели» даже говорят: если наш негибаемый пример других не увлек, значит они – быдло!

Но что может хилая кучка работников поделывать с администратором крупного предприятия, которому закон не писан, а потому наплевать на каждого подчиненного в отдельности и на всех вместе взятых? Только сутяжничать, а для русского человека суд не авторитет: ну восстановился ты на работе, тебя снова уволили... Вот и смотрят директора на профсоюзную мелочь, как на тараканов: дустом их, дустом! А те лишь усами угрожающе машут и – по щелям...

Позвольте открыть маленький секрет, господа профсоюзные боссы. Работодателя скорее заставит пойти на уступки одна большая и мощная организация, чем много маленьких. Поэтому вывод первый, нестареющий – профсоюзам для достижения своих целей необходимо **НАРАЩИВАТЬ ЧИСЛЕННОСТЬ** и **ОБЪЕДИНЯТЬСЯ**. Этой идее посвящен материал, помещенный на развороте 2-3 стр. («Общие цели – единый профсоюз»).

Но этого недостаточно. В государстве, где закон попирается даже в судах (см. статью А.Капорина «Судью на мьило!» на 5 стр.), профсоюз, вожаки которого признают только юридическую войну с работодателем – смешон и жалок. Нельзя забывать, что существует немало способов **ВНЕСУДЕБНОЙ** борьбы. Этот, второй, вывод идет об руку с первым.

Почему об этом профсоюзникам должны напоминать юристы?

Коллектив Юридического Центра "ЭГИДА"

## ДЕЛА СУДЕБНЫЕ

(рубрика Алексея Сафро)

**1 февраля** сг. Ломоносовский Федеральный районный суд СПб взыскал в пользу работников Юго-западного Водоканала индексацию зарплат на сумму св. 40.000 рублей. Решением того же суда от 19.05.2000 по иску 37 работников ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга", в т.ч. исцов по настоящему гражданскому делу, с ответчика взыскана заработная плата в части доплат за работу во вредных условиях труда.

Тогда работники обратились в суд с исками об индексации своевременно неполученной ими заработной платы (ст. 395 ГК РФ), указывая, что взыскание в их пользу сумм доплаты произведено судом без нее. И вот теперь Закон восторжествовал. Без помощи Свободного профсоюза Юго-западного Водоканала такое решение вряд ли состоялось бы.

**19 февраля** Калининским районным судом с врача Больницы Св. Великомученицы Елизаветы - **В.Малинина** снято дисциплинарное взыскание, неправомерно наложенное на него администрацией больницы, якобы за неподготовку больного к операции. Истец оспаривал взыскание по существу, т.к. по «Основам законодательства об охране здоровья граждан» ответственность за больного несет лечащий врач. Малинина как лечащий врач считал в данном случае операцию несвоевременной и для пациента опасной, так как он мог получить нежелательные осложнения и даже потерять ногу. Вопреки мнению Малинина, операция все-таки была проведена. Получивший элементарную бытовую травму пациент вышел из больницы без ноги...

**20 февраля** Октябрьским районным судом удовлетворена жалоба Конфедерации труда СПб и Ленинградской области на действия Управления юстиции, которое фактически отказало в регистрации первички Профсоюза транспортников СПб. Напомним, что по закону орган юстиции НЕ МОЖЕТ ОТКАЗАТЬ в государственной регистрации профсоюзу или УКЛОНИТЬСЯ от регистрации. Представитель Управления юстиции возражал, указывая, что регистрирующий орган не отказал в регистрации, а лишь «оставил документы без рассмотрения». Однако в судебном решении говорится, что такой порядок не предусмотрен законом, а следовательно, является «неправомерным уклонением от регистрации». Суд обязал Управление юстиции, действия которого признаны незаконными, зарегистрировать профсоюзную организацию.

**23 февраля** Смольнинский районный суд, рассмотрев дело по иску **А.Гаврилова, А.Захарова, А.Смирнова** и **С.Шельгина** к ГУП «Санкт-Петербургское отделение ОЖД», обязал работодателя предоставить исцам оплачиваемые дополнительные отпуска за выслугу лет продолжительностью три рабочих дня каждый. **ВСЕ ЭТИ РАБОТНИКИ ЯВЛЯЮТСЯ ЧЛЕНАМИ РПЛБЖ.** В этом деле важно даже не то, что профсоюз в очередной раз доказал свою способность отстаивать интересы работников и добиваться успеха. Важно, другое: решением суда установлено, что **Коллективный договор между Первичной профсоюзной организацией РПЛБЖ локомотивного депо ТЧ-8 и ГУП «СПб отделение ОЖД» ПРОДОЛЖАЕТ ДЕЙСТВОВАТЬ!** Именно в этом договоре записана обязанность работодателя предоставлять дополнительные отпуска за выслугу лет. Важно, что этот колдоговор во сто крат лучше для работников, чем заключенный недавно между Райпрофсоюзом и Отделением. Важно, что любой работник депо, вступивший сейчас в РПЛБЖ, будет пользоваться гарантиями и льготами, которые записаны в его колдоговоре. Работай я в ТЧ-8, для меня было бы абсолютно ясно, в какой профсоюз нужно вступать. ВРПЛБЖ!

После прошедшего не так давно IV съезда Российского профсоюза локомотивных бригад железнодорожников от его новых руководителей все чаще слышится идея о необходимости объединения всех профсоюзов, действующих на железнодорожном транспорте, на базе РПЛБЖ. Об этом я решил поговорить с **Андреем Борисовичем Гавриловым**, который возглавляет первичку РПЛБЖ локомотивного депо Санкт-Петербург-пассажирский-Московский Октябрьской железной дороги (ТЧ-8), а с недавних пор является также заместителем Председателя Российского комитета РПЛБЖ. Андрей частый гость Центра «ЭГИДА», кроме того мы с ним давно знакомы, еще по общей профсоюзной деятельности.

**А.Сафро** - Андрей, я знаю, что помимо должностей в РПЛБЖ ты являешься еще и лидером Конфедерации Свободных профсоюзов Октябрьской железной дороги (КСП ОЖД). Как связана работа, которой ты занимаешься в своем профсоюзе, с тем, что приходится делать в Конфедерации?

**А.Гаврилов** - Действительно, в КСП ОЖД входят несколько профсоюзов, которые в свою очередь объединяют работников разных специальностей и профессий. Но то, чем мы занимаемся в РПЛБЖ, тесно связано с проблемами всех работников ОЖД вне зависимости от их принадлежности к профсоюзам. Цель-то у нас общая - защитить интересы работника, его права. И работодатель у нас один.

**А.С.** - Общаясь с профсоюзниками, в том числе с руководителями РПЛБЖ, часто слышу об идее объединения всех независимых железнодорожных профсоюзов, не входящих в структуру Роспрофжела, на базе одного российского профсоюза - РПЛБЖ. Скажи, откуда эта идея возникла и в связи с чем?

**А.Г.** - На самом деле идея о таком объединении возникла не сегодня. Ее высказывали многие прежние руководители железнодорожных профсоюзов, но она не находила поддержки. Возможно потому, что у кого-то амбиции были сильнее чувства самосохранения и солидарности. Да и не то было время. Не готовы были объединиться. Не все понимали, или не хотели понимать, что только объединившись с другими независимыми от работодателя профсоюзами, мы сможем добиться реального успеха, защитить

# Общие единый



интересы работника. Сейчас ситуация кардинально изменилась. Причем на всех уровнях, начиная с общероссийского и заканчивая структурными подразделениями дорог.

**А.С.** - Какие же новые опасности появились, что заставило задуматься об общих, единых действиях?

**А.Г.** - Ну, во-первых, сейчас велика вероятность принятия Государственной Думой нового Трудового кодекса. И если это будет правительственный вариант, то о многих своих правах, гарантиях и льготах работникам можно будет забыть навсегда. Это основная опасность.

Кроме того, сложная ситуация может возникнуть при реализации программы МЧС РФ по реформированию железнодорожного транспорта. Здесь тоже много вопросов, в решении которых профсоюз должен активно участвовать, чтобы защитить интересы работников.

Третья проблема - заключение коллективных договоров на предприятиях ОЖД. Договоры между Роспрофжелом и администрацией интересам работников не отвечают. Как правило, они в большей мере содержат гарантии представителям Роспрофжела, чем защищают права его рядовых членов. Чаще же они дублируют законодательство, т.е. гарантируют лишь то, что и так положено работникам по закону. А заключаемые РПЛБЖ и другими независимыми профсоюзами договоры действительно отвечают интересам работников, но действуют на малом числе предприятий дороги. Работодатель часто в нарушение закона уклоняется от заключения колдоговоров, понимая, что РПЛБЖ не пойдет ни на какие сделки в ущерб интересам работников и будет защищать их права. А так как заключения колдоговора, который бы гарантировал работникам защиту их прав и интересов, добиться в одиночку очень трудно, то отсюда и идея - объединить свои силы. Важно, что это понимает не только сегодняшнее руководство РПЛБЖ, но и лидеры большинства железнодорожных профсоюзов. Поэтому можно сказать, что СИТУАЦИЯ ДЛЯ ОБЪЕДИНЕНИЯ СОЗРЕЛА.

# цели — профсоюз

Работникам нужно четко понимать, что защитить самих себя они смогут, только объединившись в сильный и, главное, независимый от работодателя профсоюз!

**А.С.** — Хорошо. Что объединяться нужно, лидеры профсоюзов понимают. Но почему на базе РПШБЖ? Почему не создать какую-то другую структуру?

**А.Г.** — Дело в том, что кроме Ростпрофжела, о котором речи нет, РПШБЖ — единственный железнодорожный профсоюз, имеющий общероссийский статус. Что это значит? Ведь у нас как в России говорят: «До Бога высоко, до Царя далеко»). Статус общероссийского профсоюза, что ни говори, «приближает» нас к Москве. А это выход на руководство МПС, на участие в Отраслевом тарифном соглашении, в работе Российской трехсторонней комиссии. В конечном итоге это напрямую связано с благополучием конкретных работников, членов нашего профсоюза — ведь мы получаем большие возможности представления их интересов, защиты их прав.

**А.С.** — Если я правильно понял, идея в том, чтобы не тратить время и силы на создание новой структуры: ее регистрацию в Минюсте, на ее аппарат управления, бухгалтерию и т.д.?

**А.Г.** — Совершенно верно. Все это у РПШБЖ уже есть, и тратить на это время и силы — значило бы загубить на корню еще не окрепшее объединение. Уже сейчас Положения о Первичных организациях и Уставы многих Территориальных организаций РПШБЖ позволяют принимать в профсоюз не только работников локомотивных бригад, но также представителей других профессий. Этим и нужно сейчас заняться!

**А.С.** — Еще один вопрос, Андрей: какие из стоящих перед профсоюзом в настоящий момент задачи ты считаешь главными?

**А.Г.** — На последнем съезде принято постановление "Об очередных задачах РПШБЖ до 2004 года". Мы постараемся распространить его текст и довести до сведения работников ОЖД. Я уже говорил о том, какие опасности ждут нас в ближайшем будущем. Так вот, задача РПШБЖ — их предотвратить. Совместно с другими профсоюзами блокировать принятие Государственной

думой антирабочего Трудового кодекса. Добиваться, чтобы реформирование железных дорог привело не к ухудшению положения работников, а к реальному увеличению заработной платы.

Не допустить перехода на обслуживание поездов одним машинистом и удлинению плеч обслуживания, добиваться индексации заработной платы в соответствии с Отраслевым тарифным соглашением и т.д. Повторю, что эти задачи не решить в одиночку. Необходимо объединяться.

**А.С.** — Андрей, спасибо за интервью. Остается лишь пожелать Вам и профсоюзу успеха!

А вот что думают профсоюзники об идее объединения всех независимых железнодорожных профсоюзов на базе РПШБЖ:

**В.Желтязков** (машинист электровоза, член профкома РПШБЖ ТЧ-8). — По большому счету, все наши проблемы от плохо поставленной оргработы в профсоюзе: нет никакой агитации, плохо информируем людей о своей работе и т.д. Если же говорить о сегодняшней ситуации, то объединяться нужно.

**А.Аргунов** (председатель Межрегионального профсоюза «Железнодорожник»). — Большинство проблем мы способны решить, не объединяясь с РПШБЖ. Кроме того, думаю, нам не стоит объединяться с профсоюзом, в руководстве которого нет наших представителей.

**В.Никофоров** (пом. машиниста электропоезда, РПШБЖ ТЧ-20). — Идея объединения в один профсоюз мне нравится. Чем больше в организации членов, тем лучше!

**В.Терюшков** (машинист электропоезда, РПШБЖ ТЧ-20). — Считаю, что отказываться от принципа профессионального союза сейчас неправильно. Нужно сначала «выстроить» свои ряды, своих людей надежно защитить, а потом уже думать об объединении с другими.

**О.Федоров** (председатель Свободного профсоюза «Рефрижераторщик»). — Проблемы у нас общие, а решать их всегда легче вместе. Цели общие — защитить работника!

**Б.Харитонов** (председатель профкома РПШБЖ локомотивного депо Волховстрой). — Ситуация для такого объединения созрела. Если мы разумные люди, то должны понимать, что сегодня у нас просто нет выбора, и что надо объединяться. Если же для нас собственные амбиции выше интересов людей, то нечего говорить о солидарности. Дело нужно делать!

Беседовал Алексей Сафро

## Профсоюзы день за днем

22 января с.г. учреждена первичка Межрегионального профсоюза «Железнодорожник» в ГУП «Транском». В нее входят станционные рабочие, билетные кассеры, смотрщики вагонов. Представитель молодой первички уже побывала на семинаре по основам профсоюзного дела, проводившегося «ЭГИДОЙ» в Стрельне 23-25 февраля.

14 марта профком Свободного профсоюза «Рефрижераторщик» в вагонном депо СПб-сортировочный-Витебский ОЖД (ВЧД-11) уведомил администрацию о начале переговоров по разработке и заключению Коллективного договора на 2001-2003 годы. Ранее руководство депо заявляло, что у депо-де нет прав юридического лица, поэтому и заключать колдоговор нужно не с ним, а с ОЖД. Но по информации профсоюза у вагонного депо есть права юридического лица. По сему кто-то может подумать: «А не лукавит ли руководство депо, не хочет ли оно попросту уклониться от заключения колдоговора?».

В этой связи нелишним напомнить, что «лица, представляющие работодателя, уклоняющиеся от участия в переговорах по заключению, изменению коллективного договора, соглашения, или нарушившие срок, установленный ч. 2 ст. 6 настоящего Закона, или не обеспечившие работу соответствующей комиссии в определенные сторонами сроки, подвергаются штрафу в размере до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда, налагаемому в судебном порядке» (ст. 25 Закона «О коллективных договорах и соглашениях»). Так что удача, гг. администраторы!

А вот в Рефрижераторном вагонном депо «Предпортова» ситуация иная. Между профсоюзом «Рефрижераторщик» и администрацией сложно, но все же идут переговоры по разработке проекта и заключению колдоговора на 2001-03 годы. Надеемся, что переговорный процесс закончится успешно и в скором времени договор будет подписан обеими сторонами.

27 марта состоялось заседание Дорожного комитета РПШБЖ ОЖД с участием председателя РПШБЖ Е.Куликова и его заместителя С.Крючкова.

Куликов проинформировал собравшихся о IV-м съезде профсоюза, прошедшем 1-2 марта в Подмосковье. Важнейшими для профсоюза задачами он назвал увеличение численности, налаживание взаимоотношений с работодателем и другими железнодорожными профсоюзами.

С информацией по вопросам участия представителей профсоюза в гражданском судопроизводстве по делам своих членов и становления системы профсоюзного обучения выступил исполнительный директор «ЭГИДЫ» А.Сафро.

Кроме того, на заседании решено продолжать работу по заключению профессионального Коллективного договора с ОЖД, которая уклоняется от его заключения. В этой связи хотелось бы напомнить работодателю, что НИКОГДА НЕ ОТМЕНЯЛ действие тех пунктов Профессионального колдоговора между РПШБЖ и ОЖД, которые были согласованы и подписаны сторонами еще в 1998 году. Дорожный комитет совместно с юристами «ЭГИДЫ» обсудил пути решения этой проблемы и намелет конкретные действия.

Как известно, большевики боролись с независимыми профсоюзами, применяя клевету, подлоги и мошенничество. Они заявляли, что профсоюзы, работники которых «не отвечают потребностям момента», не будут признаваться властями. Неудобные организации не регистрировались (что лишало их членов пайка), перегрызались, разгонялись, подвергались всевозможным притеснениям. Профсоюзных деятелей лишали основной

работы, выслаивали в отдаленные губернии и за границу, сажали в тюрьмы и концлагеря, расстреливали и убивали из-за угла. А в июле 1920 года ведомство Дзержинского распространило по местным Чрезвычайным комиссиям циркуляр, которым предписывалось дискредитировать неудобных рабочих вожаков в глазах широких масс, преследуя их не за независимую профсоюзную деятельность, а за... спекуляцию, саботаж и другие уголовные преступления.

Министерство путей сообщения и сегодня свято хранит традиции советских держиморд. Там привыкли к патронажу государства и высшего начальства и всячески утверждают среди работников настроения, что если плохо живется, значит надо идти жаловаться и просить («по начальству»). Надо ХЛОПОТАТЬ. Но проще всего терпеть и не роптать, авось все само собой образуется.

Проблески осознания того, что можно не просить и жаловаться, а бороться и отстаивать свои права, вновь появились у рабочих железной дороги чуть больше десятилетия назад. В начале 1990-х годов они создали профсоюзы рефрижераторщиков (в составе СОЦПРОФА) и локомотивных бригад железнодорожников (РЛБЖ). Летом 1998 года «проснулись» и рабочие путевого хозяйства железной дороги, создав Профсоюз «Железнодорожники». Как положено, «крещение» профсоюза проходило в боях с работодателем. Начальник Гатчинской дистанции пути г. Лебедев реагировал уверенно и оперативно. На уведомление профсоюза о своем создании он ответил, что так как они «не аккредитованы» при железной дороге (интересно, он сам выдумал такую формулировку, или ему юристы подсказали?), то администрация не может признать «самозванцев».

За словом последовало дело, и вскоре один за другим были под разными предлогами уволены учредители и организаторы профсоюза: бригадир монтеров пути С.Миронов, монтер пути О.Жуковский, помощник мастера А.Аргунов, мастер М.Семенов. Не желая мириться с незаконными увольнениями, все они обратились в суд с иском о восстановлении на работе. В судебных заседаниях против них выступали 7 (семь!) представителей администрации: профессиональные юристы и адвокаты. А начальник отдела кадров Гатчинской дистанции пути Г.Евсеев почтил своим личным присутствием чуть не все 30 судебных заседаний, проведенных по искам профсоюзников.

Считая борьбу в гражданских судах и административный беспредел на дороге мерами недостаточными, администрация обра-

# Профсоюзный «ТЕРРОР» на ОЖД

тилась в прокуратуру с заявлением о проверке подлинности подписей на документах профсоюза. Прокуратурой в ходе проверки было установлено, что все подписи в документах - подлинные. Не успокоившись, администрация обратилась в ГУВД Гатчины с заявлением о возбуждении УГОЛОВНЫХ ДЕЛ (чуete советский дух?) по факту фальсификации профсоюзных документов председателем профсоюза Аргуновым.

ГУВД дело возбудило, и на этом основании почти на полгода были приостановлены дела по гражданским искам о восстановлении на работе Аргунова и Семенова.

Итогом многомесячных титанических усилий по очищению дороги от разрушительного профсоюзного элемента было то, что:

- уголовное дело оказалось пустышкой и, после многочисленных жалоб профсоюзников в прокуратуры разных уровней, было закрыто;
- все четверо незаконно уволенных восстановлены на работе;
- с ОЖД в пользу истцов взыскано почти 200 тысяч рублей;
- авторитет администрации среди работников ОЖД подорван;
- влияние профсоюза выросло.

Несмотря на потери, которые администрация несет в изматывающих схватках с «террористическим» профсоюзом (г. Лебедев загремел в больницу с инфарктом), репрессия судов она упорно не признает. Семенову по-прежнему незаконно не предоставляют очередные отпуска. Долгое время после восстановления на работе Миронов и Аргунов фактически не допускались к работе и соответственно не получали заработную плату. Дело дошло до приказа, в связи с ОПАСНОСТЬЮ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ И КРУШЕНИЯ ПОЕЗДОВ запрещающего Аргунову приближаться к полотну железной дороги. Результатом оказалось, что когда последний проходил на свое рабочее место (куда был восстановлен судом!), руководство дистанции в припадках административного восторга вызывало милицию. Четвертая попытка повязать бунтовщика увенчалась успехом: Аргунова торжественно сдали в милицию. Но даже в отделении с уважением отнеслись к представленному «нарушителем» постановлению суда о его восстановлении на работе - и отказались заводить на него новое уголовное дело, с миром отпустив на свободу.

Итак, уже три года руководство Гатчинской дистанции ОЖД занимается не своими прямыми обязанностями, а борьбой с собственными работниками. В ущерб путевому хозяйству к работе незаконно не допускаются специалисты, впустую тратится время, нервы, огромные средства.

И все для чего? Чтобы помешать утверждению свободного профсоюза на дороге. Но ведь это то же самое, что, извините за выражение, пИсать против ветра. Поберегите свои ботинки, господа администраторы Октябрьской железной дороги.

© Рима Шарифуллина



## ДЕЛА СУДЕБНЫЕ

16 мая Куйбышевским судом СПб слушалось дело по искам к профсоюзу «Железнодорожники» о защите чести и достоинства, признании недействительным учредительного собрания профсоюза и т.д. Все истцы - работники Гатчинской дистанции пути ОЖД - ранее были исключены из профсоюза, кто за его дискредитацию, кто за неплату членских взносов. Теперь же они утверждали, что в собраниях не участвовали и ничего не учреждали. Незаконно используя добрые

имена истцов в учредительных документах, профсоюз-де опорочил их честь и достоинство. Отметим, что ранее они же на беседах в Северо-западной транспортной прокуратуре клялись и божались, что все было наоборот - участвовали, подписи ставили, выбирали и были избраны. Истцов в суде представляли юристы Витебского Отделения ОЖД, т.е. РАБОТОДАТЕЛЯ. Вот кому оказались нужны «непорочные» имена истцов! Но так как обвинения профсоюза были липовыми, в ходе разбирательства 16 из 17-ти истцов от исков отказались. До последнего заседания «дошел» только один истец - г. Погодин. Но и ему в удовлетворении иска к профсоюзу суд ОТКАЗАЛ.

Юристы "ЭГИДЫ" накопили немало материалов по судебному беспределу. В 11-м номере газеты "Солідарность" (Москва) по ним даже появилась большая статья. Однако практика судейской некомпетентности, волокиты и самодурства гораздо богаче нескольких описанных там случаев. Поэтому мы решили постоянно информировать наших читателей о том, с какими трудностями они могут встретиться, выступая истцами или ответчиками в судах, и каким образом наша судебная система препятствует защите нарушенных прав граждан.

Вот новости из провинции. Например, Вам довелось принять участие в судебном процессе в Сосновоборском городском суде Ленинградской области. Учтите, что в суде отсутствует канцелярия. Помня о своем процессуальном праве на ознакомление с материалами дела, Вы, конечно, поинтересуетесь, как же все-таки совершить данное действие. Дела хранятся у судьи, поэтому для начала надо выяснить, работает ли он сегодня. Судья болен - значит Вам не повезло, дела вы не увидите. Но если все-таки удача вам улыбнулась, и судья на месте, то, может быть, он снизойдет и разрешит вам посидеть тихонько в уголке своего кабинета. Жителям Санкт-Петербурга в этом смысле повезло гораздо больше, ведь здесь канцелярия выдает дела целых два раза в неделю! Без особого разрешения судьи! На целых два, а то и на три часа! Законом, конечно, право представителя любой из сторон знакомиться с материалами дела, делать из них выписки и т.д. никак не ограничено (ст. 30 ГПК). Но попробуйте напомнить об этом служащим Фемиды - будете испепелены на месте.

Питерская практика тоже преподносит "приятные" сюрпризы. Гр. В.Шахов обратился в Ленинский районный суд. По существу истец был прав, но пропустил срок для обращения в суд. Напомню, что пропуск срока является основанием для отказа в иске, однако суд может применить срок исковой давности ТОЛЬКО ПО ЗАЯВЛЕНИЮ ДРУГОЙ СТОРОНЫ. Дело слушалось много месяцев, ответчик ни разу не заявил о пропуске срока. На последнем заседании судья Н.Корчагин, «сохранив беспристрастность», поинтересовался у представителя ответчика, собирается ли тот просить суд применить срок исковой давности. Сразу не сообразив, о чем вопрос, тот промямлил какую-то несурзиду. Тогда судья пояснил ему, о чем идет речь. Представитель ответчика, не будучи дураком, заявил о пропуске срока. Так выигрышное дело с помощью суда было проиграно.

Читателю может показаться, что разного рода странности происходят только в районных судах. Спешу Вас разочаровать. Городской суд СПб не уступает своим младшим собратьям. Грак-

дантин К. был повесткой вызван в Горсуд на заседание по его частной жалобе на определение судьи Октябрьского районного суда об оставлении кассационной жалобы без движения. Придя в суд, К. обратил внимание на список дел, назначенных к слушанию. Там также значилось, что будет разбираться только его ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА. Началось слушание, и судебная коллегия действительно рассмотрела частную жалобу К., после чего тут же стала рассматриваться... и КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА. К разбору ее К. был не готов и просил объяснить ему, что же все-таки рассматривается. Судебная коллегия пояснила, что его частная жалоба удовлетворена, «в связи с чем» рассматривается кассационная жалоба. Чтобы иметь время на подготовку, К. резонно просил отложить столь внезапное (и неназначенное) заседание по кассационной жалобе. Однако судебная коллегия не хотела откладывать защиту нарушенного права К. и все-таки рассмотрела его кассационную жалобу, только без самого К., который не пожелал участвовать в "восстановлении" его собственных прав.

Завершило повествование новостями от Председателя и Президиума Городского суда СПб, которые дали фору всем нижестоящим инстанциям вместе взятым. Куйбышевским районным судом было вынесено решение в пользу работника, который просил взыскать зарплату с ОАО «ГРК-Петербург», одним из учредителей которой является Администрация СПб (в суде эту организацию представляла бывшая судья Горсуда). Городской суд оставил решение в силе. О радость, думаете Вы, работник получит кругленькую сумму! Ан, нет - Председатель Горсуда, в порядке надзора прове-

рив дело, счел все вынесенные по нему постановления неправильными, незаконными и принес на них протест. Вы когда-нибудь слышали, чтобы Председатель Горсуда приносил протесты? Сколько бы об этом его ни просили.

Вам интересно, что же его заставило так внимательно изучить дело и написать протест в тех же вырезанных, что и кассационная жалоба? А Вы еще не забыли, кто был представителем ответчика в суде?

Наши юристы ознакомились с судебными актами по указанному делу и в один голос сказали, что протест НЕ должен быть удовлетворен, потому как эти постановления абсолютно ЗАКОННЫ. Но Президиум Городского суда, приняв протест Председателя во внимание, не смог оставить в силе законные (с нашей точки зрения) постановления по делу и направил дело на новое рассмотрение.

Радует то, что надзорная инстанция все-таки работает. Хотя лучше бы не работала.

На сегодня это все. Рубрика будет продолжена. Мы просим также наших читателей передавать нам интересные материалы и факты по данной теме.

© Андрей Канорин

## «Судью на мыло!»



## Профсоюзы день за днем

26 февраля Управлением юстиции зарегистрирован Региональный Свободный профсоюз работников Юго-западного Водоканала. Документы для регистрации готовили юристы «ЭГИДЫ». Одним профсоюзом в регионе стало больше. Поздравляем наших коллег профсоюзников, а также работников Юго-западного Водоканала с этим событием.

14 марта состоялось очередное заседание Совета Конфедерации Труда СПб и Ленинградской области. Работа Исполкома, по отчету Председателя Ю.Львова, признана неудовлетворительной. Совет решил создать отчетно-выборную конференцию КТ СПб, которая назначена на 14 апреля.

19 марта прошло совещание представителей Российского профсоюза моряков (РПСМ), Санкт-Петербургского профсоюза бортипроводников, Территориальной организации РПЛБЖ ОЖД, Свободного профсоюза «Рефрижераторщик» и других лиц. Решено продолжить консультации по вопросу учреждения общей профсоюзной газеты, которая могла бы стать печатным органом всех профсоюзов региона, реально представляющих и защищающих интересы работников и заинтересованных в распространении информации о своей деятельности.

# «ДЕЛО ВРАЧЕЙ»

В настоящее время органы социального обеспечения при назначении пенсий врачам отделений неотложной медицинской помощи отказываются засчитывать период работы этих врачей при территориальных медицинских объединениях в качестве специального трудового стажа, дающего право на пенсию за выслугу лет в связи с работой по охране здоровья, так как ТМО не предусмотрено действующей Номенклатурой учреждений здравоохранения. Насколько правомерен такой отказ и каким образом можно защитить свои права?

Действующая в настоящее время Номенклатура учреждений здравоохранения (приказ Минздрава РФ № 395 от 03.11.1999 года) действительно не предусматривает "Территориальное медицинское объединение" в качестве самостоятельного вида учреждения здравоохранения, указывая на возможность создания Территориальных медицинских организаций (ТМО) — объединений медучреждений по территориальному принципу с сохранением самостоятельности и статуса юридического лица у каждого учреждения.

Вместе с тем, Постановлением Правительства РФ № 1066 от 22.09.1999 года было установлено, что "в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, засчитываются периоды работы до 1 ноября 1999 г. в соответствии со Списком профессий и должностей работников, утвержденным постановлением Совета Министров РСФСР от 06.09.1991 г. № 464".

В соответствии с названным актом, в список профессий и должностей работников здравоохранения, работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет, были включены "врачи независимо от наименования должности лечебно-профилактических учреждений всех форм собственности".

Таким образом, период работы в качестве врача отделения неотложной медицинской помощи при ТМО до 01.11.1999 года должен безусловно засчитываться в качестве специального трудового стажа, дающего право на пенсию по выслуге лет.

Кроме того, ликвидация ТМО в качестве самостоятельного вида медучреждения влечет необходимость переподчинения отделений неотложной помощи (передачу в подчинение районным поликлиникам или городским станциям скорой помощи), а следовательно, и включения врачей неотложной помощи в штат поликлиник или станций скорой помощи. Указанные же виды медучреждений в Номенклатуру учреждений здравоохранения включены и, соответственно, также предоставляют право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения и льготное исчисление специального трудового стажа, при котором год работы засчитывается за один год и три месяца.

К счастью, в настоящее время практика невключения времени работы врачей неотложной помощи при ТМО в специальный трудовой стаж еще не сложилась, и ряд судебных процессов по обжалованию действий органов социального обеспечения может и должен привести к установлению справедливой и законной правоприменительной практики.

© Дмитрий Никитин

## СЛОВО НЕ ВОРОБЕЙ, ВЫЛЕТИТ — НЕ ПРИСТРЕЛИШЬ!

Наша профсоюзная среда полна самородками, настоящими гигантами мысли и слова. Здесь тебе и собственные черномырдины, и ельцины, и лебеди. У них что ни фраза — то перл. Очарованный сими златоустами юрист «ЭГИДЫ» Дима Никитин начал на стрелнинских семинарах собирать их высказывания. Туда съезжаются такие человечки, что... лучше предоставить слово им самим.

### Несколько слов о переговорах по поводу заключения коллективного договора:

Я хочу немножечко сказать... (В.Никифоров).

Вот вы сидите два на два, сам на сам... (А.Аргунов о тактике ведения переговоров).

Мы уже распределили роли: ты, Валера, стоишь за дверью и молчишь! (г. Аргунов о сложной роли с большим текстом).

И мы распределили роли — кто по каким вопросам тормозит. (В.Каратаев).

Постойте, Александр, мы тут ведем серьезные переговоры или на пьянку собрались? (В.Крумин о коллективных переговорах).

Никто из членов комиссии не будет никуда выходить. Только в туалет — 5 минут в час. (г. Аргунов о процедуре ведения коллективных переговоров).

Необходимо, чтобы это был не балаган. Нужно цель какую-нибудь сказать! (г. Никифоров).

### ...по поводу самого колдоговора:

В первый раз у всех все хорошо получается. (Р.Шарифуллина о заключении колдоговора).

В Братстве локомотивных инженеров у каждого колдоговор на пружинке в жесткой обложке в кармане куртки. Что-то изменилось — ему раз и вставили. (А.Сафро о пользе доведения содержания колдоговора до каждого члена профсоюза).

### ...о профсоюзе:

Каждый новый человек вносит свою неопределенность. (г-жа Шарифуллина о коллективе).

У нас в профкоме одна болезнь — лидерство. В этом вопросе мы очень плохо тормозим. (г. Каратаев о реалиях профсоюзного движения).

Вступайте в профсоюз — не пожалее... наверное. (Д.Никитин).

Иди — иди! И не просто иди, а быстро иди! (Т.Завитова, отвечая на вопрос, как нужно вступать в профсоюз).

« Не хочешь — выходи из профсоюза!

— Да я уже повесился!» (г. Никифоров о том, как можно выйти из профсоюза).

### ...и о начальстве:

Начальник — две звезды на погонах, ни одного просвета, точно так же, как в голове. (г. Аргунов об умственных способностях руководства).

И, в общем-то, бухгалтерия для того и нужна, чтобы считать и об- считывать! (г. Крумин)

# ГОСУДАРСТВО ГАРАНТИРУЕТ

Здоровье, как известно, не купишь. Но что делать, если оно вдруг перестало позволять Вам работать? Иногда этой беде можно помочь. Система социального страхования в некоторых случаях позволяет компенсировать причиненный здоровью вред. Приведу пример: слесарь С.Дронов (фамилия изменена) получил травму: отскочивший кусок железа повредил ему глаз. Изучив акт о несчастном случае и проведя экспертизу, МСЭК (то же, что прежняя ВТЭК) определила Дронову утрату 30% профессиональной трудоспособности.

Что же может предпринять Дронов?

Ему надо обратиться с заявлением – лично или через представителя – в Фонд социального страхования (ФСС). Можно направить свое заявление по почте (лучше – заказным письмом с уведомлением о вручении). В этом случае днем обращения будет считаться день отправления. Помимо заявления от пострадавшего или иных лиц, имеющих право на получение выплат, работодатель должен представить в ФСС ряд документов:

- а) акт о несчастном случае на производстве или акт о профессиональном заболевании;
- б) справку о среднемесячном заработке работника;
- в) заключение учреждения медико-социальной экспертизы о степени утраты профессиональной трудоспособности;
- г) заключение учреждения медико-социальной экспертизы о необходимых видах социальной, медицинской и профессиональной реабилитации;
- д) гражданско-правовой договор (если пострадавший работал не по трудовому договору), которым предусмотрена выплата страховых взносов.

В зависимости от заключения медицинских экспертов, он может рассчитывать:

1. на пособие по временной нетрудоспособности – в размере 100% среднего заработка, который исчисляется в соответствии с законодательством РФ о пособии по временной нетрудоспособности;

2. на страховые выплаты:  
- единовременную - если заключением МСЭК будет установлено, что в результате страхового (т.е. несчастного) случая произошла утрата профессиональной трудоспособности. Например, если лицо после травмы не сможет работать на прежней работе, либо ему для этого требуются специально созданные условия. Размер единовременной страховой выплаты определяется в соответствии со степенью утраты застрахованным профессиональной трудоспособности, исходя из 60-кратного минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на день такой выплаты;  
- ежемесячные - в течение всего периода утраты пострадавшим профессиональной трудоспособности;

3. на оплату дополнительных расходов, связанных с повреждением здоровья; на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию пострадавшего. Например, расходы на специальный медицинский уход, на протезирование и т.п.

После представления всех необходимых документов выплата указанных сумм будет осуществляться предприятием. Если предприятие ликвидировано, то выплаты будут осуществляться ФСС.

А еще лучше - будьте здоровы.

© Станислав Кушнер

## Профсоюзы день за днем

«Все течет, все меняется!...»

14 апреля 2001 года состоялась отчетно-перевыборная конференция Конфедерации Труда Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Пожалуй, впервые за последние три года Конференция была столь представительной. В её работе приняли участие более 40 делегатов, представлявших более двух десятков членских организаций КТ СПб.

В повестке дня собрания было несколько вопросов, однако, по настроению участников было понятно, что основным является вопрос о председателе и Исполкоме. Отчет Ю.Львова, который являлся председателем Конфедерации до настоящего времени, был длинным и подробным. Несмотря на то, что работа Исполкома за прошедший период была признана удовлетворительной, делегаты решили сменить лидера и состав исполнительного комитета. Председателем Конфедерации Труда избрана Наталья Владимировна Кузенталь, а ее заместителем Анатолий Иванович Чочиев.

Подготовил А.Сафров

## ДЕЛА СУДЕБНЫЕ

20 февраля с.г. Кировский районный суд отказал Морскому порту СПб в иске к докеру-механизатору, водителю автопогрузчика В.Иванову. Последний был оштрафован органами ГИБДД за нарушение правил дорожного движения на территории порта. В результате якобы его действий произошло столкновение автопогрузчика с автомобилем под управлением гр. Теплякова. Автомобиль Теплякова

был отремонтирован за счет Морпорта, который в свою очередь подал в суд иск о привлечении Иванова к «ограниченной материальной ответственности» в размере 7000 рублей. В результате славенной работы представителя Российского профсоюза докеров В.Каратаева и юриста «ЭГИДЫ» Р.Шарифуллиной судебная тяжба завершилась в пользу работника. Надо сказать, что совместная работа профсоюза (вне суда) и юристов (в суде) всегда приносит лучшие результаты!

17 мая в Городском суде СПб слушалось дело по кассационной жалобе С.Комарова на решение Ленинского райсуда. Работник СПб метрополитена Комаров является членом профсоюзного органа, и уволить его можно было только с согласия профсоюза. Однако администрация метро сначала уволила Комаров с работы без согласия профсоюза, а потом своим же приказом восстановила на работе. Отставленный от дел Комаров об этом, естественно, не знал. Произошло, как в одной старой комедии: «Тебя оденут в деревянный макинтош и по тебе будет играть музыка. Только ты этого уже не услышишь.» Смешно... до слез! А вот судья Ленинского суда Н.Корчагина посчитала, что так оно и должно быть, и отказала работнику в восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула...

Теперь Горсуд отменил решение Корчагиной и восстановил Комарова на работе. Профсоюз в суде представлял юрист «ЭГИДЫ» А.Капорин.

17 мая Октябрьский суд СПб удовлетворил жалобу Профсоюза промышленно-производственного персонала ЛАЭС (г. Сосновый Бор) на решения Службы по урегулированию коллективных трудовых споров об отмене регистрации коллективного трудового спора и об отказе в его повторной регистрации. Профсоюз в суде представлял юрист «ЭГИДЫ» С.Кушнер.

# АТОМЫ ИСТОРИИ

## НЕВЕЗУХА (май-июль 1906)

Проблемы с юридическим адресом у профсоюзов были и раньше. Возьмем, к примеру, *Союз рабочих экипажного производства*. Правленцы его не один район обошли, пытались получить разрешение у полицейских властей. Но каждый пристав не хотел, чтобы на его участке появилась новая *крамольная* организация, и, естественно, отказывал.

Помаившись так, союз обратился к депутату Госдумы, трудовику Тесле. Тот помог чем мог: разместил правление на своей квартире. Но, едва экипажники там обосновались, как была разогнана Дума, у потерявшего депутатский иммунитет Тесли произведен обыск, а документы союза вместе с утвержденным губернатором Уставом - изъяты.

## 34 МИНУТЫ (1907-17)

На *Екатерингофской мануфактуре* (СПб) администрация включила в условия найма особый пункт: "*Приход в мастерские фабрики... раньше положенного в § 4 внутреннего распорядка времени ни для кого из рабочих не обязателен, но желающим рабочим и мастерам разрешается, при чем платы за это время никому и никакой не полагается*". Под эту лавочку прядильщиков обязывали ежедневно являться на фабрику на 34 минуты раньше официально установленного времени. И работать, едва пускалась в ход паровая машина. Тех, кто отказывался, увольняли. Такие порядки держались до тех пор, пока не грянула вторая Революция.

И тогда уже *отплатили* рабочие. Они потребовали от хозяев мануфактуры оплаты ежедневных 34-х минут как сверхурочных ЗА ВСЕ ДЕСЯТЬ ЛЕТ.

## ФАРИСЕЙСТВО (1916)

Когда петроградский градоначальник запретил *Союзу рабочих по обработке дерева* выдавать пособия своим безработным членам, правление союза обратилось с жалобой в Сенат. Знаете, что ответила сия высокая инстанция? Сенат *разъяснил*, что уволенные с работы лишаются и определенной профессии. Если же таковые являлись членами профессионального общества, то отныне они теряют право не только на его пособия, но даже на членство в нем!

Развивая мысль господ сенаторов, я предложил бы любого деревообделочника считать лицом без профессии также и в *нерабочее время* (когда это лицо ест, спит или отдыхает). И, следовательно, запретить ему в это время участие в профессиональном союзе. А так как деятельность последнего в *рабочее время* и так запрещена, то профсоюз - закрыть. За отсутствием в нем ВСЯКОЙ деятельности.

## КОНТРЕВОЛЮЦИОННАЯ КАЗУИСТИКА

В первые дни Революции 1917 года Оргкомиссия *Почтово-телеграфного союза* пыталась получить статус юридического лица.

Ей вернули документы: свобода свободой, а разрешительная регистрация союзов не отменена.

Прошло время. В апреле Временное правительство провозгласило *явочный* порядок существования любых обществ. А *Потельсоюзу*, который превратился в мощную организацию с сотнями отделений и богатой кассой, статус юриста стал просто необходим. Но и сентябрьская попытка получить его кончилась неудачей. Окружной Петроградский Суд отказал *Потельсоюзу* в регистрации, так как:

1. Декларированная в § 2 устава союза *свобода стачек* противоречит Уложению о наказаниях, признающему стачку гос. служащих (в том числе почтовиков и телеграфистов) *уголовным деянием*.
2. *Обязательное членство* (§ 6 устава) идет вразрез с апрельским Декретом, который дает право, но не обязывает граждан состоять в союзах. И т.д.

Добавим еще, что большинство профсоюзов, подававших в 17-м году на регистрацию, получили отказ.

## РОТАЦИЯ ЧЕРЕЗ КОМПЕНСАЦИЮ (1917)

*Питерский союз приказчиков* добился от хозяев торговых заведений уплаты *компенсации* мобилизованным в армию служащим. Размеры ее были таковы, что иные вернувшиеся с фронта *товарищи-приказчики* смогли открыть свои магазинчики.

Зато кое-кто из прежних купчихек - от этой компенсации разорился.

## ХРОНИКА ПЕРЕСТРОЙКИ (сент. 1919-март 1924)

В питерском губсоюзе работников просвещения *СОВЕРШЕНСТВОВАЛИ* организационную структуру.

Сначала организовали местные комитеты (месткомы), потом к ним добавили райбюро. Увидели, что сделали плохо - упразднили райбюро, разукрупнили месткомы. Однако последние оказались слишком мелкими - решили их сливать в участковые комитеты (учкомы). Едва слились, пришлось переходить с добровольного на обязательное членство. И сразу же - объединяться с Союзом работников искусств (Рабис). Не успели объединиться, как учкомы (уж больно громоздки!) начали дробить на месткомы. Только успели разделиться на месткомы - пришла директива *разливаться* с Рабисом. *Разлились...* А тут надо опять укрупнять месткомы (а то больно мелкис). И вновь переходить на добровольное членство! И наконец, сливать месткомы (мелковаты еще) в группкомы!

Полный апофеоз социалистического строительства. Порусски - ДУРДОМ.

Собрал Вадим Большаков

Учредитель - АНО Юридический центр "ЭГИДА".

✉ 191028, СПб, ул. Пестеля, д.5, офис 9Н  
☎ (812) 272-2424

E-mail: jca@peterlink.ru

Интернет: www.private.peterlink.ru/jca

Редакция:

В.Большаков, А.Сафро, Р.Шарифуллина

Тираж 300 экз.

Распространяется бесплатно

Точка зрения редакции может не совпадать с точкой зрения авторов, которые несут ответственность за приводимые данные.

При перепечатке ссылка на издание обязательна.