

# Рубикон

№2(17)  
1996

КОНФЕДЕРАЦИЯ ТРУДА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



рис. В. Богорада

*Правда и ложь  
на конференции докеров  
стр.2*

*Питерские социал-  
демократы  
(на вкладке)*

*ФНПР - смотря  
правде в глаза  
стр.12*

*Немного о работе  
юрофиса  
стр.11*

*События на фабрике  
"Рабочий"  
стр.9*

## КЗОТ - В ЖИЗНЬ !

В нашей стране всегда было много способов расправы с недовольными. Императоры без суда отправляли своих подданных в ссылки, большевики - в тюрьмы и психушки. Сейчас директор тебя просто уволит. Качаешь права на работе? Вон из нашего здорового коллектива. Методы расправы стали мягче (все-таки не убивают), но от того не более законными. А судиться потом можешь хоть до посинения. Ты один, а нас много. Юрист завода, мастер, предцехома и прочая - все будут доказывать бедному судье, какой ты плохой. И восстановить тебя на работе - смерть для производства. Любой нормальный человек плюнет, махнет рукой и пойдет устраиваться на

другую работу.

Действительно, один в поле не воин. Себе дороже. Поэтому, если хочешь воевать за справедливость, то сначала - не будь один, организуй с товарищами свободный профсоюз (без начальства) и свяжись с нами, Конфедерацией Труда С.-Петербурга. Тогда будет возможность воевать и победить в конце-концов. ЗАКОН и ПРАВДА будут вместе. Профсоюзные юристы отстают закон, а Конфедерация поможет воплотить его в жизнь.

Наш телефон: 259-49-97.

Наш адрес: Измайловский пр., 8, комната 74.

# БОРЬБА, НО НЕ ВОЙНА.

## На конференции докеров.

Российский Профсоюз Докеров - одна из самых крепких организаций КТ России. Наблюдать за их работой - сплошное удовольствие, которое и не давало мне уснуть ранним хмурым питерским утром 27 мая на конференции докеров морского порта СПб.

90 крепеньких мужичков, представлявших более 2 тысяч человек, находились в актовом зале, разбавленные приглашенной администрацией. Разговор шел о судьбе порта. В наше кризисное время на собраниях, посвященных судьбе того или иного предприятия, приходится бывать часто, но редко на таком, где стороны - представители администрации и коллектива - общаются друг с другом на равных, по-деловому, без взаимных оскорблений, крика, «покупока», демагогических приемчиков и прочих прелестей. Хотя суть всегда одна - привычное российское «кто виноват» и «что делать».

Традиционно сценарий следующий. Президиум считает - виноваты враги (правительство, Запад, конкуренты - «новые русские») и погода - без погоды нельзя. А что делать - тоже понятно: стройными рядами во главе с родным профкомом и его лучшим другом директором выйти и потребовать дотаций, льгот и возвращения монополии. К гидрометеоцентру претензий предъявлять нельзя - надо оставить и запасной вариант решения проблем.

Из зала же доносится другое, не менее радикальное предложение - прогнать старого барина и поискать нового, хорошего - сейчас, или пока, за такое не сажают и даже не порют. А новый, конечно же, всем обеспечит гарантированную пайку и, может быть, даже с маслом. После многочасовых криков и споров достигается консенсус, и все расходятся усталые, но удовлетворенные.

Правда, через некоторое время те, кто был в зале, а не на сцене, отправляются в неоплачиваемый отпуск, из которого напрямиком - на биржу труда, что

позволяет наконец директору и его охвосту развернуть бурную коммерческую деятельность.

Пару лет назад редакция «Рубикона» снимала помещение в одном НИИ, где из всего коллектива неуволенными оставались вахта, директор, главбух и несколько начальников отделов (среди них и бывший профсоюзный вожак), а из помещений, несданных в аренду различным коммерческим структурам, оказался только кабинет директора. Сейчас, наверно, они уже размещаются в проходной - это дает возможность не тратить на вахтеров и заключить еще один договор о совместной деятельности (субаренде).

Здесь же ничего подобного не было, хотя проблемы - такие же. Разница - только в подходах. Грузооборот падает уже несколько лет, соответственно уменьшаются прибыль и реальная зарплата, а простой увеличиваются.

Один за другим вставали руководители порта и скучными голосами убеждали, что все не так плохо, количество рублей в получке регулярно возрастает, увольнять никого не собираются, грузооборот, если сравнивать такой-то месяц с таким-то, не падает, а что незапланированно резко упал зимой, так известное дело - ледоколов мало, льда много особенно в этом году. Но в целом руководство бдит и делает все возможное. Признаться, для статьи это был самый критический момент. Каждый раз на третьей минуте выступления глаза начинали слипаться, но на четвертой реакция зала спасала положение.

Потом выступали докеры и говорили приблизительно следующее: да, заказчик предпочитает иметь дело с иностранными портами в Прибалтике и Финляндии, или, на худой конец, с расплывшимися в последнее время в Питере мелкими компаниями: любая контора,

гражданская, военная, обладающая причалами, судостроительные заводы занимаются разгрузкой - погрузкой. А цены - ниже в 2 и даже 3 раза. Но почему?

С иностранными портами все более-менее понятно. Очевидно, на головы чиновников МПС лег тяжелым грузом комплекс исторической вины России перед бывшими своими губерниями. Поэтому, если во искупление вы с Урала отправите свой груз не в СПб, а скажем в порт Клайпеды, то МПС поощрит вас скидкой до 70 процентов. То же самое и с импортом. Так что, для заказчика окольные железнодорожные пути оказываются длиннее, но дешевле. Это моя версия, есть и другие объяснения, намного более материальные и традиционные для нашей страны.

С тем, что политика правительства направлена на удушение портов в России и на развитие их в сопредельных странах, никто не спорит, только докерский профсоюз уже несколько месяцев борется за отмену льгот, а администрация питерского порта утверждает, что все напрасно, главное - это сидеть тихо, а с московским начальством не спорят.

Председатель РГД Васильев и другие лидеры говорят о том, что в новых условиях надо работать по-новому, самим искать клиентов, а не обхамливать, не мариновать месяцами, вымогая взятку, чем занимаются клерки из администрации порта (все это обсуждалось на заседании департамента морского транспорта), ведь наше АО проигрывает и питерским компаниям, живущим по принципу «волка ноги кормят».

Гендиректор Беличенко в ответ - мы занимаемся и будем заниматься разукрупнением нашей организации, вот когда через несколько лет на нашем месте будет десяток небольших организаций, тогда дела и пойдут.

Определенная логика в этом есть.

## ХОДОКИ В СМОЛЬНЫЙ

16 апреля состоялась встреча Анатолия Собчака с представителями свободных профсоюзов города. Последние обратили внимание мэра на массовые нарушения работодателями трудового и профсоюзного законодательства и вопиющую волокиту в судах.

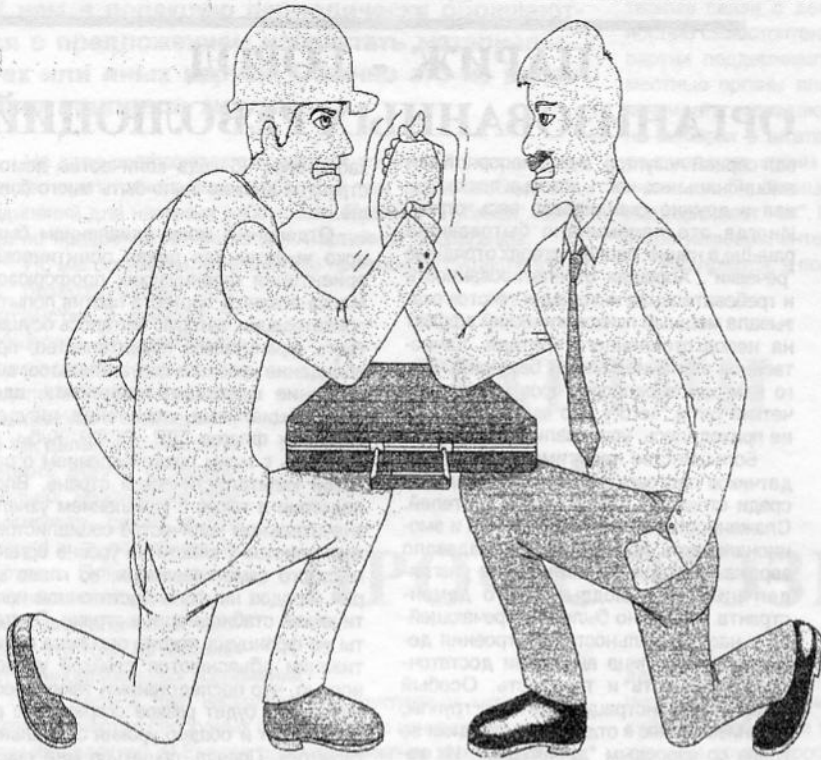
Говорилось также о тяжелом положении текстильной отрасли. Так, директор АО «Невотекс» (бывшая фабрика «Рабочий») разместила на территории предприятия 80 кооперативов. В ассортименте их продукции есть даже гробы: видимо для уволенного трудового коллектива фабрики. В ходе встречи была достигнута договоренность о сотрудничестве городской власти со свободными профсоюзами в части надзора за выполнением трудового законодательства.

Собчак был настроен весьма благодушно, говорил о своих симпатиях к свободным профсоюзам, пообещал даже помещение для КТ СПб. ФНПР, наоборот, покриковал. Вполне возможно, эта встреча была для него всего-навсего очередным мероприятием в предвыборной кампании. А нападки на ЛФП объяснялись ее поддержкой кандидатуры Яковлева. Последний принадлежит к когорте «хозяйственников», традиционно близкой к профбюрократии.

Остается только порадоваться, что наша Конфедерация не включилась в кампанию поддержки Собчака, несмотря на призывы, исходившие из штаба, теперь уже бывшего, мэра.

И.В.





Ведь ни в одной новой компании профсоюза нет, администрация насмерть стоит, только бы не допустить объединения работников, способного противодействовать сверхэксплуатации.

Прибыль можно обеспечить умелым руководством, а можно - недоплачивая рабочим...

Вообще, директор был единственным из выступавших администраторов, кто говорил бодро, с душой и весьма наступательно. Например, потребовал от профсоюза, чтобы тот пресекал случаи пьянства на рабочем месте.

Пить на работе, конечно, неплохо, но ведь когда работают - не пьют. За бутылкой бегут, когда работы нет. Чувствовалось, впрочем, что людей в галстуках волнует не судьба компании, а что-то совсем другое. Они совершенно индифферентно отнеслись к первому пункту требований коллектива: обеспечить порт работой - и дружно покинули зал после принятия второго: увеличить

зарплату в соответствии с колдоговором.

Профкомом было подготовлено 2 варианта: первый - жесткий, требующий немедленного повышения тарифов, и второй - позитивный. Председатель профкома Калицкий рекомендовал последний, хотя подчеркнул, что колдоговор позволяет выбрать и первый. Хотя конференция имела не только формальное, но и моральное право взять администрацию за горло: по ее вине реальная зарплата уменьшается уже несколько лет - абсолютное большинство проголосовало за конструктивный вариант.

Такой подход вполне соответствовал настроению делегатов - озлобленности не было. Они совершенно спокойно воспринимали попытки дирекции навешать им известное мучное изделие на уши, а потом и их демонстративный уход - «люди делают свое дело». А профсоюз делает свое.

*Игорь Дашкевич*

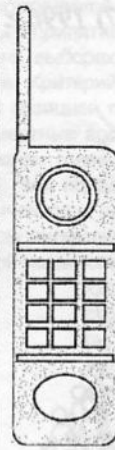
## ЭХО-ИНФОРМ

### ТРЕТИЙ СЪЕЗД РОССИЙСКОГО ПРОФСОЮЗА ДОКЕРОВ

состоялся 22-23 февраля в Питере. Обсуждалось тяжелое положение российских портов. Приняты обращения к правительству и поправки к уставу профсоюза. Председатель Владимир Васильев и его заместитель Александр Шепель переизбраны на новый срок. На съезде выступили депутат Думы Анатолий Голов и представитель АФТ-КПП Скотт Рейнольдс.

### ПОЛИТИКА - ДЕЛО ТОНКОЕ

16 апреля председатель профкома работников ТЭК Леонид Гусев, возвращаясь со встречи с Анатолием Собчаком, был сбит автомобилем. С переломами и другими повреждениями он был госпитализирован. Несмотря на то, что водитель грубо нарушил правила дорожного движения, уголовное дело на него не заводилось два месяца /вместо установленных 30 дней/. Видимо, опасались международных осложнений: все-таки за рулем был гражданин Финляндии...



**С М И Р У  
П О Н И Т К Е**

- 6 февраля в Калининском райсуде заключено мировое соглашение между администрацией депо ТЧ-12 и пом. машиниста Александром Замятым по делу о неоплате труда последнему в соответствии с колдоговором;

- 27 февраля Адмиралтейский райсуд отказал в иске правовому инспектору Свободного профсоюза работников Метрополитена /входит в "Справедливость"/ Сергею Кондратьеву о восстановлении его на работе;

- проходивший 5-7 апреля Круглый стол представителей свободных профсоюзов города и области принял решение о солидарных действиях на базе Конференции Труда СПб и ЛО;

- 8 апреля профсоюз "Независимость" провел успешную акцию в здании Адмиралтейской районной администрации в защиту жилищных прав своего члена Светланы Кузнецовой;

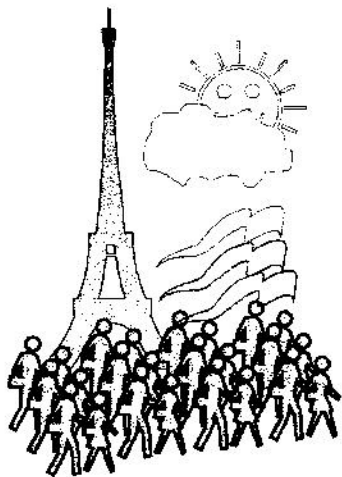
- 9 апреля РПД провел Всероссийскую акцию протеста /с приостановкой работы на один час/ против политики правительства, приводящей порты к финансовому краху;

- 27 апреля Совет КТР лишил ОСП "Справедливость" статуса регионального отделения Конфедерации;

- 14 мая конференция Свободного профсоюза ЛМЗ "Турбостроитель" передала Совету союза полномочия на вступление в КТ СПб и ЛО;

- 15 мая в Доме журналиста прошла пресс-конференция Исполкома КТ СПб с городскими газетами и информагентствами о подписании трехстороннего соглашения;

- 8-9 июня КТ СПб при помощи Института свободных профсоюзов и РК Локомотивосоюза провела семинар по основам профсоюзной работы для профактива;



В мае этого года я был приглашен в Париж для участия в международной конференции, где выступил с докладом о ходе проводимой в России приватизации крупной промышленности и роли организованных криминальных структур в этом процессе. Понимая, что подобная тема слишком обширна для освещения в Рубиконе, предлагаю свои впечатления, которые могут представлять познавательный и практический интерес для профактива свободных профсоюзов.

Более всего меня поразила Первомайская демонстрация. Заняв удобное для наблюдения место, я рассматривал проходящие колонны, систему их организации и лозунги, которые несли демонстранты. Колонна проходила мимо меня сплошным потоком без остановок в течение часа 50 минут. С удивлением я обнаружил существенную разницу в организации демонстрации по сравнению с тем, что приходилось наблюдать у нас.

Во-первых, четкая организация групп участников. Перед каждой организацией ехал микроавтобус с динамиками или грузовик (встречались и конные повозки) с оркестром (пусть самым примитивным, но четко отстукивающим ритм и задающим темп движения группы). При этом "матюгальник" периодически выстрели-

## ПИКЕТ

Как известно, 21 мая не состоялась всероссийская акция Конфедерации Труда России. КТ Петербурга с самого начала собиралась ограничиться пикетом, т.к. трехстороннее соглашение, подписанное ее председателем Анатолием Чочиевым, обязывает воздерживаться от неспровоцированных работодателем забастовок.

Ограда Смольного - место немногочисленное, и общее количество зрителей вряд ли превышало число пикетирующих. Журналисты с камерами и блокнотами, омоновцы с автоматами и бабушки с внучатами были представлены примерно в равных пропорциях. А уходившие с работы чиновники предпочитали ограничиваться вручаемыми им листовками с изложением требований, наиболее актуальным из которых было прекращение волокиты в судах.

Ровно час выстояли 40 активистов КТ СПб под прицелами камер, автоматов и косых взглядов обитателей Смоль-

## ПАРИЖ - ГОРОД Организованных революций

вал серией лозунгов, очень напористых и эмоциональных, часть которых подхватывал и дружно скандировал весь отряд. Иногда это напоминало бытовавшие раньше в наших пионерлагерях отрядные "речевки". Хорошая отрететированность и требовательная интонация текстов оказывала мощный психологический эффект на неподготовленного зрителя. Качественное звучание музыки без привычного нам хрипа репродукторов и, главное, четкий ритм, чего у нас не наблюдать не приходилось, усиливали воздействие.

Большинство групп имело своих раздатчиков листовок, распространяющих их среди стоявших вдоль дороги зрителей. Слаженность, отрететированность и эмоциональность происходящего создавало заражающий дух единства. Я не разглядел ни одного подвыпившего демонстранта. Не видно было и встречающейся у нас "прикольности" настроения демонстрантов. Лица выражали достаточную решимость и твердость. Особый элемент демонстрации - детские группы, организованные в отдельные отрядики во главе со взрослым "дирижером". Их задача выкрикивать свои речевки (иногда с пением) и поддерживать возгласы взрослых. Возраст детей в таких группах колебался в пределах 4-8 лет. Самым бойким доверялась раздача листовок. Удивление вызвало большое количество дыр на многих плакатах. Сначала мне подумалось, что на плакат просто пожалели цельную ткань, но приглядевшись, я обнаружил, что многие дыры явно специально и очень аккуратно выстрижены. Причем количество дыр росло прямо пропорционально размеру плаката. Возможно для уменьшения парусности при сильном ветре. Полагаю, что некоторые из перечисленных элементов организации колонн мы вполне могли бы взять на вооружение, хотя мои парижские друзья высказали свое явное разочарование увиденным зрелищем, ибо сочли двухчасовое прохождение колонн явно недостаточным, заявив, что после декабрьских

забастовок 95 года количество демонстрантов должно было быть много больше.

Отдельным моим удивлением была ярко выраженная левая политическая ориентация французских профсоюзов. Масса лозунгов протеста против попыток приватизации, которую пытались осуществить французское правительство, преобладание красного цвета плакатов, восхваление марксизма-ленинизма, идей Мао, социализма, появление государственных флагов ГДР, СССР, Кубы, не вязалось с моим представлением о развитой капиталистической стране. Впоследствии я также с удивлением узнал о значительном количестве социалистов и коммунистов у власти на уровне органов местного самоуправления, во главе мэрий городов на фоне достаточной политической стабильности в стране. Протесты же французов против процесса приватизации объясняются стойкой уверенностью, что последствиями таких преобразований будет резкое сокращение рабочих мест и общего уровня социальных гарантий. Правда, обидеться мне приходилось в основном с социалистами-профсоюзниками, учеными - представителями общественных наук. Возможно, богатые французы придерживаются других воззрений. Но это уже отдельная тема для разговора.

Мне думается, что наши профсоюзные акции надо проводить с большим разнообразием форм и приемов, используемых нашими зарубежными коллегами. Предлагаю через "Рубикон" высказывать свои соображения по методам проведения массовых мероприятий. Кому-то все это может показаться смешным, наивным, несерьезным и никчемным. Позволю себе с этим не согласиться. Каков будет подход к делу - таков и эффект.

**Николай Простов -  
председатель профкома  
объединения "Арсенал"**



глядели впечатляюще.

Как ни странно, публичные акции - наилучший способ заявить о своем существовании, к нему прибегают во всем мире. Плохо только, когда ими подменяют настоящую работу. До сих пор подобные мероприятия организовывала почти исключительно ОСП "Справедливость", отчего у горожан и власть предержащих сформировалось соответствующее впечатление: свободные профсоюзы = "Справедливость".

**И. Д.**

ного, подбадриваемые лишь мегафоном, с которым попеременно выступали Чочиев, Простов, Большаков. А награда была вечером - питерское телевидение поставило этот сюжет первым в программе новостей. Многочисленные плакаты с лозунгами и требованиями вы-

К нам в редакцию периодически обращаются с предложением напечатать материалы тех или иных партий. Обычно это не вызывает приливов энтузиазма.

Не дело профсоюзов заниматься политикой в стране, где существуют гражданские свободы, в том числе свобода объединений для наемных работников. Поэтому "Рубикон" никогда не предоставлял места для партийной пропаганды.

Но мы понимаем, конечно, что профсоюзы существуют не в безвоздушном пространстве и зависят от общества, от существующих законов, политических партий, принимающих эти законы в парламенте, и так далее. Перечислять можно долго. Следовательно, необходимо поддерживать связи, в том числе и в политических кругах. Понятно также стремление партий увеличить свое влияние в "массах", что тоже не вызывает принципиальных возражений.

Все дело в том, насколько конструктивным может быть сотрудничество свободных профсоюзов с конкретным политиком или партией. В Европе рабочее движение находилось под сильным влиянием социалистических идей. Естественно, социалпартии и лидировали в этом тандеме.

Ни к чему хорошему это профсоюзы не привело. Дело даже не в социализме: придя к власти, любая партия будет ответственна в своих действиях перед всем обществом. Иногда ей придется во имя блага страны ограничивать или даже существенно ущемлять интересы разных групп населения, в том числе профессиональных союзов. Это нормально. Ненормально, когда во имя единства политики заставляют своих младших союзников отказываться от защиты интересов своих членов, т.е. того самого, для чего и создаются объединения наемных работников. Но плохо и обратное, когда во имя светлой идеи социальной справедливости социалистическое правительство идет на необоснованное повышение зарплат, сокращение рабочего дня и т.д. В этом случае замедляются темпы экономического роста, капиталы вывозятся за рубеж, и в конечном счете растет безработица. Кесарево кесарю, и сейчас во всем мире профсоюзы дистанцируются от партий.

В Америке, так же как сейчас у нас, свободные, неконтролируемые работодателями союзы создавались "снизу", самими трудящимися. Хотя традиционно АФТ-КПП поддерживает

тесные связи с демократической партией, профсоюзы полностью самостоятельны в принятии решения, кандидатов какой партии поддерживать на выборах Президента, в Конгресс и местные органы власти. Критерий один - насколько взгляды кандидата совпадают с позицией профсоюзов. Интересно, что на выборах в штатах местные профсоюзные структуры часто рекомендуют своим членам голосовать за кандидатов-республиканцев. По принципу: "мы поддерживаем политика, если он поддерживает нас". Причем речь идет о конкретных проблемах, затрагивающих интересы профсоюза.

Разумеется, в полной независимости американских профсоюзов от любых общественных структур тоже есть свои минусы - бюрократизация аппарата, уменьшение демократических выборов начал. Для профбосса провал на очередных выборах - крушение всей жизни - свою прежнюю профессию он уже забыл. Он лишен возможности, подобно его европейскому коллеге, перейти на партийную работу или баллотироваться при поддержке своей партии на выборах. Неудивительно, что до недавнего времени ли-

деры АФТ-КПП были фактически несменяемы. Но этот и другие недостатки проявляются с течением времени, сейчас российские свободные профсоюзы слишком молоды, для нас актуальны другие проблемы (хотя иметь в виду негативный опыт американских товарищей необходимо). Конфедерация Труда С.-Петербурга пока воздерживалась от участия в выборах. Но это не означает, что такова ее позиция на веки вечные. Следующий тур выборов начнется в 99 году. Вполне возможно, что за несколько лет какая-то политическая группа практическими делами, а не митингами и декларациями докажет свое искреннее желание приносить пользу людям труда.

В этом номере редакция решила поместить материалы, рассказывающие о деятельности членов организационного комитета Союза социал-демократов С.-Петербурга, а также депутата Государственной Думы от "Яблока" с.-д. Анатолия Голова, подготовленные ими самими.

Идеи самоуправления и защиты прав человека не так-то и далеки от профсоюзной проблематики. В конечном счете, заключение колдоговора и борьба за его соблюдение - это защита прав человека на рабочем месте. А Голова - единственный из питерских депутатов, уже несколько лет занимающийся трудовым законодательством и регулярно встречающийся с питерскими профсоюзниками.

Ред.

## САМОУПРАВЛЕНИЕ - ПУТЬ К СВОБОДЕ, БЛАГОПОЛУЧИЮ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Очень часто сложную проблему, к которой не знают как подступиться, решают простыми средствами. Но не всегда потому, что находят гениальное решение (все гениальное - просто), а потому что надо же как-то решать, а правильное решение - не известно. И если без особых затруднений найденное простое решение окажется не слишком несуразным, то создается иллюзия простоты и самой проблемы. Складывается впечатление, что нет ничего проще, чем лечить, учить и управлять государством. Последнее, представляется, и любой кухарке по силам. Вы уже улыбаетесь? Не торопитесь - здесь тоже не все так просто, как кажется.

Известно, что чем сложнее общество, чем более оно развито, тем больше управленческих функций и полномочий центральная (государственная) власть вынуждена передавать на места: гражд-

данам, их общественным, территориальным, производственным и иным объединениям. То есть, все, что может решаться на местах, должно решаться и решается на местах, освобождая гос-

власть для сосредоточения усилий на общенациональных задачах. Таким образом, самоуправление (СУ) становится одной из форм народовластия, закрепленной, кстати, в ныне действующей Конституции РФ, но увы, до сих пор у нас не реализованной. Без его осуществления госвласть не справляется с нарастающими, как снежный ком, проблемами, "провисает". Общество становится неустойчивым, развитие его замедляется, криминальные бароны явочным порядком через прямое насилие заполняют вакуум власти в реальных пре-

воотношениях. Население несет непомерное бремя от такого полжиз-





## САМОУПРАВЛЕНИЕ - ПУТЬ К СВОБОДЕ, БЛАГОПОЛУЧИЮ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ (Окончание. Начало на 5 стр.)

ния вещей, во-первых, потому что находится под гнетом криминальных элементов, а во-вторых, из-за неэффективности власти и в экономической сфере. В переходный период эти трудности дополняются оглушительным саботажем и вредительством (по принципу: чем им хуже, тем нам лучше) реваншистских и консервативных сил. А в нашей стране, не будем забывать, 3/4 ныне действующих властных структур заполнены представителями прежней партократии. Классики марксизма-сталинизма знали, что говорили, когда утверждали, что ни один господствующий класс без боя не расстается с властью. Бой в Чечне - вертушка айсберга.

Следовательно, во-первых, усиление власти - в ее диффузии, децентрализации. Парадокс? Нет. Вопреки господствующей у нас точке зрения, усиление власти следует искать не через диктатуру ("железную руку", "ожювую рукавицу", "пиночетовщину" и т.д.), а через заинтересованное участие в управлении жизнью страны всех ее граждан не только через сформированные ими органы госвласти, но и посредством местного и иного самоуправления. Диктатура, разумеется, тоже может оказаться эффективной, но, во-первых, только на короткий промежуток времени, а, во-вторых, только если у общества имеется потенциал (нравственный, ресурсный, интеллектуальный и т.д.), который можно мобилизовать и эксплуатировать, развязав руки исполнителям воли диктатора - всевозможному, как правило, отребью, к созданию совершенно не способному. Ситуация до некоторой степени напоминает полет на теряющем высоту воздушном шаре: полет этот можно продлить пока есть что выбрасывать за борт, но крушения все равно не избежать, когда выбрасывать станет нечего.

Во-вторых, становится очевидным, что многих теперешних бед нам удалось бы избежать, если бы всем нам и с самого начала было понятно, что коренятся они в отсутствии в такой огромной стране, как наша, самоуправления населения.

В-третьих, мы должны были бы понять, что улучшение нашего положения в самой решительной степени зависит от нас самих, от жала и умения объединяться для реализации своих конституционных гражданских прав. Что же,

снова - "ваше слово, товарищ маузер"? Нет. Массовое общественное движение (например, народный фронт "За самоуправление") способно заставить демократически избранную власть считаться с чаяниями его управляемых.

Важно, чтобы сами управляемые четко знали, чего они хотят: "конституции или свержения с хреном". Важно осознать, что многое кажущееся нам сию минуту первостепенным, на самом деле является производным от управляемости общества, от всеохватности и авторитета законной власти. И здесь нас поджидает еще один "парадокс": сильная власть незаметна. Как здоровый орган в теле не доставляет нам хлопот, так и нормальная власть в стабильном обществе, создавая необходимые условия для плодотворной жизнедеятельности общества, может позволить себе роскошь не бросаться в глаза, не набрасываться на людей, а оказываться там и тогда, где и когда она необходима, и в той мере, в какой нужна. И наоборот, власть, без конца демонстрирующая бицепсы, обречена на провал. Интересно, что такой знаток тайных и явных пружин социального развития, как основатель и президент Римского клуба Ауреллио Печчи, посетив СССР в начале хрущевских реформ, отмечал в качестве решающего негативного фактора отсутствие власти в стране. А ведь тогда "монумент" только дал трещину и еще внушал нешуточный страх в стране и за рубежом.

Но вернемся к самоуправлению. И вспомним, что СУ - не только важнейший институт демократии, но и школа гражданского общества, его полигон. Реализуя СУ, население вместе с полномочиями принимает на себя и ответственность за собственное благополучие, превращается из населения, из объекта управления - в граждан, в субъектов права. Следовательно, на традиционный для нашей истории вопрос "что делать?", чтобы не в отдаленном будущем, а уже теперь улучшить жизнь, причем так, чтобы по большому счету в этом были заинтересованы все, можно с уверенностью ответить: добиваться реализации законного права на самоуправление.

Если в государстве признается частная собственность на недвижимость и средства производства - это свобода от тотальной опеки госвласти и воз-

можность решения экономических проблем под собственную ответственность собственников. Это элемент самоуправления. Если через объединение в профсоюзы и другие формы консолидации наемные работники вынуждают предпринимателей умерить аппетиты и принять коллективные правила производства и распределения прибыли - это более высокая форма самоуправления. Но если работники сами же и совладельцы, а управленцы - те же работники, нанимаемые акционерами по контракту, то мы имеем дело с очень высокой формой самоуправления. Как показывает мировая практика, в таких коллективах наименьшая текучесть кадров, минимальная социальная напряженность в производственных отношениях, наивысшая производительность труда и справедливость в распределении его результатов. По такому принципу работают и процветают, самоуправляясь, всемирно знаменитые фирмы: "Проктор энд Гэмбл", "Ксерокс", "Хьюлет-Паккард" и др. Еще более высокую ступень самоуправления, которую можно смело отнести к модели будущего гармонического общества, являет собой федерация самоуправляющихся фирм "Мандрагона", где производственное самоуправление работников-собственников дополняется местным самоуправлением и высоким уровнем социальной защиты. И эту систему выстроили не высокопоставленные "специалисты" в "измаха" ("развитых", "с человеческим лицом" и т.д.), ее создали простые труженики, поверившие в возможность справедливости, солидарности и свободы при наличии частной собственности и в капиталистическом окружении. Вот и призадумайтесь после этого о возможности простой кухарки участвовать в управлении социально значимыми процессами глобального масштаба. Для этого, оказывается, совсем не обязательно сметать все до основания, устанавливая диктатуру пролетариата и дожидаться окончательного загнивания империализма, а кухарке - становиться премьер-министром. Но это, конечно, если мир воспринимать не по-простому, по-большевистски, а таким, каков он есть: сложным, противоречивым, но поддающимся познанию и терпеливому преобразованию.

Э.О. Шульц

**20 апреля на Измайловском, 8 состоялась отчетно-выборная конференция органов территориального общественного самоуправления населения.**

**На конференции были представлены от 30 комитетов и советов микрорайонов Калининского, Красногвардейского, Кировского, Выборгского, Невского, Центрального, Петроградского, Приморского районов, а также Зеленогорска, Павловска и др.**

**В работе конференции приняли участие депутат Законодательного собрания А.Левашов, депутат Гос.Думы А.Голов и председатель собрания инициативной группы по выдвижению в губернаторы Ю.Болдырева - С.Егоров.**

# БЛИЖЕ К РЕАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

## Реформа трудового законодательства

Являясь председателем подкомитета по трудовым отношениям, я практически организую работу в Думе, связанную с трудовым законодательством. Эту работу также курирует мой зам в подкомитете - Ярыгина Татьяна Владимировна /член нашей фракции/.

В предыдущем составе Думы основная задача была - разработка законодательства, посвященного вопросам колдоговоров и коллективных трудовых споров. Эти два закона были проведены в Думе, и сейчас закон "О порядке решения трудовых коллективных споров" работает по стране. И наша задача теперь - обучение профсоюзных работников правильным действиям в рамках этого закона. Именно профсоюзы должны вести трудовые споры максимально четко, чтобы ни один работодатель не мог придаться в суде и добиться признания забастовки незаконной по формальным признакам. По этим вопросам сейчас готовится методическое пособие.

В новой Думе находятся в рассмотрении поправки к трудовому законодательству (к КЗоТу). Первое чтение уже прошло, сейчас второе чтение. Там достаточно много серьезных поправок, в целом это можно назвать средним ремонтом. Основные нововведения следующие:

1. Уzakонить введение сокращенной рабочей недели и сокращенного рабочего дня. Де-факто это имеет место очень часто в условиях, когда нет вообще никакой нормы, закон нарушается сплошь и рядом, работник озабочен перед выбором: либо обжаловать нарушение закона, либо подчиниться. Практика показывает, что все подчиняются. В основе этого лежит достаточно простой факт: у работника два интереса - не только

заработная плата, но и постоянное место работы. В условиях безработицы он предпочитает потерять в зарплате, но не остаться без работы.

2. Прерывание трудового договора на срок до 4-х месяцев в течение календарного года. Здесь были достаточно серьезные дебаты на эту тему. Причина его появления та же, что и у предыдущего, но моя позиция такова (и, я надеюсь, в конце-концов она будет зафиксирована в законе): это возможно, но как мера, применяемая вместо сокращения штатов. Т.е. когда предприятие объявляет о тяжелом положении, о грядущем сокращении штатов, то работникам вместо увольнения по сокращению можно предложить прерывание трудового договора или перевод на неполное рабочее время (рабочую неделю или рабочий день).

3. Зарплата. Решено сделать отсылочную норму к закону о возмещении ущерба при задержке зарплаты, над которым сейчас идет работа. Правительство категорически против того, чтобы объединить это с пенсиями, стипендиями и прочими выплатами. Видимо, там надо искать другое решение. А в отношении зарплаты предлагается следующее:

а) возмещение убытка, связанного с непосредственной задержкой выплаты заработка, в размере 1/360 ставки рефинансирования Центрального Банка за каждый день просрочки;

б) возмещение других убытков, связанных со взиманием пени (по квартплате, например);

в) право на возмещение морального ущерба в соответствии с Гражданским Кодексом;

г) право на забастовку через 10 ка-

лендарных дней задержки зарплаты без проведения примирительных процедур, как того требует Закон "О порядке разрешения коллективных трудовых споров".

Одновременно идет работа над целым рядом законов. В частности, Закон о государственном контроле в области охраны труда. В планах законопроект "О работодателях и их объединениях", "Об участии работников в управлении организацией" и др.

Подкомитет по трудовым отношениям занимается не только трудовым законодательством. Например, 855 статья ГК, регулирующая нормы выплаты зарплаты, порядок списания со счетов денег в банках (где тоже фактически идет борьба за зарплату, за то, что раньше называлось резервированием). По этому вопросу мне тоже приходится предпринимать активные действия - речь идет о регулировании зарплаты у бюджетников. Готов в планах закон о заработной плате вообще и др. законопроекты.

Помимо вышеизложенного, в Комитете я веду еще одно направление. Это связано с негосударственными пенсионными фондами. Пенсионная система требует серьезной реформы, в Комитете этот вопрос остался как бы "подвешенным", им вообще никто не занимается. А в отношении негосударственных пенсионных фондов считается только, что они необходимы, т.к. надо дать работнику возможность зарабатывать на дополнительную пенсию. Все правильно, но нельзя допустить, чтобы эти организации стали еще одной возможностью для мошенников. Вопрос надежности и гарантий выплат - это проблема номер один, над этим и работаем.

Анатолий Голов

## САМОУПРАВЛЕНИЕ НАЧИНАЕТСЯ С ПРИГОРОДОВ

Весна вызвала оживление в рядах активистов местного самоуправления. В очередной, уже третий раз, начинают кампанию за восстановление местного самоуправления жители Зеленогорска.

15 апреля прошла конференция 11 местных общественных организаций, делегаты которой представляли позицию более 1500 жителей города. В результате бурного обсуждения приняты 4 основных документа:

- обращение к Законодательному собранию С.Петербурга о восстановлении местного самоуправления в Зеленогорске;
- решение о формировании и о персональном составе рабочей группы по восстановлению местного самоуправления;
- декларация местного самоуправления в С.Петербурге;
- предложение к депутатам Госдумы и Законодательному Собранию С.Петербурга о законодательной инициативе по внедрению форм непосредственного народовластия в виде сходов и конференций представителей населения.

Небольшой интерес представляет инициатива по созданию

временных рабочих групп по восстановлению местного самоуправления. Главной особенностью временной рабочей группы является предполагаемое наделение ее определенными полномочиями по заключению договора с Законодательным собранием, что позволяет в какой-то степени перевести разговор о местном самоуправлении из режима монолога власти в режим диалога населения и власти.

Принятая декларация местного самоуправления является редким в сегодняшние дни массовым протестом населения против агрессивной безответственности и эгоизма исполнительной власти, а с другой стороны - призывом к активным действиям по формированию местного самоуправления снизу. Логическим продолжением декларации является предложение по законодательной инициативе о внедрении форм непосредственного народовластия. Главная идея этого документа - внедрение механизма народовластия в виде сходов и конференций представителей населения, осуществляемого в рамках закона, по инициативе и на средства населения, вне бюрократического контроля, с обязательными для местных властей решениями.

Михаил Подобрый

## ЗАЩИТИМ НАШИ ПРАВА

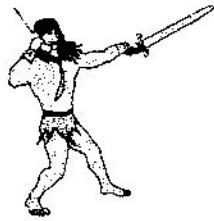
С.-Петербургская независимая группа по правам человека образовалась в марте 1993 года, но идея ее создания давно носилась в воздухе. Хотя и существовал тогда ряд правозащитных организаций, но помощь конкретному попавшему в беду человеку оказать было зачастую некому. 5 марта 1993 года был арестован по явно сфабрикованному делу председатель Комитета помощи заключенным и помощник депутата горсовета Б.Пантелеев. Примерно в то же время был арестован и помещен на принудительное лечение в психушку один из лидеров Союза защиты прав военнослужащих "Щит" А.Пандров, а в тюрьме "Кресты" оказался депутат горсовета В.Павлов. Собственно, с первоначальной целью - помочь этим людям - и основали правозащитную группу пятеро членов организации Народный Фронт и один анархист. Группа приобрела известность и к ней стали обращаться нуждающиеся в помощи. Очень много обращений было связано с армией - поток дел, связанных с увольнением от службы резко возрос в связи с войной в Чечне. Группа разработала типовое заявление об отказе от призыва в армию и об использовании конституционного права на альтернативную службу. Ведется также деятельность, направленная на очеловечивание пенитенциарной системы и на улучшение условий в детских сиротских учреждениях.

В последнее время участились обращения граждан, пытающихся защитить свое жилье от покушений жилищной мафии, чиновников, соседей. Здесь группа взаимодействует с организацией "Достоинство", объединяющей пострадавших жильцов.

Методами работы группы являются: выдвижение общественных защитников и представителей в судах, подготовка и рассылка заявлений в официальные инстанции, пикетирование. По конкретным проблемам налаживается сотрудничество с рядом общественно-политических организаций. Сотрудничают с группой и некоторые из тех людей, кому она помогла, в частности недавно освобожденный Пантелеев. Кстати, двое других, упомянутые в начале заметки, также освобождены.

Марина Хануко

## ВЕСНА ДАЕТ ВСХОДЫ



С начала года в Конфедерацию Труда СПб и ЛО постоянно вступают свободные профсоюзы, в том числе и недавно созданные: учителей, работников торговли, легкой промышленности, средств массовой информации, металлургического завода, ЛиВИЗа, машинистов депо ТЧ-8, рефрижераторщиков. В крупнейшем из них - союзе бортпроводников - более 600 членов. Неплохой рост. Так бы и дальше.

## ЧТОБЫ ОБЪЕДИНИТЬСЯ - НАДО РАЗМЕЖЕВАТЬСЯ ?

Члены свободного профсоюза рефдепо "Предпортовое" (входит в "Справедливость") еще с осени прошлого года выражали недовольство своим лидером Александром Степановым, радикализм которого отталкивал от профсоюза многих работников и лишил его всякой возможности нормального диалога с администрацией. Раздрай дошел до перевыборов Степанова, которых, однако, он и его сторонники не признали. Но большинство /лидер - И.О. председатель профсоюза Алексей Сидоркевич/ доказало, что в рефдепо можно жить без военных действий. Встречи с дирекцией открыли возможность решения ряда вопросов мировым соглашением, без поминаний в суде. Примирились и с группой Степанова: делить-то нечего.

## ЗАТИХАЕТ КОНФЛИКТ



На ликероводочном заводе дирекция угрозами и преследованиями сначала добилась выхода многих работников из свободного профсоюза (лидер - Николай Зайцев). Но после того, как тот добился по суду распространения на своих

членов предусмотренных колдоговором предприятия льгот и компенсаций, администрация признала свободный профсоюз.

## 10 С ПОЛОВИНОЙ НЕДЕЛЬ

шли переговоры на госпредприятии "Топливо-энергетический комплекс С.-Петербурга" между администрацией и профсоюзами. Начались они по инициативе Профкома работников ТЭК, настоявшего на отмене незаконного пункта 2.1 колдоговора, который давал директору возможность менять уровень тарифных ставок и окладов без предварительного согласования с профсоюзами. Подписанное 3 апреля приложение к колдоговору предусматривает увеличение ряда льгот, компенсационных выплат и поощрений работникам ТЭК, дает первичкам профсоюзов право использовать 3 человеко-дня в течение года с сохранением заработка для профсоюзной учебы и т.д.

## ЛИХА БЕДА - НАЧАЛО

6 мая наконец-то подписано Трехстороннее соглашение по Петербургу и области/работодатели-мэрия-профсоюзы/ на 1996 год. Впервые в его разработке приняли участие свободные профсоюзы, от имени которых его и подписал Анатолий Чочиев.

## СПАСЕМ БАЛТИКУ !

10-11 июня в петербургском филиале фонда Эберта состоялся семинар на тему развития портов Балтики. Помимо ученых, чиновников и предпринимателей, в нем приняли участие представители свободных профсоюзов, в том числе лидер РГД Владимир Васильев.

## ДЕЛА МОСКОВСКИЕ

11-12 июня в Москве прошел Рабочий Форум Всероссийской Конфедерации Труда, на который были приглашены представители регионов /всего около 100 делегатов/, в том числе и нашей Конфедерации. Как нам сообщил участвовавший в нем ответсек КТ СПб Анатолий Савич, были приняты указы Ельцину и российскому правительству. По предложению питерской делегации, подписаны они от имени участников форума, а не профорганизаций.





Старый профком, избранный задолго до "нашей эры", оказался совершенно неприспособлен к сегодняшним проблемам. Однако полгода назад на предприятии был создан свободный профсоюз.

# "НЕВОТЕКС": ТРУДНАЯ БОРЬБА С "ОБЪЕКТИВНЫМИ ТРУДНОСТЯМИ"

Петербургская пресса уже описывала конфликтную ситуацию, сложившуюся на текстильном предприятии "Невотекс", ранее известном как фабрика "Рабочий". Контурно очерчивалась ситуация, "вынудившая" руководство АООТ во главе с гендиректором Лерисой Прокоповой сократить около трети работников с перспективой полной остановки производства. Как правило, обзорщики с пониманием относились к позиции Совета директоров, объясняя ее объективной нерентабельностью из-за непомерной цены привозного хлопка, исчезновением прежних государственных заказов и стабилизацией валютного курса, подорвавшей позиции экспортера. "Деловой Петербург", ссылаясь на западный опыт, даже поставил вопрос о принципиальной невозможности содержания текстильных производств в столице - их место поближе к сырью.

Но поскольку речь идет не просто о "ситуации", а о конфликте, в нем, как водится, две стороны. Свободный профсоюз предприятия категорически не принял резонов администрации. Его председатель Юрий Львов уверен, что трудности фабрики лишь частично носят объективный характер. Как минимум не меньшую роль в экономическом крахе сыграла целенаправленная политика руководителей - по совместительству основных собственников.

Госпредприятие "Рабочий" приватизировалось в свое время по первому из чубайсовских вариантов - 35 % акций оставалось за коллективом, 5 % получала администрация, 10 % резервировалось в специальном фонде работников, остальные шли в свободную продажу. Уже на этом этапе профактивисты усматривают многочисленные нарушения: варьировалось "верхний" количество ваучеров, принимаемых от работников в оплату их доли своего предприятия, произвольно использовались средства приватизационного фонда и т.д. Характерно, что на сегодняшний день практически вся собственность коллектива перешла в руки администрации и стороннего инвестора, зашифрованного внушительным кодом "Симонов и Ко". Вся документация, естественно, держится администрацией за семью печатями, равно как и оперативные хозяйственные решения. При такой сверхконфиденци-

альности увольняемым рабочим, скажем так, непросто оценить, насколько действительно "объективны" переживаемые трудности.

В конце прошлого года руководство АООТ "Невотекс" издало приказ об остановке прядильного производства. Более 350 человек отправлялись в вынужденный отпуск с содержанием в один "минимальный размер оплаты труда". На следующий день собрание 88 рабочих учредило свободный профсоюз и предложило администрации вступить в коллективные переговоры о выходе из создавшегося положения. Под предлогом отсутствия учредительных документов Проколова ответила отказом. На встрече с рабочими гендиректор гневно обличала профактивистов в "распространении слухов" ("Где вы видите сокращение?!"), обвинила начальников цехов в искажении приказов Совета директоров, но одновременно согласилась выплачивать увольняемым рабочим не по шестьдесят тысяч рублей, а по две трети действующего тарифа. Непризнанный свободный профсоюз добился первого результата.

Но решить проблему таким образом, конечно, не удалось. Уже 9 января в связи с остановкой производства работников не пропустили на рабочий места. Неделию спустя свободный профсоюз, выполнив все необходимые формальности с подачей документов, вновь инициировал коллективные переговоры и вновь натолкнулся на отказ администрации, привыкшей иметь дело со старым, безгласным профкомом. Однако 30 января на специальном собрании подлежащих увольнению работников была обнаружена любопытная корректировка прежнего приказа: теперь в нем значилось не "сокращение", а лишь предстоящее "возможное сокращение". На 2 февраля был назначен выход на работу.

Однако проходные в этот день опять оказались заблокированы. Тем временем истек предусмотренный законодательством срок, в течение которого администрация "Невотекса" обязана была вступить в коллективные переговоры. По словам Юрия Львова, свободному профсоюзу осталось лишь передать заявление в прокуратуру.

Требования профсоюза полностью соответствуют действующему законода-

тельству. В общем-то они элементарны: либо -переговоры и заключение нового колдоговора с учетом позиций сторон (и, естественно, объективных данных о состоянии предприятия), либо - общее собрание акционеров с выражением недоверия руководству АО. И если то и другое с видимым раздражением отвергается администрацией, то главной причиной здесь явно выступает нежелание допустить профсоюз к финансовым документам. Косвенно такая позиция как бы подтверждает мнение о недееспособности руководителей предприятия, предпочтительнее выгодно "сбросить" контролируемую ими собственность, нежели производительность ее использовать. Опровергнуть это может лишь гласное обсуждение ситуации и поиск оптимальных решений. Именно на этом настаивает свободный профсоюз.

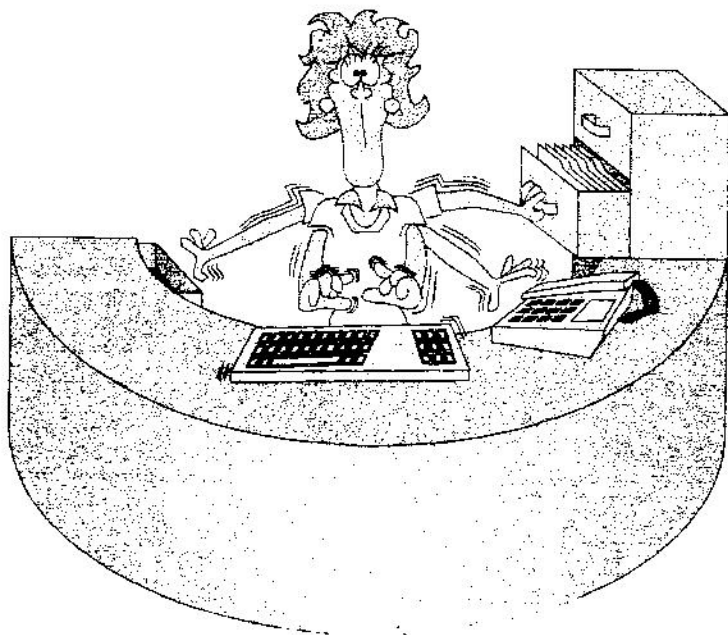
Положение на "Невотексе" обсуждалось на встрече представителей Конфедерации труда Санкт-Петербурга с мэром А.Собчаком. Была достигнута договоренность о включении представителей свободного профсоюза - коллективного члена КТ СПб - в состав комиссии, работающей над урегулированием трудового конфликта. Но проходит неделя за неделей, а воз не движется. Администрация уклоняется от деловых переговоров со свободным профсоюзом, ограничиваясь обвинениями в "нагнетании", "клевете" и т.л.

Вообще же, по оценкам КТ СПб, трудовой конфликт на "Невотексе" отражает общую тенденцию - целенаправленное свертывание жизнеспособных производств для последующей коммерческой реализации активов. Особенно тревожит то, что действия неэффективных собственников, предпочитающих превращать предприятия в терминалы, в целом коррелируются с политикой региональных властей. Для противодействия этой политике свободные профсоюзы консолидируют свои организации и предлагают взаимодействие структурам ФНПР, другим социальным объединениям. Возможно, трудовой конфликт на "Невотексе", где на стороне работников выступила КТ и активно помогали консультантами представители петербургского Союза трудовых коллективов, станет первым подобным опытом.

Валерий ЛУДИН

# ВЕСЕЛАЯ ЖИЗНЬ ЮРИСТОВ

Руководители Института свободных профсоюзов в один прекрасный момент поняли, что свободных профсоюзов в Питере много, а проблем и вопросов из области права у них неизмеримо больше и, даже если каждую неделю посылать в северную столицу орлов юриспруденции из московского офиса юридической программы института, львиная доля этих бед и проблем останется. Бросать юные свободные профсоюзы на растерзание поднатаревшим в битвах с ними администрациям предприятий, судам города Питера и другим властным и полномочным органам тоже не хотелось.



Смирившись с неизбежным стали создавать офис программы в Питере, искать помещение и людей, хоть немного знающих проблему и способных с первого взгляда отличить свободный профсоюз от независимого. Результатом поиска была неожиданная удача - в сети попались молодые юристы, занимающиеся трудовым и профсоюзным правом с молодых ног и испытывающие интерес к этому занятию.

В октябре 1995 выслушав последние наставления директора Института Свободных профсоюзов Скотта Рейнольдса и его зама Ирины Стивенсон, проведив их и утерев обильные слезы прощания трудовой коллектив офиса принялся за работу. Многие в новой работе было для них непривычно - утвержденные свыше форма отчетов, планы на 90 дней и высокая активность клиентов из числа активистов свободных профсоюзов. Не сумев объяснить устно пришедшим в офис людям - почему по одному судебному делу юрист офиса идет представителем, а по другому нет, трудовой кол-

лектив, мусоля карандаш, рисовал на всех попавших под руку листочках бумаги концентрические круги и, подражая Скотту Рейнольдсу, объяснял критерий принятия дел.

Съездив в начале ноября в Екатеринбург на семинар юридической программы и перезнакомившись с Московскими и Екатеринбургскими юристами питерцы уже полностью осознали свою высокую миссию и принялись за серьезную работу. Много сил и времени требует от них участие в качестве представителя истца в процессах по искам членов свободных профсоюзов благо активисты этих профсоюзов, не разделяют убеждения многих обывателей в постыдности "хождения по судам". И слава Богу, никто не должен отказываться от возможности защитить себя. Однако, морального удовлетворения работа в судах не приносит - слишком долго идет процесс, слишком часто дело "откладывается на слушание" из-за неявки ответчика, болезни судьи и т.д., и т.п.... Третий месяц идет работа и не одной громкой победы на счету офи-

са. Зато есть громкое поражение!

Некоторые профсоюзы региона (ОСПС - отдела вневедомственной охраны Метрополитена, например) путают юристам офиса, участвующим в процессе по их искам, все карты, буквально вырывают из рук все козыри: хорошо, когда есть горячее желание защитить своего члена профсоюза, если права его ущемлены или кажутся ущемленными. Но почему, собственно, пытаюсь привлечь злостную администрацию предприятия к ответственности за нарушение одних правовых норм и статей закона лидеры профсоюза сами, ничтоже не сумняшеся, нарушают другие? Почему себе прощается бревно в глазу, а ответчику в строку ставится всякое лыко? Да, нельзя прощать администрации ни малейшего нарушения закона! Да, нужно всеми силами обеспечить члену профсоюза надлежащую защиту, но реальными, действительными методами... Этим лидерам профсоюза надо преодолеть свое отвращение к бюрократии и документировать все свои взаимоотношения с работодателем и государственными органами (Скажем, к примеру - дать письменный ответ на запрос администрации). Кроме того, пренебрегать процессуальными нормами при обращении в суд с иском или жалобой по меньшей мере неразумно: так громкий проигрыш по делу Королицкого (Отдел вневедомственной охраны) произошел из-за достойного уважения упорства ОСП "Справедливость"

Иск был беспроигрышный, все - и судья, и прокурор признали незаконность действий администрации, но... поскольку, как выразилась прокурор "исковой срок пропущен ПЯТНАДЦАТИКРАТНО"...

Но если юристы офиса ждут - когда же начнутся отложенные и откладываемые процессы, то свободные профсоюзы региона продолжают победное шествие по судам города - например РПЛБЖ: его лидер А.Ю.Замятин разработал блестящую тактику и стратегию действий в исковом производстве, например, принципиально подает только выигрышные иски.

Но не только суды волнуют специалистов офиса юридической программы, каждый день идут консультации, работа с Уставными документами и постоянное общение по поводу применения нормы трудового права с профсоюзными лидерами, активистами и членами их профсоюза; юристы стараются все объяснить, а профсоюзники стараются передать юристам офиса свою горячую убежденность в том, что защитить трудовые права и законные интересы наемного работника может только свободный профсоюз.

Вероника

# КРОНШТАДТСКАЯ ВЕСНА

## СТРАЖНИЦЫ ИСТОРИИ

В начале 1921 года Страна Советов переживала очередной экономический и политический кризис. Бушевала деревня, для которой Советская власть означала продразверстку, то есть полное изъятие продовольствия: и "излишков" и семенного фонда. Поднялись вновь те самые, хлебные и сырьевые районы страны, завоеванием которых красные были заняты еще с 1918 года. Мятехаи Антонова и Махно, восстаниями в Прикубанье и Поволжье, Западной Сибири и на Алтае, "красным бандитизмом" на Урале крестьянская Россия отвечала на продразверстку.

Против народа была брошена армия. "Бандитские" селения морили голодом, сжигали, обстреливали химснарядами. Целые волости подвергались порке или стоялись в концлагеря. Шла жестокая война, в которой обе стороны применяли клевропреступления, заложничество, пытки и публичные казни.

В авангарде недовольства в городе шли рабочие. Власть не обеспечивала их элементарных потребностей. Нищенские пайки выдавались нерегулярно и неполностью. Совмещение работ запрещалось. Опытных рабочих переводили в "трудармейцев" либо "трудмобилизованных" и принуждали работать, где и сколько прикажут. Вокруг городов стояли грабительские отряды, грабившие как "спекулянтов" всех, кто вез из деревни хоть пару фунтов муки, выменяв ее на свой скерб или сделанные на простаивающих заводах зажигалки, кастрюли, пилы, молотки и т.п. Всякий протест заканчивался лишением пайков, высылкой или чекой.

Особенно возмущало рабочих, что окончание войны улучшения не принесло. Комиссары праздновали победу и строили планы ГОЭЛРО. Город с ужасом ждал очередной весны: обычно она несла голод и стачки. В 21-м и то и другое началось в январе.

Коммунисты объясняли происходившее "временными топливными и продовольственными затруднениями". На вопрос же, почему затруднения не прекращались с момента прихода их к власти, ссылались на козни контрреволюции. Иначе считала оппозиция. Социал-демократы в прокламации "К голодающим и заблуждающимся рабочим Петрограда" писали: "Дело тут не в отдельных заминках и перебоях, а в каком-то общем большом гонимости нашей государственной машины, которую шлопаньем и заплатками не исправишь, которую надо лечить по-настоящему". Как лечить, говорилось в знаменитой резолюции Владислава Каменского, начавшей свое победное шествие по Питеру с заводского собрания 14 февраля на Леснере. Она требовала перевыборов Советов тайным голосованием, коалиции соцпартий, свободы торговли, труда, передвижений, восстановления частной собственности, снятия заградот-

рядов. Были и другие подобные резолюции. Но каждый раз рабочие окружали их роem экономических требований и заявляли, что бастуют до упора.

С февраля вал "волынок" охватил десятки городов и железные дороги. Заводские в Туле сорвали фальшивые выборы в Совдеп, а в Иваново-Вознесенске - потребовали созыва Учредительного собрания. В недрянном Баку мартовская стачка стала всеобщей. Питерские рабочие приступили к возрождению существовавшего в 1918-м беспартийного Собрания уполномоченных от фабрик и заводов. Большевики теряли места в профсоюзах.

Движение росло. В Москве "Гознак" и "Бромлей" 23 февраля, в Питере днем позже Трубочный завод вышли на демонстрации. Начались снятия с работ, когда манифестанты останавливали предприятия, лежавшие на их пути. За счет рабочих "попутных" фабрик шествие росло как снежный ком, грозя захлестнуть весь город. Коммунисты загирали солдат в казармах, так как те отказывались стрелять. Надежда была лишь на красных курсантов. Будущие офицеры РККА стреляли не только в воздух. На насилие пролетариат отвечал тем же. Саратовские мастерские обратились к партизанам с призывом объединиться в борьбе с общим врагом. Кронштадтский Пароходный завод примкнул к восставшим морякам. В районе Юзовки-Мушкетеро (Донбасс) 11 марта вспыхнуло восстание шахтеров. Все это очень напоминало 905-й год, только без войны с внешним врагом.

Помня уроки Революций, большевики старались лишить движение организующего ядра. Начались аресты интеллигентов, социалистов, деятелей кооперативного и профессионального движений. Только меньшевиков было изъято до 2000 человек. Направо и налево вводилось военное положение, разгонялись рабочие организации. Схватили авторитетных рабочих: Александра Смирнова, Василия Худокормова, Александра Федодеева, Амвросия Михайлова и многих других. В Питере вместе с группой фабричных "взяли" стачечный фонд. В Екатеринославе после беспорядков 1 июня расстреляли 51 рабочего, полторы сотни чекисты отправили в Харьков. Жестокими были расправы в Гомеле, Донбассе, Кронштадте, Саратове, Пензе.

В Москве в марте в связи с осадным положением было закрыто большинство заводов /бастовал чуть не весь город/. В таких масштабах людей не выбрасывали на улицу ни при одной прежней власти. Коммунисты учреждений, слушатели Коммуниверситета имени Свердлова были мобилизованы, вооружены и направлены на предприятия. Они дежурили на заводах, не пускали на них рабочих. Напряжение было такое, что, по свидетельству комиссара Владимира Невского, трое "свердловцев" сошли с ума.

Связаться было от чего. У многих коммунистов в голове не укладывалось, что против рабоче-крестьянской власти поднялись и рабочие, и крестьяне. Еще с осени 1920 года в партии началась профсоюзная дискуссия, выявились крупные оппозиционные течения вроде "рабочей оппозиции", опиравшейся на

коммунистов "от станка". Они критиковали Соввласть за бюрократизм и репрессии, саботировали казавшиеся им контрреволюционными декреты и распоряжения. "Генеральная линия" от подтасовки итогов голосований и затирания активистов оппозиции и здесь скоро сменилась увольнениями и арестами. Скоро не было ни одного промышленного центра, откуда не выслали бы несколько десятков партийных рабочих.

Как-то комьячейка завода "Динамо" пришла в Московский комитет партии с протестом против оккупации завода чонцевцами /против "присылки агитаторов", как вспоминал коммунист Иван Гронский/. Рабочие кричали, швыряли партбилеты, а один из них спросил: "Что же вы, против рабочих пулеметы пустите в ход?" Гронский писал: "Я не сдержался, сказав сгоряча: "Если вынудите, то пулим и пулеметы!" - Трепов! - бросил кто-то." Гронский жаловался Ленину и получил блестящий ответ: "А знаете, пожалуй, это правильно. Трепов защищал свой режим, а мы обязаны защитить свой, и конечно, вы правы, что бунтовщиков мы обязаны привести в повиновение".

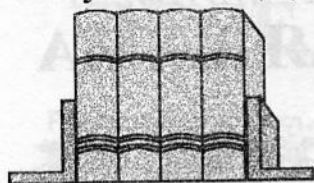
Как реагировали рабочие? Они валом валили из "своих" партии и комсомола. Так, за весну-лето из Самарской губернской парторганизации вышло 60% состава /5000 человек/. А число рабочих в питерском комсомоле уменьшилось с 9300 в декабре 1920 года до 5500 в мае 21-го.

Так как репрессии положения не исправляли, коммунисты вынуждены были пойти на уступки. Открывались склады, на божий свет вытаскивались запасы Коминтерна. В Питере даже сгущенка и шоколад появились. Сначала "временно", а потом и подтверждая декретами, освободили от трудовой повинности квалифицированных рабочих. Сняли ненавистные заградотряды. Объявили об отмене привилегированных пайков для номенклатуры /но оказалось - обман/. Разрешили частные предприятия, совмещение работ и переход с одного завода на другой. Допустили и конференции беспартийных, где позволяли крыть себя по-чем зря. Печать широко обсуждала "ошибки и недочеты местной власти", "трудности социалистического строительства". В Совдепы и профсоюзы до самого верха пустили беспартийных: в Президиум ВЦСПС вошли Николаев и Удов, в ВЦИК Советов, как мы знаем, чекистами потом очищался от "контрреволюционеров".

Кронштадтская весна положила конец расхату в среде пролетариата, определив его единодушную оппозицию большевистской диктатуре. Прозванный Четвертой Революцией, этот протест, слившись с крестьянским валом, заставил большевиков, по словам Ленина, "отступить перед мелкобуржуазной стихией", отказаться от политики военного коммунизма и перейти к нэпу. Пролетариат переживал подъем духа. Именно тогда стали стихийно возрождаться кассы взаимопомощи, расти настроения за восстановление союзов по профессиям, оформляться принцип беспартийного профессионального движения - ни с большевиками, ни с социалистами. Рабочее движение Советской России вступало в новый этап. Борьба продолжалась.

Вадим Большаков





# КНИЖНАЯ ПОЛКА

На страницах «книжной полки» мы уже рассказывали о наиболее интересных изданиях, посвященных свободным профсоюзам. Пришло время и ФНПРовских изданий. Если московская «Солидарность» в дополнительной рекламе не нуждается - это самая интересная «ведомственная» российская газета (почившее «Дело» было тоже «на уровне», только к профсоюзам имело не очень близкое отношение), то журнал питерских «официальных» профсоюзов «Единство» - издание намного менее заметное.

Тем не менее, и из него можно узнать много полезного. Например, в 4 номере за этот год есть материалы по мартовской конференции Федерации профсоюзов СПб и области.

Из выступления Евгения Макарова, председателя питерской Федерации:

«Пока, к сожалению, на уровне первичек очень мало ярких воодушевляющих примеров последовательных действий профсоюзов при защите позиций коллективного договора. (...)

Работа по заключению коллективных переговоров в последние три года резко ослабла. Государственные органы зарегистрировали всего около 9000 профкомов. С учетом отраслевой специфики можно просчитать, что около 60% членов профсоюзов включены в систему защиты социальных прав через колдоговора. (...)

В городе и области работают около 52 тысяч хозяйствующих субъектов... Профсоюзных ячеек у нас всего 11 тысяч, то есть мы можем регулировать трудовые отношения не более чем на одной пятой от всего числа предприятий. (...)

Очень часто члены профсоюзов задают повторяющийся вопрос. Почему профсоюзы не видны на предприятиях, где их решительный голос в городе, почему не отстаивают интересы членов профсоюзов.»

А вот что сообщает лидер ФНПР Михаил Шмаков:

«В среднем по России только половина трудовых коллективов, где есть профсоюзные организации заключили колдоговора. (...)

Мы очень часто «входим в положение» директора, конкретной экономической ситуации и соглашаемся даже на то, чтобы отступить от отраслевого тарифного соглашения. (...)

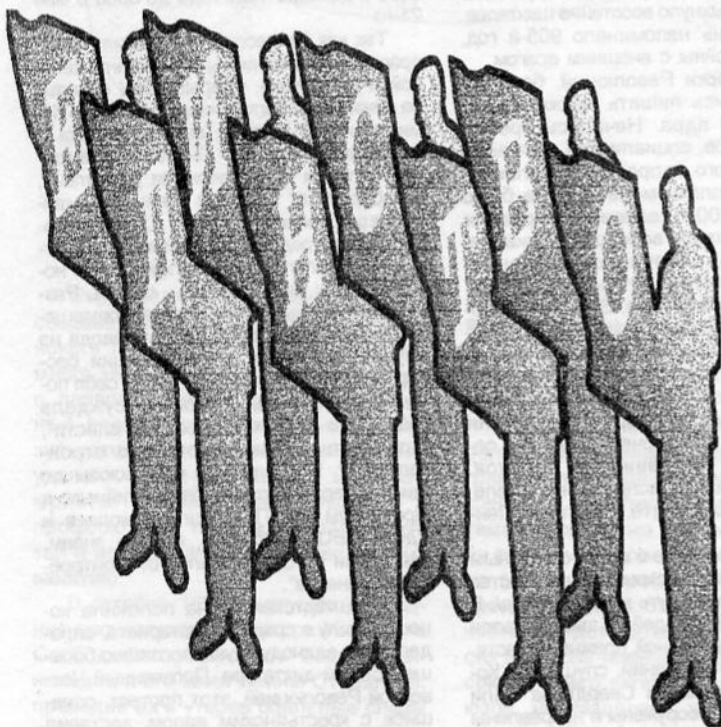
Может быть нам уже надо отказаться от погони за количественным составом, что в каком-то профсоюзе миллион 200 тысяч, а в другом 14 миллионов человек. А посчитать, сколько заключено коллективных договоров.»

Мы привели эти цитаты не для того, чтобы позлорадствовать - проблема колдоговора есть и у свободных профсоюзов. Подобные публичные высказывания говорят не о том, что руководство ФНПР стало смотреть в лицо правде - ее оно уже давно знало, а об искреннем желании изменить ситуацию. В добрый час. Возможно, что на следующей отчетно-выборной конференции (2001) речь пойдет о выводе работодателей из ФНПР...

Помимо материалов о жизни профцентра, в журнале регулярно помещаются нужные документы, статистические данные и статьи на исторические темы. Правда, хоть они и открывают «белые пятна», но родимые пятна по-прежнему остаются - например, в интересной статье В.Носача о профвзносах в начале века упоминается о «жесточайших репрессиях царского самодержавия» против первых российских профсоюзов. Все правильно, профактивистов действительно сажали, но только за членство в революционных партиях, а не за профсоюзную деятельность. (Речь идет о периоде после 907 года.)

Любому профактивисту, неважно, к какому объединению он принадлежит, стоит регулярно знакомиться с этим изданием. Если, конечно, у него есть стремление лучше выполнять свои обязанности.

Игорь-блблжграф



Редакция благодарна профкому докеров морского порта Петербурга за материальную поддержку в трудный момент жизни газеты.

В работе над номером принимали участие  
Игорь Дашкевич (редактор),  
Вадим Большаков,  
Алексей Щербakov,  
Юрий Нерсесов,  
Сергей Голубев,  
Ирина Муликова (художник).

Регистрационное свидетельство П0526,  
выдано Региональной инспекцией по за-  
щите свободы печати 27 августа 1993г.

Подписано в печать 25.06.96

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов.

тел/факс: 526-32-66

e-mail: liason@glas.apc.org

для писем: 195257, Санкт-Петербург,  
ул. Вавиловых, д. 6, к. 2, кв. 97  
Вадиму Большакову

При перепечатке ссылка на газету  
"Рубикон" обязательна.