

Рубриконт

№1(4)
1994

ГАЗЕТА СВОБОДНЫХ ПРОФСОЮЗОВ

Санкт-Петербург



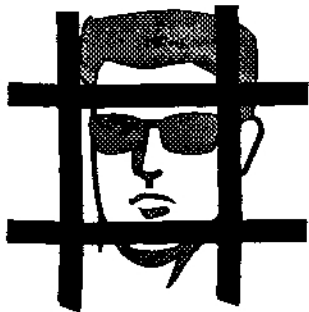
Рисунок Виктора Богорада

Продолжая знакомить читателей с деятельностью свободных профсоюзов нашего города, мы помещаем в этом номере материал о новом профсоюзе метрополитена. По просьбе его руководства мы публикуем устав
стр.3-4

Профсоюзы на выборах в Государственную Думу
стр.5-6

РАБОТНИКИ МЕТРО ПРОТИВ БУМАЖНОГО ПРОИЗВОЛА

Режим казармы



По словам активистов молодого профсоюза, нет ничего удивительного, что он возник именно в Невском депо. Это депо славится своими «препестями» по всему метрополитену. Условия труда здесь потрясают даже видавших виды работников метро. Так, 2 года в депо не хватает людей — а потому администрация принудительно отнимает у рабочих выходные. Переработки достигают 20-ти часов в месяц (то есть — 3 рабочих дня!) Тарифная ставка машиниста — это незначительная часть зарплаты. Надбавки за вредность, за ночную работу в тариф не входят. А за переработки машинист полу-

чает лишь двойной тариф, без надбавок. То есть машинистов откровенно обсчитывают. Кроме того, при уплате за переработки, недополучают рабочие и за ночную смену — с 0 до 5 утра, когда поезда стоят, они обязаны находиться в комнатах отдыха, отсутствие человека считается нарушением трудовой дисциплины. То есть человек всю ночь находится на рабочем месте, не имея права отлучиться, — и получает за это 30 процентов от тарифной ставки.

В депо и в некоторых комнатах отдыха нет горячей воды — значит после смены рабочие не могут нормально привести себя в порядок. В комнатах приема пищи люди не только обедают, но и переодеваются после работы, словом, такое впечатление, что СЭС туда никогда не заглядывала.

Кроме специфических «домашних» проблем, донимают рабочих и «радости» метрополитена в целом. По словам рабочих, на нем царит режим казармы. «Положение о дисциплине» делает машиниста фактически бесправным — настолько нечетко в нем очерчены причины, по которым он может быть подвергнут наказанию. Кроме «Положения»,

существовали до последнего времени тапоны предупреждения — еще один способ прижать к ногтю неудобного начальству машиниста. Полным-полно инструкций, многие из которых устарели, а иные и вовсе поражают своей нелепостью.

У машинистов есть еще свои личные обиды. В известной песне виноват был стрелочник.

— У нас всегда виноват машинист, — говорят члены профсоюза.

— Он отвечает за любую неполадку, за любой сбой в работе. И при этом, в беседах с другими рабочими администрация постоянно говорит, что денег мало потому, что все съедает любот машинисты. Мы можем в любое время устроить итальянскую забастовку. Посудите сами: в «Правилах технической эксплуатации» по п. 4.5 говорится: «Запрещается эксплуатировать электро-подвижной состав, у которого имеется хотя бы одна из следующих технических неисправностей...» — и далее идет список неисправностей, которые есть, по крайней мере, у половины подвижного состава.

На этом фоне впечатляет хорошая жизнь управленцев. Штаб администрации постоянно

растет. При каждой службе (а их 24) созданы коммерческие структуры, располагающиеся на площадях метрополитена, арендующие их на льготных условиях. Неизвестно также, куда идет прибыль от многочисленной рекламы.

Неудивительно, что при таком положении дел именно машинисты Невского депо составили костяк молодого профсоюза.

Профсоюз ура! начинает...

Все началось с того, что трое недовольных положением дел на метрополитене машинистов встретились с заместителем председателя ОСП «Справедливость» И.Шараповым, рассказавшим рабочим, что необходимо для учреждения профсоюза. Прошло учредительное собрание, на котором присутствовало 11 человек, и молодое профобъединение начало жизнь. В председатели был приглашен И.Шарапов. Таким образом, свободный профсоюз приобрел опытного проф-

(Окончание на стр.2)



РАБОТНИКИ МЕТРО ПРОТИВ БУМАЖНОГО ПРОИЗВОЛА

(Окончание. Начало на стр. 1)
союзного деятеля, без которого его создание было невозможно. Ведь на транспорте проблема не только в обычной для советских предприятий инертности основной массы рабочих. Главная трудность — посменная работа, из-за чего очень трудно собрать людей. Многие транспортные профсоюзы не смогли нормально работать, потому что их лидерами были неосвобожденные водители, которые не могли встречаться с рабочими других смен. Пример — свободный профсоюз водителей электротранспорта Петербурга. Вместе с председателем была принята идеология и практика «Справедливости».

Как известно, ОСП «Справедливость» стоит за максимально резкое противостояние не только с администрацией, но и с традиционным профсоюзом, который «Справедливость» однозначно считает противником и отказывает ему в праве называться профессиональным союзом — потому что в него входят представители работодателей. Кстати, это условие — невхождение в профсоюз представителей администрации — является обязательным для большинства западных профобъединений.

Первое, что сделал молодой профсоюз, — это предложил рабочим не писать объяснительных — на что они имеют право по закону — давать объяснения в устной форме. Таким образом администрация потеряла возможность наказывать рабочих, налагая взыскания, на которые давал согласие традиционный профсоюз. Это вызвало сильный резонанс. Еще большим толчком было появление И.Шарапова на планерке, когда он задал вопрос: на каком же основании отбираются выходные? Начальник депо потребовал удаления Шарапова с территории метрополитена. На возражения, что по закону председатель профсоюза имеет право присутствовать на планерке, Шарапову было заявлено, что метро — предприятие полувоенное — и законы здесь не действуют — а действует приказ начальника метрополитена. Было заявлено, что Шарапов пьян. Вызванная внутренняя охрана, после того как ей объяснили положение дел и показали соответствующую статью в законе, сказала, что Шарапов может проходить на территорию депо, имея при себе паспорт. Таким образом, права председателя профсоюза на общение с рабочими отстояли, так сказать, явочным порядком. После этого в прокуратуру ушли сразу два заявления — начальник депо заявлял, что Шарапов сорвал планерку, а председатель свободного профсоюза жаловался на незаконные действия администра-

ции. Официального ответа никто не получил.

Численность профсоюза начала быстро расти — и к сегодняшнему дню достигла 200 человек.



Тихая война

20 октября профсоюз направил администрации предложение начать переговоры. Чего же хотели члены свободного профсоюза?

Читаем листовку, выпущенную после того, как их стали обвинять во всех смертных грехах: «Свободный профсоюз предлагает:

— 80 процентов всей заработной платы должны быть частью неприкосновенной, ее никто не имеет права отнять. — Весь режим казармы должен быть отменен... — Всю ночную смену (включая отдых) учитывать в рабочее время и оплачивать по полному тарифу вместо 30% тарифа.

Члены профсоюза требовали доплаты за подземную работу, отмены талонов предупреждения и «Положения о дисциплине», ставящих машинистов в абсолютно бесправное положение по отношению к администрации. Кроме того — разъяснения, куда же идут доходы от развешенной по метро рекламы, а также предоставления всех действующих инструкций — а то в метро сохранилась классическая советская система — люди обязаны соблюдать закон, с которым они не могут ознакомиться.

Ответ получили с неожиданной стороны: председатель традиционного профкома Кабаргин предложил договариваться с администрацией вместе — в составе совместной комиссии. Члены свободного профсоюза возразили, что в соответствии со ст. 5 закона РФ «О коллективных договорах и соглашениях» «Не допускается ведение переговоров, заключение коллективных договоров и соглашений от имени работников организациями или органами, созданными или финансируемыми работодателями, органами исполнительной власти, хозяйственного управления». А ведь в традиционных профсоюзах входят представители администрации, они платят взносы — а, значит, финансируют профсоюз. Следовательно, традиционные профсоюзы утратили право представлять интересы работников — такова была позиция профсоюза. К тому же, через традиционный профсоюз администрация про-

водит все противоречащие закону распоряжения. Так, в январе этого года норма рабочих часов у машинистов была увеличена на 6 часов. В феврале — уменьшена. Профсоюз не возражал.

Администрация, однако, сделала вид, что ничего не произошло, и предложила сформировать совместную с традиционным профсоюзом комиссию для переговоров. Смысл предложения был такой: не согласитесь, проведем переговоры без вас.

Администрация, кроме уже упоминавшихся способов давления — вроде попыток не пускать Шарапова на территорию депо, начала воздействовать на членов профсоюза своими специфическими методами. В частности беседа начальника не забывало лишним раз подчеркнуть что «у нас свое государство», намекали, что скоро, мол, сдавать техминимум... А кто же не знает, что на экзаменах прав всегда экзаменатор? Достаточно лишь взглянуть на пухлый сборник приказов и распоряжений, которые машинисту положено знать, чтобы понять, что любого можно при желании ушутить и уличить в профессиональном несоответствии.

Вот пример тихой войны администрации и профсоюза. Машинист Шульц узнает, что неделю назад он совершил нарушение и теперь от него требуют объяснительную записку. Понятно, что нормальный человек не может вспомнить во всех подробностях то, что он делал неделю назад. Но администрация отмечает: «от дачи объяснений отказался». И получает машинист Шульц выговор. А почему же только через неделю провило начальство бдительность? Все очень просто: зазвучало машинист успел вступить в свободный профсоюз.

Первая победа

В подобных условиях профсоюзу ничего не оставалось другого, как обратиться в суд. Требование было: отменить талоны предупреждения.

Однако администрация не стала дожидаться решения суда. Приказом от 24.12.93 талоны предупреждения были отменены. Кроме того, отменили и собеседование начальников электродепо с машинистами электропоездов по вопросам безопасности — еще одно достижение административной мысли, ставящее рабочих в зависимость от начальства.

Администрация по принципу «на нет и суда нет» предложила свободному профсоюзу забрать свое заявление. Проф-

союз отказался. Нам необходимо юридическое обоснование — законны были талоны предупреждения или нет, — сказали мне активисты.

Суд состоялся 24 января. На нем юристконсульт, представляющий администрацию, много и горячо говорил общие слова о дисциплине, безопасности движения и т.д. В результате заседание перенесли на 3 марта.

Тем временем продолжались баталии, вызванные заключением колдоговора. Администрация депо не стала заключать договор ни с одним из профсоюзов и заявила, что делает это с трудовым коллективом. 20 января была созвана конференция трудового коллектива, на которой решался вопрос — какому из профсоюзов поручить подписывать колдоговор?

Тем самым был нарушен закон — ведь ст. 12 гласит, что «Профсоюз, иной полномочный работниками представительный орган вправе самостоятельно вести переговоры и заключать коллективный договор от имени представляемых работников».

Однако, цитируя на собрании ст. 12, представители администрации этот абзац опускали. Кроме того, как водится, профсоюз обвинили во всех смертных грехах, в стремлении «грести под себя», в желании обеспечить себе хорошую жизнь за счет остальных. Также предлагалось предоставить традиционному профсоюзу исключительное право представлять трудовую коллектив. Представители свободного профсоюза ушли и не голосовали.

Активисты профсоюза продолжают работу. Они разъясняют рабочим их права. Например, многие не знают, что право на путевки и полную оплату больничных не зависит от уплаты членских взносов в традиционный профсоюз. Что «беззачетная уплата членских профсоюзных взносов в профсоюзные органы... производится только по личным заявлениям граждан». Члены свободного профсоюза стремятся донести эти официальные, но почему-то мало кому известные положения до сведения рабочих. Ведь не секрет, что именно страх потерять эти льготы держит многих в традиционных профсоюзах. Требуется активисты и заботы о пенсионерах — ведь люди, проработавшие по 20 лет в метро, оказываются с нищенской пенсией. Для этого всего нужно, чтобы о свободном профсоюзе узнали все работники метрополитена. Ведь для осуществления предложения необходимо, чтобы в свободный профсоюз вошла хотя бы половина работников метро. А до этого очень далеко.

Алексей Кошлов



УСТАВ

Свободного профсоюза метрополитена г. Санкт-Петербурга

Объединение свободных профсоюзов «Справедливость» г. Санкт-Петербурга и области
офис: ул. Беллинского, 13 (3 этаж) тел.: (812) 272-15-51 198013 г. Санкт-Петербург Московский пр., д.28

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Ст.1 Свободный профсоюз петербургского метрополитена создан 24-25 сентября 1993 г. (Протокол N1 от 24-25 сентября 1993 г.) в соответствии с международными нормами и законодательством Российской Федерации. Свободный профсоюз города Санкт-Петербурга, в дальнейшем именуемый - Профсоюз, действует на территории города Санкт-Петербурга и области, а также на всех рабочих местах, где работают члены профсоюза.

Ст.2. Профсоюз является юридическим лицом, имеет свой устав, печать, фирменные бланки и счета в банках (в том числе валютные), состоит на самостоятельном балансе.

Ст.3. Юридический адрес: 198013 г. Санкт-Петербург, Московский пр., д.28

II. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ст.4 Независимость от работодателя - государственной администрации, частных коммерческих структур. Членами Профсоюза не могут быть лица, занимающие административные должности. Профсоюз защищает права и интересы своих членов, не государства - его исполнительного, законодательного аппарата.

Ст.5. Нейтральность к политическим партиям и независимость от них. Члены партий не могут входить в руководящие органы Профсоюза.

Ст.6. Профсоюз не принимает финансовой помощи от администрации предприятия, государственных органов. Всякая попытка со стороны работодателя оказать финансовую поддержку Профсоюзу, рассматривается, как вмешательство в его дела согласно Конвенции N98 Международной Организации Труда. Выборные лица Профсоюза и его коллективные органы не имеют права принимать материальную помощь от администрации. Руководители Профсоюза при подтверждении персональной или коллективной финансовой поддержки их со стороны администрации немедленно отзываются или уходят в отставку.

III. ЗАДАЧИ ПРОФСОЮЗА

Ст.7 Профсоюз защищает интересы и права своих членов согласно международных норм и законодательства Российской Федерации.

Ст.8. Профсоюз стремится к тому, чтобы каждый его член стал самостоятельным человеком.

Ст.9. Профсоюз поддерживает демократических кандидатов в депутаты Российской Федерации и депутатов, которые выступают и отстаивают интересы трудящихся.

Ст.10. Выходить на районные и городские структуры исполнительной и законодательной власти с законодательной инициативой и предложениями.

IV. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНОВ ПРОФСОЮЗА

Ст.11. Членом Профсоюза может быть любой работник метрополитена (не работодатель), а также работники иных организаций, осуществляющие свою деятельность на территории метрополитена, или избранные на освобожденную должность в профсоюз, признающие устав Профсоюза и уплачивающие членские взносы.

Ст.12. Член Профсоюза не может быть членом другого профсоюза.

Ст.13. Прием в члены Профсоюза производится по личному письменному заявлению или списком, председателем Профсоюза, его заместителями или Советом первичной

профорганизации - в этом случае коллегиальное решение первичной профорганизации или вышестоящей профсоюзной организации считается окончательным.

Ст.14. После принятия в члены Профсоюза взимается вступительный взнос в установленном порядке.

Ст.15. Ежемесячные членские взносы устанавливаются общим собранием членов Профсоюза и составляют не менее одного процента (1%) от заработной платы члена Профсоюза.

Ст.16. Вопрос о членстве в Профсоюзе лица, не уплатившего взносы в течение трех месяцев, решается на общем собрании первичной организации.

Ст.17. Член Профсоюза может быть исключен из Профсоюза за нарушение настоящего устава по решению Совета первичной организации с последующим утверждением на общем собрании первичной организации. Решение об исключении из членов Профсоюза считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей (2/3) членов первичной организации. Решение может быть обжаловано в Совете Профсоюза, на общем собрании членов Профсоюза.

Ст.18. Членство в Профсоюзе несовместимо с призывами к насилию, с пропагандой национальной, религиозной, политической дискриминации.

Ст.19. Член Профсоюза имеет право:

- решающего голоса на собрании,
- выбирать и отзываться всех членов руководящих органов Профсоюза,
- быть избранным в любой руководящий орган,
- на защиту Профсоюзом своих прав,
- присутствовать при принятии решения, касающегося его лично,
- на материальную помощь Профсоюза,
- получение всех решений,
- получение исчерпывающей информации о финансовой деятельности Профсоюза.

Ст.20. Работник предприятия при выходе на пенсию вправе оставаться членом Профсоюза.

Ст. 21. Член Профсоюза обязан:

- соблюдать устав Профсоюза,
- выполнять решения общего собрания (конференции) и Совета Профсоюза,
- платить своевременно членские взносы,
- проявлять солидарность и оказывать помощь трудящимся в борьбе с произволом администрации за их честь и достоинство,
- участвовать в общегородских акциях Профсоюза на основе солидарности с трудящимися и членами Профсоюза,
- распространять устав и другие документы Профсоюза, привлекать в Профсоюз новых членов.

V. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ПОСТРОЕНИЕ ПРОФСОЮЗА

Ст.22. Принципы выборности руководящих органов: - все члены руководящих органов выбираются прямым тайным голосованием при альтернативном выдвижении кандидатур, - в любое время большинство членов Профсоюза может отозвать любого руководителя Профсоюза на соответствующих собраниях.

Ст.23. Руководящие органы Профсоюза:

1. Общее собрание
2. Совет Профсоюза
3. Ревизионная комиссия
4. Председатель Профсоюза, его заместители
5. Советы первичных организаций по месту работы

6.Советы первичных организаций по месту жительства.

Ст.24. Общее собрание(конференция) является высшим органом Профсоюза и правомочно принимать решения по всем вопросам профсоюзной деятельности, в том числе:

- принимать, изменять и дополнять устав Профсоюза и другие общепрофсоюзные документы,
- избирать Совет Профсоюза, его заместителей, ревизионную комиссию,
- определять направление финансово-хозяйственной деятельности Профсоюза,
- решать вопрос о необходимости перехода выборных лиц на освобожденную должность,
- устанавливать оклады освобожденным руководителям Профсоюза,
- заслушивать отчеты о деятельности выборных органов,
- утверждать бюджет Профсоюза.

Ст.25. Решения принимаются простым большинством голосов, т.е.пятьдесят процентов плюс один голос (50%+ 1 голос) за исключением случаев особо предусмотренных законодательством Российской Федерации. Изменения (дополнения) в устав могут быть внесены по решению общего собрания (конференции) двумя третями голосов.

Ст.26. Общее собрание (конференция) собирается не реже одного раза в год.

Ст.27. Совет Профсоюза является исполнительным органом и собирается не реже одного раза в месяц.

Ст.28. Норма представительства на общее собрание (конференцию) устанавливается Советом Профсоюза.

Ст.29. Совет Профсоюза выбирает редактора для издания газет, журналов, иной печатной продукции.

Ст.30. Совет Профсоюза по представлению председателя Профсоюза принимает на работу для нужд Профсоюза специалистов и устанавливает им оклад (главного бухгалтера, юриста, социолога, кассира и др.).

Ст.31. Председатель Профсоюза и его заместители входят в Совет Профсоюза.

Ст.32. Ревизионная комиссия:

- контролирует всю финансовую деятельность Профсоюза, отчитывается и публикует отчет не реже одного раза в квартал,

- ведет учет членов Профсоюза, выдает членские билеты,
- контролирует уплату вступительных и членских взносов.

Ст.33. Председатель Профсоюза осуществляет контроль за исполнением всех решений общего собрания, а также несет ответственность за их выполнение, представляет Профсоюз во всех государственных органах, общественных, коммерческих и финансовых организациях и имеет право подписи от имени Профсоюза.

Ст.34. Председатель Профсоюза имеет право утверждать образцы печатей, штампов, бланков, символики.

Ст.35. Председатель Профсоюза обязан обеспечить деятельность Профсоюза в случае своего отсутствия.

Ст.36. В случае отсутствия заместителя председателя Профсоюза или самого председателя Профсоюза, председатель Профсоюза имеет право временно назначить исполняющего обязанности председателя Профсоюза или исполняющего обязанности заместителя председателя Профсоюза из состава выборных лиц.

Ст.37. Любое выборное лицо при отсутствии других выборных лиц, несет ответственность за деятельность Профсоюза.

Ст. 38. Срок полномочий Совета Профсоюза, ревизионной комиссии, председателя Профсоюза, его заместителей, иных руководящих органов - три года, но не более двух сроков подряд, и может быть изменен по решению общего собрания.

Ст.39. Первичная организация Профсоюза организуется соответственно по месту работы или по месту жительства.

VI. ОТНОШЕНИЕ ПРОФСОЮЗА С РАБОТОДАТЕЛЕМ

Ст.40. В своих отношениях с работодателем Профсоюз исходит из принципа повышения цены труда, участия в составлении и заключении колдоговора, участия в индивидуальных и коллективных трудовых спорах, участия в распределении материальных благ (квартир, мест в детских яслях и детских садах, путевок, дач, садовых участков, машин и т.д.) пока оно существует, участие в страховании.

Ст.41. Профсоюз считает своей основной задачей организацию сопротивления беззаконию, произволу и насилию административной власти, защиту прав и свобод членов Профсоюза, и в соответствии с поставленными целями, осуществляет следующую деятельность:

- проведение делегатских и общих собраний протеста, организацию митингов, шествий, демонстраций протеста, пикетирования;
- принятия и распространения петиций, резолюций, обращений;
- проведения различных видов забастовок и стачек;
- организацию информационных и консультационных центров;

- осуществления социального партнерства.

VII. ИМУЩЕСТВО И ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Ст.42. Источники поступления финансовых средств:

- вступительные и членские взносы,
- добровольные пожертвования,
- взносы трудовых коллективов,
- взносы кооперативов,
- доходы от финансово-хозяйственной деятельности,
- помощь профсоюзов других стран,
- благотворительные фонды,
- внешнеэкономическая деятельность,
- взносы и перечисления предприятий и организаций любых форм собственности.

Ст.43. Виды хранения и накопления средств Профсоюза: счета в банках (в том числе валютные), лицевые счета в банках, забастовочные фонды, страховые кассы, фонд рабочего движения, валютные накопления, счета социального страхования.

Ст.44. Профсоюз расходует средства на: оплату штатных и внештатных работников, размножение и распространение документов, организацию помощи трудящимся во время забастовок, материальную помощь, организацию кооперативной и финансово-экономической деятельности, организацию библиотек и читальных залов, информационные центры, благотворительность, помещения.

Ст.45. Профсоюз создает благотворительные и культурные фонды, занимается издательской деятельностью, распространением символов (значков и пр.).

Ст.46. Профсоюз имеет свое имущество, снимает в аренду помещения, занимается любой деятельностью (кооперативной, хозяйственной), которая не запрещена законом.

VIII. УЧРЕЖДЕНИЕ И ЛИКВИДАЦИЯ ПРОФСОЮЗА

Ст.47. Профсоюз прекращает свою деятельность по решению общего собрания двумя третями голосов от списочного состава или по решению суда.


Ст.48. При ликвидации Профсоюза его имущество направляется на решение уставных целей и задач.

Ст.49. При проведении учредительного собрания Профсоюза выборы руководящих органов, а также принятие решений открытым голосованием.

*Председатель свободного профсоюза
метрополитена г. Санкт-Петербурга*

ЭХО-ИНФОРМ

ЗАВОД ПРИВАТИЗИРУЮТ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ БЬЮТ



17 января 1994 года возле советской парадной подверглась нападению председатель профкома Паргеновского машиностроительного завода П.В.Кузенталь, известная своей успешной борьбой против произвола заводской администрации. Нападавшие опрыскали Наталью Владимировну из газового баллончика, оглушили несколькими ударами по голове и скрылись. Работники завода связывают нападение с началом процесса приватизации завода и завершением деятельности ревизионной комиссии, проверяющей деятельность администрации. Известно, что за несколько дней до нападения за председателем профкома была установлена слежка. Дело о нападении на П.В.Кузенталь принято к производству Санкт-Петербургским ГУВД. Мы будем рассказывать о ходе расследования по мере поступления новой информации.

ЗАСЕДАНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ



24 января 1994 года Дзержинский районный суд под председательством судьи Ивановой Ю.В. рассматривал иск профсоюза «Независимость» к Городскому управлению внутренних дел. Согласно действующему законодательству в случае смены администрации, допустившей производ, социальной реабилитации должно занимать ГУВД. Начиная с 1992 года профсоюз «Независимость» требует от ГУВД рассмотрения дела своего лидера Л.Н.Павлова, который в 1985 году был незаконно уволен из Института повышения квалификации электротехнической промышленности. Павлова уволили за включение в курс лекций разработкой им теории социала. Несмотря на решение Дзержинского районного и Санкт-Петербургского городского судов, ГУВД отказалось рассматривать дело, после чего «Независимость» потребовала от него 200 миллионов рублей в качестве компенсации за моральный ущерб. Районный суд отклонил иск «Независимости». Дело готовится к передаче в городской суд.

СОЮЗ ТРУДА И КАПИТАЛА



В подготовке к выборам в Городское Собрание активно участвуют некоторые корпоративные профсоюзы Санкт-Петербурга, в которые входят как предприниматели, так и наемные работники. Профсоюз «За справедливость», возглавляемый президентом производственно-коммерческой компании «Дон» И.Чибисовым, выступает в тесном контакте с одноименным движением бывшего председателя Союза коллективов Санкт-Петербурга С.Аид-реевым. Сам Чибисов идет по списку либерально-социалистического блока «Наш город - наш дом», однако поддерживается и некоторыми национал-патристическими организациями. Профсоюз «Северный», объединяющий работников акционерного общества «Нордбалтиквест», товарищества с ограниченной ответственностью «София-К» и некоторых других предприятий, выступает с самостоятельным списком. Одновременно «Северный» поддерживает своих активистов, выдвигающихся как независимые кандидаты.

ГОСПОДИН НАЧАЛЬНИК, ПЛАТИТЕ ШТРАФ!



Наша газета уже писала о необычном способе борьбы с попытками администрации уклониться от проведения переговоров с профсоюзом. Этот

способ применяется членами Российского профсоюза локомотивных бригад железнодорожников (РП ЛБЖ). Профсоюзная органи-

зация локомотивного депо накладывает штрафы на тех представителей администрации, которые виновны в затягивании переговоров. Для этого профсоюз принял положение о правовой инспекции. Согласно закону, главный инспектор имеет право накладывать за нарушение правовых норм штраф в размере до 50 процентов минимального оклада. Этот закон и использует РП ЛБЖ. На основании протокола принимается решение о наложении штрафа, которое отправляется лично оштрафованному. Если в 15 дневный срок штраф не оплачивается, или не опротестовывается решение, то профсоюз передает дело судебному исполнителю. Таким образом РП ЛБЖ оштрафовал начальника Октябрьской железной дороги, начальника отделения дороги, главного бухгалтера, начальника депо и других. (Каждого - на 7000 рублей). Когда на-

кладывали штраф, юрист дороги обещал опротестовать решение профсоюза, но не сумел. Однако часто профсоюз не доводит дело до суда, снимая наложенные штрафы согласно «Акту об амнистии» (тоже в соответствии с законодательством). При передаче дел в суд приходится сталкиваться с откровенным желанием судей не доводить дело до разбирательства. 20 января должен был состояться суд по наложению штрафа на МПС в 10 минимальных окладов за день простоя переговоров. Заседание, однако, перенесли. Наша газета будет информировать о дальнейшем ходе судебного разбирательства. Как подчеркнул председатель профкома локомотивного депо Октябрьской железной дороги, наложение штрафов - штука довольно опасная. Тут необходимо неустанно соблюдать закон - иначе это оружие может быть применено и против профсоюза.

ПЛОДЫ ВЫСОКОМЕРИЯ

Необходимость закрепления завоеваний трудящихся через законодательство еще в прошлом веке вынудила профсоюзы вести активную работу с парламентами. В Англии, Канаде, Австрии, странах Северной Европы и некоторых других государствах профсоюзные лидеры нередко сами стремятся пройти в органы законодательной власти. Для этого обычно используются структуры близкой к профсоюзам партии социал-демократической ориентации. Иногда такая партия создается самими профсоюзами. Именно так возникла, например, Лейбористская партия Великобритании.

В большинстве стран Западной Европы профсоюзные объединения предпочитают не проводить своих лидеров в парламент, а поддерживать партнерские отношения с одной из основных партий. И, наконец, профсоюзы

США предпочитают работать с кандидатами от обеих крупнейших партий, договариваясь с ними о сотрудничестве на индивидуальной основе. Так, в 1990 году при поддержке американских профсоюзов депутатами Конгресса и губернаторами стали 288 человек.

Каждый способ имеет свои плюсы и минусы. Их общим достоинством является создание компетентного политического лобби, которое имеет возможность профессионально отстаивать интересы своего профобъединения. Российские профсоюзы в конечном итоге также поняли необходимость формирования собственного политического лобби. Независимый профсоюз горняков с момента своего создания активно взаимодействовал с «Демократической Россией». Профсоюз «Защита» на выборах в Государственную Думу выступил единым блоком с Коммунистичес-

кой партией Российской Федерации. Обновленное руководство Федерации независимых профсоюзов России участвует в создании Партии Труда. Пока трудно прогнозировать, чем завершатся эти процессы, однако некоторые результаты уже налицо. Профсоюзу работников агропрома удалось провести часть своих лидеров по списку Аграрной партии, а возглавляющий «Защиту» Юрий Леонов прошел по коммунистическому списку.

Группа отраслевых обкомов Ленинградской федерации профсоюзов решила пойти другим путем. Совместно с директорами из Союза Ассоциация предприятий они создали предвыборное объединение «Единство ради прогресса». Одновременно соглашение о деп-

(Окончание на стр.6)



ПЛОДЫ ВЫСОКОМЕРИЯ

(Окончание. Начало на стр.5)

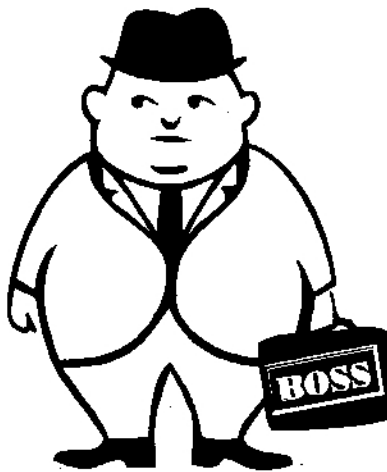
стве действий подписали представители Ленинградских отделений Социалистической партии трудящихся, Объединенных социал-демократов, Демократической партии России, Народной партии Свободной России и Ассоциации либеральных клубов.

Таким образом, к концу октября в Петербурге сформировались два децентрализованных избирательных объединения, причем, «Единство ради прогресса» располагало значительными финансовыми и техническими средствами, а партии имели большой опыт проведения предвыборных кампаний и работы в Советах различных уровней. Представителей обеих коалиций объединяло активное неприятие ельцинского путча 21 сентября - 4 октября и гайдаровских реформ. На региональном уровне они выступали против курса мэрии на деиндустриализацию Петербурга с целью превратить город преимущественно в финансовый, торговый и туристский центр, предварительно убрав из него «квотники населения», прежде всего в виде трудовых коллективов крупных предприятий.

Создание единого блока всех борющихся за выживание производителей было в таких условиях вполне естественным шагом. Заинтересованность в сотрудничестве с блоком выразили Региональная партия центра, Партия Труда, представители предпринимательских кругов и казачества. Однако Исполком «Единства ради прогресса» попросту проигнорировал предложения политических партий. Директорам и председателям отраслевых профсоюзов показалось просто несолидным объединять свои усилия с партиями общей численностью едва в шести человек. Сработала типично начальническая логика: «За нами - заводы и сотни тысяч рабочих, а тут

какие-то в очках и без гроша в кармане. Обойдемся!»

За личную самоуверенность пришлось расплачиваться уже в самом начале. Оказалось, что способности директоров командо-



вать производством, неприменимы к большой политике. При сборе подписей с трудом удалось закрыть три округа из восьми. Даже на своих предприятиях большинство директоров не смогло наскрести на регистрацию. Избирательной комиссией были зарегистрированы лишь генеральный директор ПИИ «Сигнал» Валентин Занин, заместитель директора СФ «Алма» Валерий Кармановский и председатель обкома профсоюза радиоэлектронной промышленности Владимир Дербин. Все трое перед началом предвыбор-

ной кампании оказались без профессиональных консультантов, что сильно сказалось на качестве и количестве агитационного материала и уровне выступлений на теледебатах. В итоге ни один из зарегистрированных кандидатов «Единства ради прогресса» не прошел. Полностью провалился и общероссийский аналог «Единства ради прогресса» - «Гражданский союз».

Разумнее поступила Конфедерация свободных профсоюзов Санкт-Петербурга. Она предпочла поддержать близкого по взглядам кандидата от «Демократической России» Виталия Савицкого. Успех Савицкого укрепил союз «ДемРоссии» и КСП, которые впоследствии выступили единым блоком и на выборах в Городское Собрание.

Лидеры же профсоюзно-директорского объединения не придумали ничего лучше, как выйти на выборы в Городское Собрание в том же составе. Представители Партии Труда и других готовых к сотрудничеству с профсоюзами политических организаций оказались рассредоточеными по другим избирательным объединениям. Итог может оказаться плачевным и для директоров, и для децентрализованных партий, и для профсоюзов. Последним грозит вообще лишиться какого-либо политического представительства. В лучшем случае, в органы власти пройдут несколько неподготовленных функционеров, которые легко попадут под влияние весьма далеких от профсоюзов сил. Это ясно видно на примере бывшего вице-президента СССР Явцева и бывшего министра социальной защиты России Памфиловой. Существуют разные мнения, чьи интересы они защищали, но явно не профсоюзов и не входящих в них трудящихся.

Юрий Нерсесов



УЧИТЬСЯ, УЧИТЬСЯ И УЧИТЬСЯ ...



Большинство профсоюзных активистов согласны с тем, что уровень их подготовки и системы обучения оставляют желать лучшего. Почти все знания и навыки приобретаются «в бою», методом проб и ошибок. Система передачи и обобщения этого ценного опыта также отсутствует.

24-25 января в Москве прошла встреча, на которой обсуждались планы создания периодически действующей независимой школы для обучения проактивистов, преимущественно вивовых. В ней участвовали профсоюзные работники из России, Белоруссии и Украины из «старых» и «новых» профсоюзов, СТК и лондонского штабкома. Были представлены различные уровни ра-

бочего движения: от вредтехкома (ВАЗ) до зампредседателя республиканского профсоюза (Белорусский агросельхозмап), но в основном были активисты заводского уровня. Но встрече участвовали и давно связанные с рабочим движением ученые, готовые сотрудничать в этом проекте: Борис Васильевич и Галина Яковлевна Ракитские, экономисты и социологи из возглавляемого профессором Ракитским Института перспектив и проблем страны, канадский профсоюзник и социолог профессор Дэвид Мандель (Монреальский университет) и американский профессор Джим Миллер, директор крупнейшей в США Школы трудовых отношений (Корнельский университет, Нью-Йорк), обучающей около 45 тысяч человек в год. Присутствовали также представители агентства «КАС-КО» и московского

отделения международной профсоюзной информационной сети о транснациональных корпорациях (ТАИ).

Полтора дня обсуждения выявили, пожалуй, все основные болевые точки рабочего движения трех республик. Сегодня, в условиях экономического кризиса, лавинообразного изменения юридических норм, нарастающего беспредела со стороны работодателей и госорганов знания нужны как воздух. Но чтобы обучение было эффективным, требуется теснейшее сотрудничество и даже взаимное обучение ученых (юристов, экономистов, социологов, психологов) и практиков. Большой интерес у российских участников вызвали сообщения украинских и белорусских товарищей о положении в их республиках. Законодательство и правоприменительная практика в раз-

личных республиках быстро сходятся между собой, эти различия необходимо учесть при обучении. Россия в последние два года уверенно лидирует в области производства и урезания прав трудящихся и профсоюзов. Самое же благоприятное положение в Белоруссии. Все участники встречи были едины во мнении, что развал страны трудящимся ничего хорошего не принес. На встрече был создан оргкомитет по проведению первого цикла школы. Он планируется ориентировочно в июне сроком около недели. В составе оргкомитета есть и наша землячка - Наталья Владимировна Кузнецкая, профорг Парголовского завода.

Николай Преображенский

Редактор-учредитель
Игорь Дашкевич
(тел.301-35-93)

В работе над номером принимают участие Юрий Нерсесов, Алексей Щербатов, Игорь Пыхалов (оригинал-макет).

Издатель: Информационное агентство «Эпидао сервис»

Все деньги от продажи газеты передаются Свободным профсоюзам Петербурга. Газета выходит на средства, заработанные сотрудниками редакции.

Если Вы хотите иметь более подробную и регулярную информацию о свободных профсоюзах города и России, Вы можете подписаться на информационный бюллетень - Петербургский Независимый Рабочий Вестник (ПНРВ).

При перепечатке ссылка на газету «Рубикон» обязательна

Регистрационное свидетельство П10526, выдано Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации 27 августа 1993 года

Наш адрес: ул. Восстания (Знаменская), д.35, в помещении НПО «Вымпел», комната 75, тел./факс 273-00-21. Для писем: 197349 Санкт-Петербург, ул. Парашютная, д.22, корп.1, кв.407 Дашкевичу Игорю Александровичу