

## ПРОФСОЮЗНЫЕ ВЕСТИ

Рубрику ведет  
журналист Р. Гори

---

№ 8 2005 г.

## НАУКА И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР

Роза Гори

*Если реформы нацелены «сверху», там, где есть боеспособный профсоюз, неизбежно растет сопротивление снизу. Так происходит и сегодня, в связи с продолжающимися попытками реструктуризации Российской академии наук.*

В прошлом году научная общественность по сути прорвала концепцию реформирования российской науки, предложенную Минобразования и науки. Немалую роль в этом сыграл профсоюз работников РАН, многократно доказывавший ее несостоятельность. В первом квартале 2005 г. главной социальной – трудовой темой лебетов в самой РАН и профсоюзе, помимо по – прежнему низкого уровня заработной платы, стала инициируемая руководством РАН работа по сокращению численного состава РАН на 4%. Здесь возникает немало вопросов, и прежде всего для сотрудников тех научных учреждений, которые расположены далеко от Москвы. Куда ити сокращенным научным сотрудникам, если во всей окруже нет ничего похожего на научное учреждение? Добровольно соглашаться на потерю социального статуса, профессии и квалификации? Или все же через свой представительный орган – профсоюз – искать приемлемые пути для компромисса? Профсоюз выступает за его поиск...

В 2005 г. «главным реформатором» внутри самой Академии назначили ее вице – президента, известного ученого и директора института математики Валерия Козлова, возглавившего комиссию по реструктуризации. Очевидно, для того, чтобы продолжительный диалог с профсоюзом получил конструктивное развитие, 6 апреля 2005 г. он побывал на заседании его Совета, и изложил мотивы и механизмы «оптимизации численного состава РАН». При этом В. Козлов отметил, что поручение Президента подготовить к 1 июня 2005 г. доклад «по науке» относится к трем министерствам – Минобразования, Минфину, Минэкономразвития. Однако Президиум РАН решил также подготовить документ, содержащий его подходы к реформированию РАН. После обсуждения на заседании Президиума и общем собрании РАН он будет направлен разработчикам доклада Президенту для более полного учета мнения РАН по принципиальным вопросам развития науки, в том числе роли в данном процессе человеческого фактора.

В чем главная цель реструктуризации «по – академическим»? По мнению В.Козлова – в повышении производительности научного труда, росте престижности работы в российской науке, в том числе за счет обеспечения научным работникам достойного содержания.

По словам Валерия Козлова, существует несколько подходов для обеспечения роста заработной платы – в свете того, что до 2008 г. финансирование науки в России в целом удвоится. То есть «если ничего не делать», подчеркнул он, то за три года тоже удвоится. Увы, этого уже мало, поскольку сегодня средняя заработная плата в отрасли составляет всего 6700 рублей (а в некоторых институтах и того ниже). Заработная плата научного

рабочника РАН к 2008 г., по мнению президиума РАН, должна быть не ниже 30 тысяч рублей. Что же делать «оптимизировать численность», то есть сокращать штат, или, может быть, вывести за штат институтов тех специалистов, кто в основном выполняет работы по договорам, то есть может получать заработную плату за счет внебюджетных источников? Хотя бы на время выполнения хозяйственных работ? Не следует ли также преобразовать их зарплату в этот период в надбавки тем работникам, кто будет продолжать получать зарплату из бюджета?

Против подобного подхода однако выступают те, кто считает ошибкой отдавать фундаментальную науку от прикладной. Не только профсоюз выражает и начальник Финансово-экономического управления РАН А.И. Конюшенко. На том основании, что зарплата из внебюджетных источников может оказаться в два раза выше зарплаты научных работников «на бюджет». Это чревато осложнениями в отношениях в научном коллективе, что несомненно скажется и на эффективности его работы.

У части профсоюзных активистов, выступивших на заседании Совета профсоюза, не было никаких сомнений в том, что никакое реформирование РАН без увеличения финансирования «в разы» и пристального обсуждения судьбы каждого научного сотрудника в отдельности не принесет ожидаемых результатов. Есть такие, кто считает, что новый «внекто» реструктуризации троит гибелью всей российской науке, да и Родине, не запущенной наукой, тоже. Лидер же профсоюзной организации Сибирского отделения РАН Анатолий Голиков высказал выше – президенту РАН нешуточную озабоченность предполагаемым «высвобождением» до 25% сотрудников Сибирского отделения. В. Козлов и сам был удивлен грандиозностью ожидаемой «рубки».

И наряду с этим большинство участников дискуссии поразил тот факт, что наши научные работники, как оказалось, в среднем публикуют статьи в научных журналах один раз в четыре года (такие данные приводились на заседании Совета директоров научных учреждений 5 апреля). Впрочем, даже с учетом этого наша Академия на единицу финансовых затрат дает самый большой научный продукт. В общем, идеи рождаются по демпинговым ценам...

Бот этот демпинг в отношении заработной платы профсоюзных активистов Академии, похоже, уже не устраивает. В адрес вице – президента посыпались вопросы: что же запланировано на деле в документе комиссии по реструктуризации, подготовленный в недрах РАН? В. Козлов не стал возражать против его текстуального обсуждения в тот же день на заседании Совета профсоюза. В итоге острый дискуссия родилась позиция профсоюза, которой председатель Совета профсоюза работников РАН В.Соболов был уполномочен выступить 12 апреля 2005 г. на заседании Президиума РАН.

Главное, что потребовал профсоюз – создать необходимые условия для модернизации российской науки с учетом ее человеческого фактора. Для этого необходимо не только повысить в ближайшее время финансирование РАН до 2% ВВП, но и ни в коем случае не проводить никакой надуманной

## К.-Каково ваше видение академии?

«оптимизация». Следует решать проблему ротации научных кадров аprobированными в научном сообществе методами, как – то : аттестации, замещение вакансий по конкурсу, создание условий для привлечения молодых специалистов. Уже в этом году, по мнению профактива, необходимо начать переход к отраслевой системе оплаты труда и заложить в бюджет 2006 г. необходимые для этого средства. Выдвинуто и требование относительно повышения пенсии ученым 0,8 их заработка.

Это еще не полноценный диалог, но уже не конфронтация. Если реформы пасажираются «сверху», тоineизбежно растет сопротивление «снизу». Заметим однако, что профсоюз работников РАН ставит свои требования цинлизованно, и использует для их продвижения не только митинги и пикеты, но и мнение авторитетных ученых о значении в науке человеческого фактора.

## МНЕНИЯ

### АКАДЕМИЯ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ФИЛИАЛОМ ФИРМ»

**В чешской газете «Либое Новины» от 26 марта 2005 г. опубликовано интервью с президентом Академии наук Чешской Республики профессором Вацлавом Глачесом. Постольку оно напрямую перекликается с проблемами, которые обсуждаются в российском научном сообществе, прокликуем его полностью.**

**«К.-Ученых недавно упрекают в том, что они недостаточно сотрудничают с фирмами. Об этом говорится и в аналитической записке, составленной по данным исследований в этой области. Что делать дальше? Каково Ваше мнение?»**

**В.П.-Научные институты не могут стать филиалами производственных предприятий. Наша основная задача – фундаментальные или поисковые исследования, в которых найдут наиболее полное выражение изобретательность и инициатива ученых. Я надеюсь, что нам удастся убедить в этом общественность и ответственных политиков.**

### К.-Как Вы представляете себе связь науки с практикой?

**В.П.-Участие Академии в практических проектах должно быть организовано иначе.**

**Мы должны стремиться к созданию технопарков и инкубаторов фирм. Ученые должны стать консультантами фирм, или их основателями, но параллельно с этим однако должны иметь возможность получать средства на исследование без участия фирм.**

**Приоритет государственной поддержки прикладных исследований в ущерб фундаментальным нигде в мире себя не оправдал, и не привел к значительному росту экономики.**

**Напротив, масштабная и длительная поддержка образования и науки, как, например, в Финляндии или Ирландии, значительно способствовала экономическому росту в этих странах.**

## К.-Каково ваше видение академии?

**В.П.-Мы должны сформировать платформу для взаимного влияния, и я бы даже сказал для оплодотворения неродственных научных направлений. Помимо этого я представляю себе, что наши институты превратятся в международные рабочие платформы, где подчас даже чаще звучит английский, чем чешский язык, где руководители групп выбираются на конкурсной основе, куда присажают зарубежные ученые, - и мы сами ведем поиск за рубежом перспективной молодежи и приглашаем ее к нам.**

### К.-И где же Вы взьмете деньги на все это?

**В.П.-Я буду столь долго убеждать политиков, депутатов и общественность, пока они не поймут, что без увеличения финансирования науки Чехия начнет отставать от Европы.**

### К.-И как мы сможем убедиться в том, что деньги не пропали зря?

**В большинстве случаев опубликует статью в научном журнале. Знание открытия потом оденивается по рейтингу цитирования. Но не всегда так бывает, например, в болемистике или региональной истории. Тогда лучше поступить по совету профессора Утерли: выбрать несколько специалистов, доверить им деньги, и затем уже контролировать, как они их тратят.**

### Перевод с чешского Розы Горн

## ИССЛЕДОВАТЕЛИ ПРЕВРАЩАЮТСЯ В ОФИЦИАНТОВ некоторые временно, другие навсегда

Роза Горн

У тех, кто работал в России исследователем, в Израиле жизнь не всегда выстраивается как по маслу. Некоторые из них вынуждены зарабатывать на «исторической Родине» на жизнь официантами. Об этом, в частности, сообщил журналистам на прессконференции в Москве председатель «Гистадрут»-Всесобщей Федерации труда Израиля Амир Перец (прибывший в Россию во главе делегации по приглашению ФНПР). В Израиле средний уровень безработицы составляет сейчас 11%, и приезжающим специалистам особенно трудно устроиться на работу по профессии.

Объединяются ли в Израиле ученые в профсоюзы? Те, кто работает давно, входит в давно существующие профсоюзы, пояснил Амир Перец. Тех, кто ищет себя в инновационных фирмах, пытаются объединить в профсоюзы активисты из программы «Стартрут», хотя и не всегда это получается.

Кстати, именно для русскоговорящих официантов (но не только «Гистадрут») издал «Меню Ваших прав!», и его активисты распространяли эти маленькие красные книжки с основными положениями местного трудового законодательства (на русском языке) у кафе и ресторанов. Есть здесь и сведения о минимальной часовой оплате, и, к примеру, такие: «Вам полагается возврат денег за проезд на работу и с работы – до 21 шекеля в день. Вместо этого работодатель вправе приобрести для работника месячный проездной билет», «По закону о защите заработка запрещено использовать

## ОТ ПЕРВОМАЯ ДО ПЕРВОМАЯ

немного грустно

Роза Гори

работника без оплаты в период обучения или испытательного срока, «При работе свыше 8 часов за первые два сверхурочных часа – надбавка к зарплате 25%. За каждый дополнительный час сверх первых двух – надбавка 50%». А также такое «Работодателю запрещено штрафовать Вас за то что бы ни было! Наложение штрафа – грубейшее нарушение закона! Или «Если Вы работаете на этом месте больше года, вам обязаны выплатить компенсацию при увольнении. А об увольнении Вас должны заранее предупредить».

Стоит ли вообще ехать в Израиль – не на постоянное жительство, а на зарплатки? Хотя минимальная заработка здесь составляет 750 долларов, что по нашим меркам очень даже неплохо, средний заработок – 1750 долларов, что не так уж и много. Зато есть мощная профсоюзная Федерация, которая провела немало успешных акций в защиту различных категорий работников и пенсионеров. Осознавая, что число малообеспеченных семей в Израиле растет, она призывает: «Обратитесь к нам в Гистадрут, мы существуем для Вас!» А ее лидер Амир Перец провозглашает: если капитал в эпоху глобализации переходит из страны в страну, то и завоевания работников должны стать общими достоянием. Именно на этой основе у профсоюзов наших стран много возможностей для обмена опытом.

**Датой измерения прогресса в социально - трудовых делах можно считать как раз не Новый год, а Первомай.**

Если профсоюзные лозунги повторяются из года в год почти в неизменном виде (разумеется, за исключением вечного о росте зарплаты, который никак не может быть отменен), то никакого прогресса нет. В 2005 году, в связи с беспорядочным введением ФЗ №122, произошло даже явное ухудшение. Все это заметило даже аналитическое отделение администрации нашего Президента Владимира Путина: в послании Федеральному собранию (приуроченному почти что к Первомай) ни с того, ни с сего не клеймят чиновников и не обещают учителям и врачам признать их заслуги перед нашей цивилизацией.

Вот какие лозунги вынесли в Москву и по всей стране профсоюзы ФНПР и некоторые другие на Первомай 2005 года:

- Работающий человек не должен быть бедным.

-Ликвидировать кризисные явления в промышленности и сельском хозяйстве.

-Принять жесткие меры по недопущению преднамеренного банкротства организаций.

-Обеспечить повышение эффективности работы организаций всех отраслей, независимо от формы собственности.

-Ввести мораторий на рост цен и тарифов на энергоносители, товары и услуги естественных монополий.

-Обеспечить государственную защиту отечественного товаропроизводителя и поддержку аграрного комплекса.

-Объявить мораторий на рост тарифов и услуг ЖКХ до повышения минимальной заработной платы до прожиточного минимума.

-Снизить расходы семьи на оплату жилищно-коммунальных услуг с 22 до 10% от ее совокупного дохода.

-Увеличить минимальную заработную плату до уровня не ниже прожиточного минимума.

-Повысить уровень зарплаты, стипендий и пенсий.  
-Прекратить практику задержек оплаты труда, погасить задолженность по зарплате.

-Принять меры по реальному увеличению доходов населения, чтобы проводимые реформы в здравоохранении, образовании, культуре, жилищно-коммунальном хозяйстве не снижали уровень жизни людей.

-Отменить налоги с заработной платы ниже уровня прожиточного минимума, ввести прогрессивный подоходный налог на сверхдоходы!

-Восстановить обязательное социальное страхование работника.

-Восстановить обязательное страхование от безработицы.

-Приостановить действие Жилищного кодекса РФ, нарушающего

конституционные права граждан, и внести в него дополнения и изменения, согласованные с профсоюзами и другими общественными организациями!

-Восстановить государственные гарантии работникам северных территорий.

**Какие из этих лозунгов народные, а какие – придуманные чиновниками от профсоюзов для «самозанятости», или сформулированные так, что народу они не понятны? Простого работника не волнует приближение минимальной заработной платы до прожиточного минимума, он слабо разбирается в «точках отсчета» (они, кстати, могут быть разными, например, может применяться и почасовая оплата труда). Но он кровно заинтересован в том, чтобы его зарплата покрывала те расходы на жилье и питание, которые ему готовят местные власти и местный рынок, на воспитание и образование его детей. Работнику также трудно разобраться в том, что такое «обязательное социальное страхование» в «работника» в представлении профсоюзов, ведь какое – никакое страхование в рамках государства все – таки существует. Но работник всецело заинтересован в том, чтобы положенные ему социальные выплаты ему не приходилось «выбивать» с большим трудом, но они сами его «находили». То есть чтобы и профсоюзный, и государственный чиновники персонифицировали выделение благ по социальному страхованию, так, как сейчас наконец – то происходит при замене льгот денежными компенсациями. Конечно, это сложно; гораздо легче сотрясать воздух из гola в год общими и даже несколько устаревшими лозунгами...**

На Первомай участники митингов в Барнауле и Улан-Удэ, представители трудовых коллективов и профсоюзного актива Пензенской области потребовали отставки правительства Фрадкова и прежде всего министров Кудрина и Грефа. Больно уж далеки они от того, чем живет народ, которому приходится делить каждую сотню на несколько покупок (при этой операции цены на нефть не имеют никакого значения). С вызывающими сильное nostalгическое чувство музыкантами – от Игнерионала до войны священной-отмитинговали на Театральной площади в Москве коммунисты. А СПС выстроила преимущественно студенческую молодежь и несколько десятков более зрелых партийцев на Лубянке у Соловецкого камня в колонну, нарядив их в синие куртки с надписью «Ты прав, СПС», и повела их кататься на пароходе (припартировавшись пока еще в Москве). Все это немного грустно. Настоящая маевка получилась зато у десятков тысяч москвичей на зеленой травке в московских парках и подмосковных усадьбах.

## О ЧЕМ ГОВОРИЛИ ВО ДВОРЦЕ ТРУДА на заседании Генсовета ФНПР

12 апреля в Москве состоялось заседание Исполкома ФНПР, 13 апреля – ее Генерального совета. Обсуждался вопрос «О работе профсоюзных организаций ФНПР с законодательными органами власти всех уровней и мерах по ее совершенствованию». Гостем заседания Генсовета стал спикер Госдумы и лидер «Единой России» Борис Грызлов.

Он совершенно однозначно высказался за то, что хотя звучат предложения об ограничении социальных функций государства, в том числе на правительственном уровне, «социальные функции должны быть сохранены, но при этом осуществляться наиболее эффективным образом». Помощь профсоюзов в этом деле неопределима. В настоящее время Госдума готовит поправки к Трудовому Кодексу, существуют предложения по стимулированию работодателей «брать на себя обязательства». По мнению Бориса Грызлова, степень социальной защиты человека не должна зависеть исключительно от финансовых возможностей того или иного региона. Но для расчетов финансовой помоии регионам нужно ввести в действие социальные стандарты. Крупнейшую фракцию в ГД беспокоит отсутствие у Правительства среднесрочной программы развития.

В свою очередь, в локале представителя ФНПР М.Шмакова прозвучало утверждение, что «сегодня в государстве право становится основным механизмом решения возникающих проблем, и мы просто обязаны вписаться в эту схему». На основе анализа действий статей ТК ФНПР готовят поправки в Кодекс. Фактически, признает М.Шмаков, «в России сложилась такая система обеспечения интересов наемных работников, при которой законодательство гарантирует только минимальные гостандарты в сфере труда», остальное регулируется в коллективных отношениях. Профсоюзы работают над тем, чтобы к 1 января 2008 г. МРОТ все – таки сравнялся с прожиточным минимумом.

Важным моментом доклада ФНПР было замечание о диктате правительства перед законодателями, и о необходимости преодолеть этот перекос.

Что же касается требований отдельных профсоюзных работников относительно внесения корректировок в законы, то М.Шмаков призвал более полно использовать то, что в законах с точки зрения защиты работников уже заложено. Необходимо быть также более последовательными при проливании законов через региональные законодательные органы, более основательно готовить их и контролировать, как осуществляется весь законодательный процесс.

## или загадки Российского социального форума

Роза Гори

Такой широкой палитры участников, как на Всероссийском социальном форуме (РСФ), который проходил в Москве 16-17 апреля 2005 г., на общественно – политических мероприятиях в России никто и никогда еще не видел. Прибыли все активисты социально-ориентированных движений – от молодых марксистов до уже не молодых правозащитников и «чернобыльцев». На форуме встретились также основатели и активисты альтернативных профсоюзов самого широкого спектра. Из политических деятелей главную роль в организации форума играли депутат Госдумы Олег Шеин, лидер движения «За права человека» Лев Пономарев, лидер движения «Альтернатива» Александр Бузгалин, известный публицист Борис Кагарлицкий. Организатором образовательного форума, проходившего в рамках РСФ, стал депутат ГД Олег Смолянин, побывав на пленарном заседании и депутат ГД Анатолий Иванов. А на тематическом пленарном заседании «Наступление на социальные и экономические права: возможности сопротивления» выступил наш шахматист мирового уровня и лидер «комитета 2008» Гарри Каспаров.

Профсоюзные объединения – «Зашита труда», КГР, ВКТ, ФИР и РКК «Наука» также активно участвовали в подготовке и проведении форума и были представлены, помимо активистов, своими пынешними лидерами и их заместителями (С.Ковалев и А.Шепель находились в дальних командировках). На форуме были замечены и представители объединения СОЦПРОФ, но без его бессменного лидера Сергея Храмова. Из Екатеринбурга прибыл Сергей Беляев (Уралпрофцентр), из Перми – Алексей Черных (Солидарность). И многие другие социально-активные люди из разных городов и движений.

Обсуждение заявленных проблем – к ним относились прежде всего «хромота» социальных моделей в России и ущербность экономического курса (некоторые участники, впрочем, критиковали и существующий политический строй), началось с «мозговой атаки». Что должен дать столь широкий форум? Какие методы и формы необходимо использовать для защиты социально-экономических и политических прав граждан? На эти вопросы участники отвечали преимущественно в духе того, что необходимо обсуждать конкретные совместные действия, обменяться опытом, сделать выводы о том, к чему готовы и не готовы, «с кем можно идти вместе и кого следует сторонить». А Александр Шубин («Зеленые») отметил, что собрались ведь не только для критики правительства и капитализма, но и «для создания прочной сети солидарности». О.Шеин привнес конкретику: вопрос стоит о создании единой координационной структуры социальных движений по России.

Что же касается методов, то и в ходе мозговой атаки, и заседаний секций было предложено не запаздывать с реакцией на действия правительства, то есть «не быть по хвостам», проводить совместные акции в один день по всей России, или лиги единых листов, защищать малоимущих, добиваться их полного освобождения от налогов. Гости с Украины посоветовали сделать акцент на действиях в регионах, потому что «Москва будет играть ключевую роль в час пик».

По вопросу свершения новой революции радикальных призывов было мало, скорее преобладало мнение, что необходимо солидарно подготовить перемены и самое вхождение во власть. И, возможно, создать не только «солидарную сеть», но и издавать единую газету, которая бы стала, в духе ленинских заветов, хорошим организатором и координатором.

Лидер НПП Александр Сергеев предложил объединиться не идеологически, поскольку мировоззренческие различия велики, а «на социальной платформе». «В период сопротивления мы должны структурироваться в нормальные общественные организации, а, может быть, и политические», – отметил он.

Гарри Каспаров высказался за действия, направленные на достижение хотя бы небольших, но конкретных результатов. И горько посетовал, что накопленный интеллектуальный потенциал страны утрачивается. Власти больше занимаются проблемами нефтяных потоков. Его предложение создать электронную информационную базу и «черную книгу» поправления прав властями раскритиковал активист из Томска, сообщив, что «у рабочих компьютеров нет, а газеты они все же читают». Может быть, наряду с проведением солидарных действий, нам все же следует учить рабочих информатике? Или только их детей?

Руководитель фонда Рабочей Академии А.Попов призвал активнее создавать по всей России рабочие профсоюзы, которые смогли бы эффективно работать в рамках профорганизаций. Чтобы не нужно было тратить усилия на регистрацию разрозненных профорганизаций.

На форуме собралось свыше тысячи участников, присажали и гости из дальнего зарубежья, и все они эффективно работали. Возможности были созданы: дискуссии и семинары проводились по десятку тем. Проводилось в том числе заседание секции «Грудовые отношения и профсоюзы». По итогам работы РСФ принятая декларация, в которой подвергнута критика социально-экономическая панорама России и заявлено о необходимости идти «другим путем». Платформой некоего нового движения однако называть ее, очевидно, рано.

Особенно порадовала замечательная активность молодых участников РСФ, весьма аргументированно излагавших свою позицию. Участник социального форума в Лондоне петербуржец Алексей Дроздов из организации «Рабочая демократия» предостерег, к примеру, против идеализации антиглобалистских движений (чем, замечим, особенно отличаются лидеры «Альтернативы»). По его мнению, хотя антиглобалисты и критикуют ТНК, их инвазию в мире, но свой маленький, доморощенный

капитализм они оставляют в покое (может быть, он их вполне устраивает?)

Другие молодые участники весьма беспокоились о том, не останется ли форум всего нашего «московской тусовкой», последуют ли за его решениями конкретные дела.

Дружественный форум промелькнул как одно мгновение и оставил после себя множество загадок.

Первая загадка – что все – таки реально «породил» в недалеком будущем актив РСФ? Решение объединяться ведь можно трактовать по – разному. Булет ли это действительно сеть координационных комитетов, или структурированное по единой мере оппозиционное общественное движение, или партия? И, самое главное, будет это гора или мышь?

Загадка №2: могут ли все же идти «в единой колонне» марксисты и правозащитники? В том числе и на выборы? Или в России такие молодые марксисты, которые уважают старших, даже если они заявляют о своих либеральных взорваниях?

И, наконец, загадка №3: в какой мере к данному движению (или партии) присоединятся профсоюзы (новой волны), многие из которых прежде заявляли о желании дистанцироваться от политики, и не могут договориться всерьез об объединении даже между собой? Или победило сознание того, что когда начинается очередной «штурм» с целью завоевания парламентских кресел, нет никакого смысла, как раньше, стоять в стороне, и дробить силы? Тем более, что в межфракционной группе «Солидарность» Госдумы нынешнего созыва уже 36 депутатов, выходцев из профсоюзов или получивших на выборах поддержку профсоюзов, и прежде всего входящих в ФНПР. Полобный пример не может не будоражить умы лидеров продвижения...

Все произнесится в ближайшие три года. В свете того, что «Единая Россия» начнет официально считаться уже не чиновничьей, а «правой» партией, социал – демократия, не исключено, заручится поддержкой Владимира Путина, и левый спектр, исходя из социальной традиции нашего государства, наконец-то за весь XX век, займет достойное место в российской политической системе. При этом лидеры младшего и среднего поколений будут явно превалировать над «стариками». Они и возьмут на себя ответственность за реальное формирование в России оптимальной социальной модели, никого не шведского или немецкого, но российского образца.

## СОВМЕСТИТЬ СОВМЕСТИМОЕ

Роза Гори

Пограничная активность гражданского населения, общественных организаций и потенциальных политических лидеров по сравнению с предыдущими годами – не столько признак активизации предвыборных штабов, сколько сигнал серьезного неблагополучия в обществе. На такой почве возникают все новые союзы и провозглашаются все новые лозунги, и некоторые из них можно считать вполне удачными. Как например тот, что был озвучен на прессконференции в Домакуре 21 марта: свободу и социальную справедливость! Озвучен он трио серьезных политиков: В.Рыжковым, С.Глазьевым, О.Шеиним, вступившим в альянс, поддержанный профсоюзами левого спектра и из Федерации профсоюзов России (лидер Сергей Ковалев). Образовавшие альянс перечисленные политики (не будем судить – временный или постоянный) принесли совместную декларацию, в том числе «замещенную» на вполне профсоюзных лозунгах. Так, в представленных в ней требованиях на первом месте стоит «установление минимального размера оплаты труда на уровне не ниже прожиточного минимума»; на втором – «установление базового размера пенсии на уровне не ниже прожиточного минимума». Представлены и требования об установлении справедливой системы льгот и социальных гарантий, включая обеспечение доступного и качественного образования и здравоохранения, отмены кардинальной переработки Федерального закона № 122-ФЗ; выборности населением глав субъектов РФ, членов Совета Федерации и восстановление выборности депутатов Государственной думы по одномандатным округам; обеспечение свободы слова в средствах массовой информации; зачисления сверхприбыли от использования природных богатств на личевые счета граждан и в доход федерального бюджета на социальные нужды.

В данной постановке вопроса интересно то, что свобода преподносится не абстрактно, а как такое условие существования общества, при котором достижение всех перечисленных социальных требований естественно.

Заметим, что социальные реформы Правительства РФ и их последствия постоянно критiquют и традиционные отраслевые профсоюзы. Так, в резолюции «Об отношении профсоюза к социальным реформам» состоявшемся в феврале 2005 г. съезда Профсоюза машиностроителей говорится: «Принятые Федеральным собранием РФ по инициативе нового правительства законы по существенному снижению ЕСН, по замене льгот и социальных гарантий на меры социальной поддержки в виде неполных ленежных компенсаций для слабо защищенных категорий населения, ограничение обязательств федерального центра, перенос основного бремени по их обеспечению на регионы и самих граждан преподносится как механизм оживления экономики и прорыв в борьбе с бедностью, как забота о благосостоянии людей и повышении уровня их защищенности».

Впрочем, опыт протестного движения в целом и нашего профсоюзного, в частности, показывает, что мало выставлять требования или критиковать Правительство. Профсоюзы успешно добиваются поставленных задач, не только привлекая на бумаге внимание к жгучим проблемам, но и защищая свои требования организацией тех или иных коллективных действий с участием широких кругов членов профсоюза. Такова суть... А представители машиностроителей, хотя в отрасли 40% убыточных предприятий и низкая заработная плата (на уровне 4-4,5 тысяч рублей), еще раз предоставили план правительству сделать работу над ошибками в процессе переговоров. На съезде, проходившем под новаторским лозунгом «Будем откровенны, объективны, конструктивны», откровенно констатировалось, что «профкоз в целом пока организационно, финансово и идеологически не готов к проведению отраслевой забастовки, даже краткосрочно предпредательской»<sup>14</sup> из открытого письма делегатов IV съезда профсоюза машиностроителей России в газете «Солидарность»).

## АКТУАЛЬНЫ НЕ БУЛЫЖНИК, НЕ РЕВОЛЮЦИЯ, А КОЛЛГОТОВОР

**Роза Гори**

Что сегодня важно для наших работников? Простой и понятный всем ответ дает плакат одного из участников состоявшегося в Москве 29 марта 2005 г. митинга. На нем вот такая надпись: «Нет колдоговора, будет булыжнику». Поясним, что митинг был организован Российской профсоюзом локомотивных бригад железнодорожников (РПЛБЖ), с организациями которого многие руководители отделений компании «Российские железные дороги» не желают подписывать колдоговор. По их логике, если подписывается договор с отраслевым профкозом, то другого профсоюза, не виртуального, а реально существующего, можно в упор не видеть. Это, естественно, противоречит праву работников на свободу объединения, но мало кого из работодателей сегодня это волнует. Вот краткая история этого плаката...

Митинг был задуман как реальный, зримый протест против усиления эксплуатации работников на железных дорогах России и непродуманной приватизации, ухудшающей положение работника. Платят по - прежнему если не так уж и мало, то все же явно недостаточно, чтобы покрыть все расходы семьи машиниста или его помощника. За их очень тяжелый труд зарплата в десять – шестнадцать тысяч рублей, как считают в профкозе, – чрезвычайно мало. Тем более, что премии постоянно урезают, а то и платят просто за «loyalность» к начальству, отсутствие критики. На Московской железной дороге года через два обещают увеличить зарплату члена локомотивной бригады до 24 тысяч рублей. Но, во – первых, когда это будет, во – вторых, для этого уволят несколько десятков тысяч человек. А ведь уже сегодня число сверхурочных часов растет, и усталые железнодорожники, выполняющие работу за двоих, не могут обеспечить должной безопасности пассажиров. Оскорбляет членов локомотивных бригад, помимо невысокой зарплаты, нарушений в режиме труда и отдыха, плохих условий труда, и бесконечное хамство со стороны администрации и чиновников. А такие случаи, как преследование профактивистов РПЛБЖ, просто за социальную активность и принадлежность к этому профсоюзу, ни в какие ворота не лезут. В дело Пермь-2, например, вообще от профактивистов «отгородились» вооруженной охраной и не пустили их на работу. Вот о чем шла речь на митинге и в выступлении председателя профкоза Евгения Куликова, и активистов с Юго – Восточной ж/д, Урала, Перми, депо Пулково, Домодедово, Узловая и других.

Особо отмечалось, что, может быть, «наверх» и доказывают об успешной реорганизации отрасли, но на самом деле полуживой состав наших российских железнодорожных дорог остается такой же «рухляди», как и прежде.

Подтверждены требования профкоза «грубо и бесцеремонно нарушить наши права, гарантированные Конституцией РФ»: на свободное объединение, на ведение переговоров по социально - трудовым вопросам, на безопасный труд, на достойную оплату труда.

Отклинулись представители СОЦПРОФ во главе с председателем объединения Сергеем Храмовым, Всероссийская Конфедерация труда во главе с председателем Совета Борисом Кравченко, Профцентр, депутат ГД Виктор Черепков (в начале митинга был замечен и депутат Чаплинский), «Лимоновцы». А председатель Конфедерации труда России (куда входит РПБЖ) Александр Шепель произнес на митинге речь, в которой поставил вопрос о том, во имя чего нас, россиян, снова призывают «котерпеты», затянуть пояса на время продолжающихся реформ? Во времена Днепрогэса и индустриализации народу объясняли, что во имя светлого будущего. О какой разновидности будущего может однако идти речь сегодня? Как могут вдохновить современного работника лозунги о «необходимости создания среднего класса», особенно если те, кто провозглашает подобные лозунги «уже пятнадцать лет богатеют, а мы нищаем»? Александр Шепель привел пример Англии, где власти в ответ на требования работников сошли вполне допустимым пересмотреть механизмы приватизации своих железных дорог, не трех и нам прислушаться к подобному подтолку. По его убеждению, реформы должны быть «государственными», облегчать жизнь граждан, увеличивать их достаток. Если в стране живут граждане, кто в мире будет считаться с такой страной?

В какой-то момент на митинговой площадке раздались призывы - «револю-лио!» Но сразу были повернуты организаторами в призыв «В отставку Фадеева!» (председателя ОАО «РЖД»). Но и этот лозунг особо не поддержали. Заметим, что и выступавшие «лимоновцы» были очень политкорректны, хвалили альтернативные профсоюзы и ругали правосудие за то, что семеро членов национальной большевистской партии за недавний захват приватной министра Зурабова приговорены к пяти годам лишения свободы. Наверное, все - таки существует телепатия: в тот же день и почти в тот же час Мосгорсуд услышал скорбь «лимоновцев» по своим молодым товарищам и смагнул им наказание до двух с половиной лет лишения свободы. Очень верное решение: за пять лет можно окончательно превратиться в «профессионального революционера», отыскнув работать по своей специальности, даже если таковая и имеется.

Идея солидарности с митингующими оказалась успешной. Всего через полчаса на площадь вышли представители профсоюзов из всех регионов страны. А председатель СПРФ Анатолий Голова, профсоюзы и потребительские союзы родили то, что и те, и другие широко заинтригованы правом граждан, и обратиться за этой помощью, что наиболее важно, может буквально каждый из россиян, независимо от своих доходов. С той только разницей, что профсоюзы - защитники трудовых прав граждан, а потребительские союзы - «прав тех же граждан в сфере потребления товаров и услуг». Россияне, да и жители многих других стран не хотят, как правило, к адвокату из - за неработающего утюга или разваливающихся туфель, ведь цена на юридические услуги такого превышает цену вопроса. Общественные организации потребителей как раз и восполняют у нас эту брешь, бесплатно консультируя всех желающих (плата взимается лишь за проведение сложной экспертизы).

Конечно, они пока еще не могут помочь всем, потому что созданы далеко не все. Для подкрепления общественной инициативы кружка государственная программа правовой помощи потребителям, чтобы любой из нас знал свое ближайшее отделение союза потребителей, как сегодня знает, где почта или буточная.

Накануне Всемирного дня потребителей, который отмечается 15 марта, корреспондент «Вестника проффакома» посетил в Санкт-Петербурге приемную Анатолия Голова и попросил его приобщить нас к истокам потребительского движения, а также назвать актуальные этические проблемы российских потребителей и помочь нам сориентироваться, как быть, если они коснутся каждого из нас и членов нашей семьи Вот что он рассказал:

«Движение потребителей зародилось в начале шестидесятых годов в Америке, когда президент Джон Кеннеди в своем ежегодном послании конгрессу сформулировал основные права, которые имеет каждый американец как потребитель. В дальнейшем, спустя почти двадцать лет, восьмидесятые, конгресс принял руководящие принципы по защите прав потребителей, и четко сформулировал восемь прав потребителей.

В нашей стране потребительское движение гораздо более молодое, в прошлом году мы отметили 15 лет его существования. В 1988 году в создании первых ячеек принимали участие в том числе профсоюзы, ведь работник вечером идет в магазин и превращается в потребителя. Это совершенно нормальная ситуация. Защита прав потребителя - наиболее распространенное неполитическое правозащитное движение. И началось оно с Ленинградского клуба потребителей.

За минувшие 15 лет мы фактически прошли путь, на который в других развитых странах понадобились многие десятилетия. В России принят закон о защите прав потребителей, в большинстве регионов по

## ПРОФСОЮЗЫ И СОЮЗЫ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ГАРАНТИРУЮТ ДОСТУПНОСТЬ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

*По мнению сопредседателя Союза потребителей России (СПРФ) Анатолия Голова, профсоюзы и потребительские союзы родили то, что и те, и другие широко заинтригованы правом граждан, и обратиться за этой помощью, что наиболее важно, может буквально каждый из россиян, независимо от своих доходов. С той только разницей, что профсоюзы - защитники трудовых прав граждан, а потребительские союзы - «прав тех же граждан в сфере потребления товаров и услуг. Россияне, да и жители многих других стран не хотят, как правило, к адвокату из - за неработающего утюга или разваливающихся туфель, ведь цена на юридические услуги такого превышает цену вопроса. Общественные организации потребителей как раз и восполняют у нас эту брешь, бесплатно консультируя всех желающих (плата взимается лишь за проведение сложной экспертизы).*

*Конечно, они пока еще не могут помочь всем, потому что созданы далеко не все. Для подкрепления общественной инициативы кружка государственная программа правовой помощи потребителям, чтобы любой из нас знал свое ближайшее отделение союза потребителей, как сегодня знает, где почта или буточная.*

*Накануне Всемирного дня потребителей, который отмечается 15 марта, корреспондент «Вестника проффакома» посетил в Санкт-Петербурге приемную Анатолия Голова и попросил его приобщить нас к истокам потребительского движения, а также назвать актуальные этические проблемы российских потребителей и помочь нам сориентироваться, как быть, если они коснутся каждого из нас и членов нашей семьи Вот что он рассказал:*

*«Движение потребителей зародилось в начале шестидесятых годов в Америке, когда президент Джон Кеннеди в своем ежегодном послании конгрессу сформулировал основные права, которые имеет каждый американец как потребитель. В дальнейшем, спустя почти двадцать лет, восьмидесятые, конгресс принял руководящие принципы по защите прав потребителей, и четко сформулировал восемь прав потребителей.*

*В нашей стране потребительское движение гораздо более молодое, в прошлом году мы отметили 15 лет его существования. В 1988 году в создании первых ячеек принимали участие в том числе профсоюзы, ведь работник вечером идет в магазин и превращается в потребителя. Это совершенно нормальная ситуация. Защита прав потребителя - наиболее распространенное неполитическое правозащитное движение. И началось оно с Ленинградского клуба потребителей.*

*За минувшие 15 лет мы фактически прошли путь, на который в других развитых странах понадобились многие десятилетия. В России принят закон о защите прав потребителей, в большинстве регионов по*

инициативе граждан возникли общественные объединения, которые специаль но занимаются защитой прав потребителей.

**15 марта – наш очередной праздник.** Этот год – особый, движение потребителей объявило годом чистой воды. Этот год – особый, пришло новое правительство, состоятся выборы Президента. И мы, потребители, ожидаем определенного изменения ситуации. Я бы остановился на двух моментах: в первую очередь, это обеспечение безопасности при потреблении товаров и услуг. Посетители аквапарка в Ясенево жестоко пострадали. Гибнут и погибли от взрывов бытового газа в домах, отравления некачественными продуктами. Если в отношении ряда потребительских проблем мы многое можем сделать сами, то за безопасность отвечает прежде всего государство. Очень бы хотелось, чтобы правительство в ходе административной реформы уделяло достаточно внимание именно контрольным функциям в области безопасности – с тем, чтобы дома строились нормально, и такие коммунальные услуги, как газоснабжение, не представляли для жителей опасности. То же самое относится к качеству воздуха и воды.

**Второй момент – это реализация нашего с вами конституционного права на доступную юридическую помощь.** Здесь мы, как и профсоюзы, делаем огромную работу. При некрупной покупке, когда ваши права нарушены, вы не пойдете к адвокату. А правовая помощь в подобных случаях нужна, хотя бы для того, чтобы знать свой механизм защиты. Необходима широка, поистине народная программа правового просвещения. К сожалению, у нас в стране еще не выработалось уважения к праву, договору, а ведь каждая покупка – это договор между субъектами. Неуважение к договору проецируется и на трудовые отношения, на повседневную деятельность профсоюзов по защите трудовых прав.

Человек нередко не оформляет как следует свою трудовую деятельность, потому что он не понимает, что такое – договорные трудовые отношения. К сожалению, государство также уходит в сторону, и заставляет нас, потребителей, расплачиваться за исключительно высокую долгото контрафактной и фальсифицированной продукции на российском потребительском рынке. Необходима федеральная программа борьбы с этим злом, угрожающим не только потребителям, но и добросовестным предпринимателям и интересам государства».

**«Заметим, что в 2003 г. в организации – члены СПРФ, а их уже больше ста, за помощью и консультациями обращалось свыше 150 тысяч граждан. предоставлено свыше 100 тысяч консультаций, составлено более 35 тысяч претензий, из них 81 % удовлетворены в досудебном порядке. В судах возбуждено около 3 тысяч дел. Завершено судебным решением в 2002 г. 1,8 тыс. дел, в том числе 92% в пользу истца.**

Кроме того, в судах велись около 500 дел в защиту неопределенного круга потребителей. Значительная часть из них связана с нарушениями в сфере торговли, жилищно – коммунального

обслуживания. К примеру, Ассоциация потребителей Пензенской области обратилась с иском защиты неопределенного круга потребителей к ЗАО «Пенза – GSМ», с требованием обязать ответчика признать тарифные планы обслуживания неотъемлемой частью договора на оказание услуг радиотелефонной связи и выдавать их каждому потребителю; снизить остаток денежных средств, после которого происходит отключение телефона, с 45 рублей до нуля, и обязать ответчика довести до сведения потребителей решение суда в средствах массовой информации. Результатом по делу стало мировое соглашение, по которому исковые требования признаны ответчиком в добровольном порядке.

При принятии нового Устава железнодорожного транспорта СПРФ удалось добиться включения в него норм, предоставляемых пассажирам право на бесплатное пользование на вокзалах залами ожидания и туалетами. Начата массовая проверка выполнения этих норм закона. Первые результаты показывают, что во многих городах в Москве и Санкт – Петербурге, не имеют возможности бесплатно пользоваться туалетами на вокзалах. А в Чебоксарах заставляют платить и за вход в зал ожидания. Проверка продолжается.

Что же касается судебной практики, то наши суды пока еще налагают минимальные штрафы за нарушение прав потребителей, что никак не способствует досудебному разрешению споров.

Материал подготовили Роза Горн