

О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗАХ (1)

Профессиональная комиссия ЦК от имени Центрального Комитета на-днях выпустила следующее письмо:

«Развитие экономического и политического движения пролетариата и у нас в России привело уже к необходимости разделения труда в единой борьбе рабочего класса за полное освобождение от капиталистического гнета. Руководство экономической борьбой, находившееся дотоле в руках с.-д. партии, оказалось необходимым выделить в особую функцию и передать специальным организациям — профессиональным союзам, во главе которых в большинстве случаев стали люди, выдвинутые из массы предвзятельной работой с.-д.

Наступившая политическая реакция развязала руки капиталистам. По всему фронту наступают они на рабочий класс и сделанные им за последние годы завоевания. Одна из борющихся сторон объявляет войну, и пролетариат вынужден обороняться. Оборонительная экономическая борьба в ближайшее время предстоит огромная и трудная — в этом не может быть никакого сомнения.

Возможна также и наступательная борьба в некоторых отраслях промышленности и ремесел, и готовиться ко всей этой борьбе необходимо.

Все экономическое положение страны властно диктует массовую борьбу пролетариата с буржуазией и необходимость прочных экономических организаций, руководящих этой борьбой. Всякое замедление, всякое сужение и ограничение борьбы сулит еще большее укрепление буржуазии и еще более наглую эксплуатацию масс. Все это говорит за то, что никто из социал-демократов не может относиться безучастно к делу профессиональных организаций; с.-д., как партия, заинтересована в том, чтобы начатое ею и переданное затем профессиональным организациям дело экономической борьбы велось в том же самом направлении, в каком ведется и остальная ее деятельность, т.-е. по пути к социализму. Вместе с тем и сами союзы, поскольку их члены втянуты в общественную борьбу, заинтересованы в том, чтобы иметь влияние на направление деятельности политической партии пролетариата. Еще более очевидна необходимость единства дей-

ствий и тесной связи между с.-д. партией и профессиональными союзами в моменты политических переворотов при осуществлении нашей конечной задачи — социальной революции. Профессиональная деятельность, в случае ее оторванности от общепролетарских интересов и идеалов, обречена на бессилие и вырождение в деятельность узкокорпоративную.

Этими соображениями была вызвана резолюция о профессиональных союзах, принятая на Лондонском съезде; эти же соображения легли в основу резолюции о союзах международного социалистического конгресса в Штуттгарте. К усиленной работе в профессиональном движении «в духе лондонской и штуттгартской резолюций, т.-е. ни в коем случае не в духе принципиального признания нейтральности или беспартийности профессиональных союзов, а наоборот, в духе неуклонного стремления к возможно более тесному сближению союзов с с.-д. партией» призывает и последняя резолюция ЦК⁽²⁾, принятая единогласно.

Этот пункт резолюции должен внести единство действий в работу с.-д. в союзах и сильно облегчить им борьбу с элементами, усилия которых направляются на разрушение влияния с.-д. Он является центральным пунктом резолюции, так как он определяет собою все дальнейшее развитие профессионального движения. Резолюция ЦК указывает также путь, каким следует достигать установления связи между партией и союзами: только внутренней пропагандистской и организационной работой внутри союзов, без нарушения единства экономической борьбы, она рекомендует достигать такой идейной связи.

Этим самым она устраняет всякие толки о том, что партийность союзов рекомендуется проводить, механически наклеивая «ярлык». Резкое изменение политической атмосферы в октябрьские дни⁽³⁾ и дальнейшие относительные свободы вызвали быстрый рост профессиональных организаций; профессиональные союзы с лихорадочной поспешностью втягивали в свои ряды широкие массы, едва успевая даже записывать вновь поступавших, часто не будучи в состоянии выдать своевременно членских книжек. На молодые организации нахлынула масса дел, а перед деятелями-новичками выдвинулось бесчисленное множество вопросов. Справиться со всеми оказалось трудно. В то же время долгое пребывание в подполье вызвало реакцию, и преобладало желание захватить массу как можно шире. Не хватало ни времени,

ни сил вести работу вглубь и закреплять за собою уже приобретенное. Характер большинства профессиональных организаций был митинговый; спланированная жизнь союзов сосредоточивалась почти исключительно на их верхушках, т.-е. в правлениях и делегатских собраниях, а на низах члены союза оставались до сих пор не сплоченными. Тесные полицейские рамки не позволяли по большей части профессиональным союзам развить достаточно энергичную деятельность, результаты которой были бы ясны широким массам и приучили бы их дорожить профессиональными организациями. Все это сделало союзы в высшей степени неустойчивыми, легко поддающимися разрушению, что ярко обнаруживается как во время выступления союзов, так и благодаря переживаемому теперь периоду гонений на них. Быстро развивавшиеся, иногда до очень солидных размеров, наши союзы исчезают с лица земли, стоит лишь какому-нибудь сатрапу закрыть их. К нелегальному существованию они оказываются совершенно непригодными и, побившись некоторое время, они выпускают дух. Да и незакрытые союзы, за очень редкими исключениями, раз им нельзя развивать своей боевой деятельности, представляют из себя очень жалкое зрелище разбитого механизма с рассыпавшимися частями, отнюдь непригодного для руководства какими-нибудь выступлениями.

Возникает вопрос: как поправить дело? ЦК в той же резолюции говорит, что на первую очередь выдвигается в настоящее время задача сплочения масс, организованных в профессиональные союзы, путем создания организационных ячеек по предприятиям. Во всех существующих легальных союзах, а также там, где можно еще вновь основать таковые, ЦК рекомендует организовать такие ячейки на всех фабриках, заводах, ремесленных и торговых предприятиях. Втянутые в организационную жизнь, заинтересованные в судьбе своей организации, массовые члены союзов безусловно смогут оказать большее сопротивление разрушающим союзы силам, чем теперь. Как быть в тех случаях, когда союзы уже закрыты, и там, где нет никакой надежды на легальное существование?

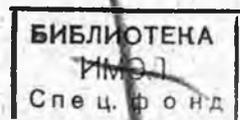
Есть очень много городов, где самодержавные начальники отказывают зарегистрировать какую-либо рабочую организацию, раз только они подозревают возможность боевой деятельности с ее стороны. В таких случаях ЦК рекомендует приступить немедленно к организации нелегальных профессиональных союзов.

1057588
589

Невозможность в целом ряде городов, в виду полицейских репрессий, существования легальных профессиональных союзов вызвала предложение заменить их обществами взаимопомощи, трезвости и т. д. Поскольку речь шла бы только о названии организации, никто, конечно, не стал бы возражать против таких обществ. Необходимо поэтому всеми силами стараться, чтобы дело ограничивалось только переменою названия, чтобы такие общества не становились самоцелью, ибо сами по себе они не могут принести сколько-нибудь серьезных улучшений экономической жизни рабочих и не могут, хотя бы в отдаленной степени, заменить боевых профессиональных союзов. С.-д. могут брать на себя инициативу в деле создания таких обществ только в том случае, когда в наличности есть уже боевая нелегальная профессиональная организация, которую в том или другом случае можно будет прикрыть легальным обществом взаимопомощи и т. п. Легальные общества взаимопомощи могут быть для нас ценны лишь постольку, поскольку они явятся прикрытием для действительных боевых экономических рабочих организаций. Участвовать в обществах взаимопомощи и других для с.-д. необходимо во всяком случае, если только по этому пути — как пути наименьшего сопротивления — пойдут хотя бы сколько-нибудь значительные слои рабочих. Участвовать в них важно с целью общей пропаганды и с целью разъяснения, что эти общества не могут заменить боевых профессиональных организаций, и что рамками таких обществ не может быть ограничена организованная деятельность пролетариата. Рекомендуя путь нелегальных профессиональных союзов, ЦК сознает, что это будет путь наибольшего сопротивления, но он предлагает его потому, что считает этот путь при данных условиях наиболее продуктивным и целесообразным. Необходимость сплочения членов союза по предприятиям ЦК подчеркивает и при организации нелегальных профессиональных союзов. Он говорит, что в основу каждого нелегального союза должна быть положена организация возможно большего числа рабочих, не только социал-демократов, но и всех поддающихся организации пролетариев. Само собой разумеется, что эти профессиональные ячейки по предприятиям должны быть друг с другом связаны и подчинены центральному правлению союза. Все с.-д., работающие на данном предприятии, должны входить в такую ячейку сплоченным ядром. Чем больше они проявят инициативы и энергии при создании таковой ячейки,



Г. Зиновьев. Том VI.



2

тем устойчивее создастся организация. С.-д. в настоящее время являются людьми с наибольшим конспиративным и организационным опытом; их организации, несмотря на все их недостатки, оказались наиболее устойчивыми. Если члены партии приложат все свои усилия к созданию профессиональных организаций, такие нелегальные профессиональные союзы представят, конечно, большую силу, нежели существующие ныне в некоторых местах нелегальные остатки бывших легальных союзов. Нелегальным союзам, разумеется, не следует оставлять борьбы за легальность. В данной области попытки необходимо делать постоянно, и, когда они, раньше или позже, увенчаются успехом, создавшиеся при нелегальном существовании ячейки сослужат огромную службу легальному союзу: они будут фундаментом для него и сделают его гораздо более устойчивым во всех отношениях на будущее время.

Борьба за легальность должна вестись не только путем перекраивания устава и многократной подачи его на регистрации. Завоевание этой легальности зависит в очень значительной степени от усилий самих рабочих. Если рабочие сумеют проявить достаточно инициативы и энергии, чтобы нелегальным образом повести серьезную экономическую борьбу, если они, напрягнув все усилия, поведут вместе со своей политической партией дальнейшую энергичную борьбу за широкую политическую свободу — это и будет самым реальным шагом по пути к завоеванию и легальности союзов.

Нельзя не подчеркнуть особо, что как нелегальным, так и легальным профессиональным союзам необходимо придать своей деятельности боевой характер, при чем, разумеется, всегда нужно считаться с данным состоянием сил.

Только боевая тактика может приносить непосредственное улучшение положения пролетариата, и только тогда может исчезнуть замечательная апатия пролетариата и то печальное бегство из союзов (включая сюда и легальные союзы) не только мало развитых, но и передовых рабочих и членов партии, — бегство, которое так вредно отражается на работе союзов.

Перед РСДРП, таким образом, стоят в связи с профессиональным движением следующие задачи:

- 1) Придать деятельности союзов более яркий боевой характер и направить всю с.-д. агитацию в духе лондонской и штуттгартской резолюций.

2) Укрепить распадающиеся неустойчивые организации.

3) Создать вместо исчезнувших новые прочные профессиональные организации.

Осуществление всех этих целей может быть достигнуто только тогда, когда с.-д. в союзах перестанут вести свою работу без всякой связи друг с другом, образуя всюду в союзах тесные группы, предварительно выясняющие себе очередные вопросы жизни союзов и направляющие свою деятельность в с.-д. духе, под руководством местных партийных центров. Отсутствие такой связи принесло уже большой вред и приводило, например, в Петербурге, к целому ряду нежелательнейших осложнений. Достаточно указать, что по этой причине при подготовке однодневной забастовки 22 ноября (4) многие союзы оставались безучастны и даже вели агитацию против нее, а 9 января, наоборот, изолированно бастовали рабочие печатного дела, на которых теперь обрушилась масса репрессий. С другой стороны, можно привести немало примеров, когда экономические выступления протекали без участия в них партии, как таковой, хотя отдельные социал-демократы принимали в них деятельное участие. Центральный Комитет призывает всех социал-демократов приступить во всех профессиональных организациях, легальных и нелегальных, как в целом союзе, так и в отдельных его частях, к организации вышеуказанных групп. В каждой местной организации все такие группы должны быть объединены и находиться в тесной организационной связи с местным партийным центром. Каждая партийная организация должна обращать большое внимание на деятельность профессиональных союзов и заботиться о том, чтобы все ее члены были членами профессиональных союзов, а поступаая в союзы, стремились к тому, чтобы все члены союза становились членами партии.

Объединение деятельности социал-демократов в союзах может быть достигнуто только после очень большой затраты энергии, а благодаря непрофессиональному типу партийных организаций, вообще говоря, совершенно целесообразному, вероятно, будет вызывать на первых порах затруднения.

В первую очередь могут быть, однако, без труда поставлены следующие задачи:

1) Собрания социал-демократов, входящих в правление или в делегатское собрание союза, для предварительного обсуждения важнейших вопросов как профессиональных, так и партийных.

2) Обсуждение на районных и других партийных собраниях важных общепрофессиональных вопросов.

3) Что является уже более трудным — собрания общегородские, районные, подрайонные социал-демократические данной профессии для таких же обсуждений.

4) Что, благодаря организации наших союзов по отраслям промышленности, а не по профессиям, является вполне исполнимым — обсуждение профессиональных вопросов на заводских и фабричных социал-демократических собраниях.

5) Создание сколько-нибудь демократически избранных социал-демократами членами союзов постоянных руководящих социал-демократических комиссий по отдельным союзам и общегородских или организация дела социал-демократического руководства в другой форме, вытекающей из местных условий.

Все эти объединения социал-демократии внутри профессиональных организаций, как на низах, так и на верхах ее, должны осуществляться постепенно и на первых порах могут носить достаточно свободный характер в зависимости от местных условий. Социал-демократы должны являться в союзы с заранее заготовленным обязательным решением отнюдь еще не по всем и всяким вопросам. Это могло бы привести к нежелательным осложнениям в союзах, где социал-демократическая линия должна вестись с большим тактом и особой осторожностью. Все эти объединения имеют задачей сплотить социал-демократию в союзах для общего направления профессиональной работы в социал-демократическом духе, для предварительного обсуждения и установления основных принципиальных линий ее, для разрешения важнейших вопросов, выдвигаемых повседневной борьбой.

Вместе с тем социал-демократам необходимо выдвигать перед рабочими, входящими в партию, все злободневные вопросы экономической борьбы и фабрично-заводской жизни.

Этими повседневными вопросами должны вплотную заняться все партийные организации. Вместе с социал-демократическими группами из профессиональных союзов и при их помощи они сами должны вмешиваться на деле в экономическую жизнь рабочих масс: вести борьбу против сверхурочных работ, против ухудшений условий труда, призывать от имени партии к сборам во время экономических забастовок в пользу бастующих, призывать к забастовкам солидарности, организовывать помощь безработным и т. д.

В союзах одной из важнейших задач в данный момент является организация культурно-просветительной работы. Социал-демократы, работающие в союзах, должны и тут быть в первых рядах и все дело поставить на классовую почву. Своим общероссийским партийным аппаратом мы можем и должны стараться облегчить союзам областное и общероссийское объединение. Мы должны помочь союзам быть возможно более осведомленными о каждой данной отрасли промышленности, мы должны помочь им поднять профессиональную союзную литературу на должную высоту и т. д.

Дружная рука об руку работа партийных и профессиональных организаций укрепит те и другие, приведет к взаимному облегчению работы и способствуя скорейшему объединению широких масс под знаменем социализма».

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Статья «О профессиональных союзах» напечатана в № 1 «Социал-Демократа» в 1908 г.

²⁾ Речь идет о резолюции ЦК, принятой в конце декабря 1907 г. (см. приложение 3-е).

³⁾ Намек на «свободы», данные манифестом 17 октября 1905 г.

⁴⁾ Забастовка 22 ноября 1907 г. в Петербурге — протест против суда над с.-д. депутатами 2-й Гос. Думы (подробнее см. Собр. соч. Г. Зиновьева т. I, стр. 45 — «Суд над представителями рабочего класса»).