

### «НЕ БЫВАТЬ СОЮЗАМ» (1).

В своей речи по смете министерства торговли и промышленности рабочий депутат Р. В. Малиновский (2), обращаясь к думскому большинству, между прочим, сказал:

— «Еще в 3-ей Государственной Думе г. Протопопов обильно ссылался даже на Карла Маркса, будто бы он высказывался за нейтральность профессиональных союзов. Бросьте, господа, эти попытки, я человек близкий к профессиональному движению и несколько лет его изучал. Все ваши старания вести профессиональные союзы только к экономической борьбе — бессильны. Господа, вам этого не удастся сделать».

В этом месте стенографический отчет Думы отметил:

— Голоса справа:

«Не бывать союзам».

Выведенный из равновесия страстною речью рабочего депутата какой-то из черносотенных помещиков в самых цинических словах выболтал вслух программу всего реакционного лагеря по отношению к рабочим союзам.

«Не бывать союзам» — таков пароль всего того лагеря, от которого в данный момент зависит политическая погода в России. Этот пароль теперь начинают осуществлять с удесятенным «рвением» во всех городах, где русским рабочим невероятными усилиями удалось создать кое-какие профессиональные союзы.

Чуть-чуть вздохнуло свободнее наше профессиональное движение. Чуть-чуть стали расти и укрепляться профессиональные союзы в крупных центрах рабочего движения. Не прошло и нескольких месяцев более или менее беспрепятственного развития профессиональных организаций, а уж сторонники программы «не бывать союзам» переполошились и готовы, чтобы наверстать «потерянное», обрушиться на профессиональное движение в три кнута...

Началось опять, как водится, с металлистов. Реакция знает, что рабочие-металлисты, как наиболее сознательные и передовые, являются авангардом рабочего движения. Значит — бей по металлистам в первую голову, разрушай их союзы, пока они не успели окрепнуть.

Союз московских металлистов закрыт даже без всяких обычных «мотивов». Петербургским металлстам сделали «тонкий» намек, что их готовятся закрыть. Все формы репрессий пущены в ход. А отношение к союзам металлистов всегда служило верным мерилом отношения к профессиональному движению вообще. Раз начали теснить металлистов, то уже все остальные союзы могут быть уверены, что очередь скоро дойдет до них.

Под влиянием могучей борьбы рабочих либералы и либеральствующие в последнее время заговорили о том, что надо бы «дать» рабочим какую-нибудь видимость «свободы» коалиции. Эти разговоры либералов — несомненно признак времени. Крот, ты хорошо роешь!.. Товарищи рабочие, вы развили огромную энергию, вы провели великую борьбу, раз либералов вы заставили ронять слезы о «свободе» коалиции!

Но от либеральных слез и вздыханий ничего серьезно не изменится в реальном соотношении сил. Пуришкевичи, открыто провозгласившие «не бывать союзам», имеют при нынешней «конституции» решающее влияние. Нам заявлено прямо и откровенно: не бывать вашим рабочим союзам, пока существует всевластие Пуришкевичей! Это как нельзя более ясно. Вопрос поставлен политически и во всероссийском масштабе. Речь идет о том, какие последствия вытекают из политического господства того или иного класса. В данном случае — класса помещиков.

Нельзя ни на секунду вырвать вопрос о свободе коалиции из всей политической обстановки в России. Тот обманывает и себя и других, кто думает, что завоевание действительной свободы коалиции возможно без коренных политических изменений во всей политической жизни. Тот либерал, а не марксист, кто не хочет видеть, что вопрос о свободе коалиции есть лишь часть общего вопроса, стоящего пред Россией вот уже ряд лет.

Не плакаться по поводу несправедливой реакции, не хныкать по поводу того, что Пуришкевичи не хотят с нами обращаться «по-европейски», не верить в то, что нам кто-то что-то «дает», а понять, каково общее политическое положение в стране. Вот в чем задача передового рабочего.

«Не бывать союзам» провозгласили Пуришкевичи в 4-й Думе. Их слова оказались законом. Их волю творят теперь. По мановению их руки теперь закрываются союзы, над которыми лучшие рабочие трудятся годами. Почему это возможно, почему это

закономерно при системе 3-го июня и в чем выход — вот о чем подумать надо. А тешиться надеждами на «петицию», восторгаться мнимым «левением» либералов — предоставим тем, кто из сурового пути классовой борьбы апеллирует к кабинетным выдумкам.

«Не бывать союзам» — сказали вы, господа Пуришкевичи. Вы только не окончили своей мысли. «Не бывать союзам, пока хозяевами положения являемся мы, Марковы и Пуришкевичи». Вот как надо было вам сказать для точности.

Но, полно, так ли вечно хозяйничанье этих господ?

#### ПРИМЕЧАНИЯ:

<sup>1)</sup> «Не бывать союзам» — статья из газеты «Северная Правда», № 20, 1913 года.

<sup>2)</sup> М а л и н о в с к и й Р. В. — участвовал в с.-д. движении 1901—02 гг., активно работал в профдвижении в 1906—10 гг., являясь секретарем петербургского союза рабочих металлистов. В 1910 г. был арестован и, как выяснилось после падения самодержавия, во время допроса предложил свои услуги охранке. Выпущенный на свободу после 10-дневного ареста, он становится агентом охранки, и с этого момента начинается его провокаторская деятельность. В 1912 г. Малиновскому удается быть избранным даже в члены ЦК партии и он намечается кандидатом в IV Думу. В Думе Малиновский активно участвует в работах большевистской фракции и выступает с речами, пользовавшимися большим успехом. В 1914 г. неожиданно слагает с себя звание депутата и уезжает за границу. После Октябрьской революции он добровольно явился в СССР, признал свою провокаторскую деятельность и был расстрелян советской властью.