

НА ШИРОКУЮ ДОРОГУ (1)!

Настоящий сборник статей и документов, посвященных вопросу о роли и задачах профсоюзов, издается нами по специальному постановлению Профессиональной Комиссии при Центральном Комитете РКП. В настоящем сборнике представлены все или почти все существующие точки зрения на роль и задачи профсоюзов.

Мы поместили в нашем сборнике статью тов. Мясникова под заглавием «То же, да не то», несмотря на то, что эта статья, как с нами согласится каждый читатель, отнюдь не блещет литературными достоинствами. Тов. Мясников полагает, что профсоюзы пора упразднить, ибо... ибо «у нас есть советы». Тов. Мясников в данном случае только договаривает до конца то, что есть «на уме» у довольно значительной группы товарищей, пытающихся сказать «новое» слово в вопросе о профсоюзах. Тов. Г. Мясников — старый товарищ, бывший председатель губернских исполкомов в крупных уральских центрах; он не первый попавшийся, случайный товарищ.

На ту же тему, на какую написана статья тов. Мясникова, написаны также тезисы, которые, к сожалению, доставлены нам слишком поздно и поэтому не могли войти в настоящий сборник. Мы говорим о тезисах, которые носят название «Быть или не быть». Тезисы провинциала В. К. Оборина. Тов. Оборин также является старым партийным работником. В своем тезисе 10 тов. Оборин заявляет прямо и определенно: «Назрела полная ликвидация союзов. Работа союзов отходит соответственно к органам ВСНХ, НКТ, Наркомпроса, РКП, Главполитпросвета, Главпрофобра». И тов. Оборин продолжает: «Сколько-нибудь заслуживающее внимания возражение против немедленной ликвидации союзов выдвигается только в плоскости политической. Первое возражение сводится к тому, что решительное изменение роли союзов в Советской России внесет осложнения в развертывающуюся в мировом масштабе борьбу за овладение профессиональным движением... Такое возражение искусственно поддерживает отживающие формы движения внутри страны... Возражение не исходит из логики нашего внутреннего развития и должно быть отброшено, как явно-спекулятивное».

Подобное мнение по нынешним временам нередко услышишь от так называемых новаторов профессионального движения.

Да зачем далеко ходить? Тов. Каменев передавал нам, что на дискуссии в Туле 25 января член ЦК нашей партии тов. Крестинский совершенно искренно и всерьез выражал недоумение: зачем так много говорить о профсоюзах, как школе коммунизма? Кто хочет учиться коммунизму, тот должен идти в партию. Союзы тут не при чем.

От этого совсем недалеко до взглядов т.т. Мясникова и Оборина. Среди нынешних сторонников тов. Троцкого, которые так торопятся с делом «срачивания», находится гораздо больше, чем мы думаем, таких товарищей, которые весьма близки ко взглядам т.т. Крестинского, Оборина и Мясникова.

Нечего говорить о том, что с нашей точки зрения эти взгляды абсолютно неправильны и должны быть самым резким образом отвергнуты партией.

Мы поместили в нашем сборнике также произведения т.т. Коссиора, Гольдмана и некоторых других сторонников Цетрана. Товарищам полезно будет сравнить нынешние тезисы (в том числе и пятое, «новое» издание платформы т.т. Троцкого и Бухарина) с тем, что писал в своей статье тов. Коссиор еще несколько недель тому назад, и тов. Гольдман в некоторых его крайне характерных тезисах, формулированных также всего несколько недель тому назад.

В статье тов. А. Шляпникова, помещаемой в настоящем сборнике, наша себе выражение точка зрения так называемой «рабочей оппозиции». Эта точка зрения теперь формулирована подробно уже не в форме статьи, а в форме обширных тезисов. Ошибочность взглядов рабочей оппозиции в вопросе о профсоюзах мы доказали в нашей статье «Неправильное во взглядах рабочей оппозиции на роль профсоюзов», помещенной в московской «Правде» от 27 января и в «Петроградской Правде» от 28 января 1921 г. Рабочая организация делает крупные ошибки в области не только профессиональной, но и в общеполитической. На ложку меда у рабочей оппозиции почти всегда приходится по меньшей мере ведро дегтя. Здоровые мысли заглушаются крикливыми преувеличениями и ошибочными выводами. Будем надеяться, что X съезд партии, взявши у рабочей оппозиции все, что есть у нее правильного, добьется того, что лучшие из товарищей, примыкающие к рабочей оппозиции, сами

отбросят неправильное и положат конец совершенно ненужной и вредной особой «рабочей» группировке внутри партии.

Рядом со статьями различных направлений мы дали в нашем сборнике также главнейшие речи, произнесенные на все-российской дискуссии 30 декабря 1920 года в Москве, и собрали в особый отдел важнейшие документы о профессиональном движении за последнюю пару месяцев.

Вокруг вопроса о роли и задачах профсоюзов в течение нескольких месяцев ведутся самые страстные прения. Из столкновения мнений рождается истина. X Съезд нашей партии вынесет решение авторитетное и обязательное для всех нас. Пишущий эти строки надеется, что это решение X партийного Съезда в основном совпадет с теми тезисами «десяти» (Ленин, Зиновьев, Томский, Рудзутак и др.), которые напечатаны в настоящем сборнике.

Во всяком случае, достигнуто одно: к деятельности профсоюзов приковано пристальное внимание всех активных членов партии. Партия и Советская власть сделают все возможное для того, чтобы не на словах, а на деле прийти на помощь профсоюзам, перед которыми встали теперь такие громадные задачи.

Профессиональное движение в России выходит на широкую дорогу. Оно преодолевает слабости и ошибки, оно будет крепнуть с каждым месяцем, оно исполнит свою историческую миссию.

27 января 1921 г.

Бологое.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ «На широкую дорогу» — предисловие тов. Зиновьева к сборнику «Партия и союзы», вышедшему в 1921 г. в издании Петроградского отделения Гос. Изд. В нем были собраны статьи и материалы почти всех течений, намечившихся в дискуссии о профсоюзах 1920 — 1921 г.г.

²⁾ Настоящая статья, а также и доклад в Екатеринбурге заверстаны не в хронологическом порядке.