

**ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ МОСКОВСКИХ РАБОЧИХ
В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

Акишина Анастасия Николаевна

*канд. ист. наук, доцент кафедры общегуманитарных дисциплин
Российской международной академии туризма,
РФ, Московская область, г. Химки
E-mail: a.akishina@rambler.ru*

**LEGAL EDUCATION OF MOSCOW WORKERS
AT THE BEGINNING OF XX CENTURY**

Akshina Anastasia

*candidate of Historical Sciences, Associate professor of all humanities disciplines,
Russian International Academy for Tourism,
Russia, Moscow Region, Himki*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается вопрос распространения правового воспитания среди рабочих г. Москвы в начале XX века. Показан вклад московских фабрично-заводских чтений, юридических консультаций при Музее содействия труду и городском попечительстве о бедных.

Отмечается активность рабочих в жизни заводов, которые учились отстаивать свои права перед работодателями, участвовали в различных выборах от фабричных, страховых, до выборов в Государственную думу. Прослеживается активное участие рабочих Москвы, несмотря на большие сложности, в общественном движении.

ABSTRACT

The article deals with the spread of legal education among the workers of Moscow in the early XX century. The contribution of the Moscow manufacturing readings, legal advice at the Museum of facilitating labor and urban guardianship of the poor is presented.

Workers' activity in the life of factories is noted who studied to defend their rights against employers, participated in various elections from the factory and insurance to elections to the State Duma. Despite great difficulties active participation of Moscow workers can be traced in the social movement.

Ключевые слова: история, история российского государства и права, рабочий класс, рабочие, рабочие Москвы, московские рабочие, правовое воспитание, фабрично-заводские общеобразовательные чтения, юридическое бюро, юридическая консультация, профсоюзы, профсоюзные организации, общественные организации, Государственная дума.

Keywords: history, history of Russian state and law, labor class, workers, workers of Moscow, Moscow workers, legal education, manufacturing educational readings, judicial office, legal advice, labor circles, labor organizations, public organizations, State Duma.

В начале XX в. рабочий класс нуждался в своих профессиональных организациях. Интеллигенция знакомила народ с общими началами права, устройством государства, с правами и обязанностями граждан и вообще с действующими законами с помощью систематических курсов по законоведению.

Было необходимо серьезное воспитание правового сознания в каждом гражданине общества. Такое воспитание было возможно, при самом широком школьном и внешкольном преподавании права. Правовое воспитание должно начинаться с детских лет, а потому особое внимание необходимо обращать

на гражданское развитие и воспитание женщин. Школьное и внешкольное преподавание права должно носить по преимуществу практический характер.

В 1907—1908 гг. на фабрично-заводских общеобразовательных чтениях города Москвы были открыты специальные юридические чтения для рабочих по проблемам политэкономии, народного хозяйства и рабочего вопроса. Читались такие разделы, как история русского права, государственное и административное право, церковное и гражданское судоустройство, уголовное, финансовое и международное право. За исключением церковного права, по которому состоялись лишь два чтения, по всем остальным разделам права были последовательно прочитаны значительные части курсов [1, с. 50].

В 1910—1911 гг. изучались различные юридические вопросы. Курс вел профессор Московского университета И.Т. Тарасов. Но опыт показал, что такие чтения трудны для рабочих, которые не имели школьной подготовки [4, с. 9].

Профсоюзы интересовались вопросами организации юридической помощи, помощи безработным и подготовки к выборам в I Государственную думу. Необходимость в юридической помощи в этот период чувствовалась особенно остро. И хотя союзы не имели средств к оплате труда юристов, но среди последних находились демократы-либералы, которые охотно оказывали бесплатную юридическую помощь организованным в союзы и временно неорганизованным рабочим. Юридическое бюро составляли юрисконсульты отдельных профсоюзов и юристов при Московском бюро профсоюза в Музее содействия труду, в помещении которого на Мясницкой улице и в доме Хлудова на Рождественке и был открыт прием нуждающихся в юридической помощи. Это юридическое бюро под названием Юридическая консультация при Музее содействия труду просуществовало до 1917 г. [3, с. 264].

Было множество случаев, когда рабочие подавали в суд только для того, чтобы продемонстрировать свое равенство. Например, в 1901 г. петербургские уличные метельщики, нанятые компанией, которая эксплуатировала конные трамваи на Невском проспекте, направили в суд жалобу по поводу увольнения

за отказ работать во внеурочное время. Приходилось работать по 20 ч. в день. Рабочие метельщики выиграли это дело при помощи двух адвокатов из бюро правовой помощи. Иски рабочих удовлетворяли в суде не часто по ряду причин: менее качественная юридическая помощь, не последнюю роль играла и неграмотность рабочих при составлении исков и выступлении в суде.

В 1914 г. появилась целая сеть юридических консультаций при городском попечительстве о бедных. Общее собрание помощников присяжных поверенных избрало Военную комиссию, которой было поручено принять меры по организации различных видов помощи населению, пострадавшему от войн. За пределами Садового кольца было организовано 6 юридических консультаций. Первая была открыта 2 октября при Хамовническом Попечительстве второго участка. Затем были открыты консультации при Лефортовском, Рогожском, Сергиевском, Пресненском и Сущевском участках. Дежурство юристов проходило в основном два раза в неделю, в Хамовниках — один раз. В Сущевском, Рогожском и Сергиевском участках консультации работали по воскресным дням с 11 до 13 ч. и по средам с 19 до 21 ч. вечера. За два с половиной месяца было проведено 109 заседаний. 846 чел. обратились за советом (из них около 50 обращений были повторными, по старым или новым делам одного и того же лица), было составлено 283 прошения для клиентов [6]. Эти консультации были открыты в период войны для оказания поддержки семьям, чьи родственники участвовали в боевых действиях. Посетили консультации 282 чел., из них 226 крестьян, 42 мещанина, 6 цеховых и 8 привилегированных рабочих. Рабочие остро ощущали потребность в юридической помощи [7].

Благодаря посещению рабочими юридических чтений, попыткам отстоять в суде свои интересы, появлялись рабочие-общественники, которые выступали на съездах, и их выступления стали появляться в прессе. Рабочие-деятели стали выступать везде, где раньше выступали только интеллигенты. После 1906 г. неумение говорить на тему уходило в прошлое. Появилась рабочая

интеллигенция, которая по уровню подготовки старалась приблизиться к интеллигенции привилегированных кругов.

Правление профсоюза текстильщиков в 1913 г. начало подбирать литературу по страхованию. Рабочие собирались небольшими группами и изучали страховой закон. В правление больничной кассы были выбраны представители от рабочих, которые постепенно учились отстаивать их интересы за одним столом с администрацией. Замоскворецкий районный комитет партии большевиков предложил рабочим Даниловки связаться с клубом и просветительскими организациями центральных районов города и добиться участия своих представителей в правлениях этих организаций. Вечерами в помещении клуба проходили чтения докладов. Темой одного из них была «Борьба женщин за свои права».

На многих заводах появились рабочие представители, которые встречались с дирекцией завода для обсуждения и решения проблем рабочих. Рассмотрим проект правил о рабочем представительстве на заводе «Гужон». Для избрания депутатов от рабочих «весь рабочий состав» завода подразделялся на 12 цехов. Все рабочие были представлены из своей среды. Выбирали кандидатуры на должности депутатов в пропорции 3 на 100 чел., если число их больше 200 чел., и по 4 кандидата, если число равняется 200 или менее из предложенных рабочими кандидатов. Управление Московского металлического завода утверждало по своему усмотрению «депутатов» данного цеха по одному на каждые 100 рабочих и не более двух к ним заместителей депутатов с тем, чтобы на каждый цех приходилось не более трех депутатов. Их выбирали сроком на один год. В кандидаты могли выбираться лишь лица русского подданства, грамотные, хорошего поведения, не моложе 25 лет и прослужившие на Московском металлическом заводе не менее 3 лет. Менее трех лет могли выбирать лиц, которые служили на заводе с основания разряда. О выборах кандидатов в депутаты администрация должна была уведомить рабочих за одну неделю с указанием места и времени проведения собрания. Передача голосов производится шарами путем закрытой баллотировки, причем

первые 9 чел. из намеченных кандидатов, получившие наибольшее количество шаров, представляются администрации завода для утверждения из них депутатов и их заместителей [8]. Для законности выборов в них должны были участвовать не менее двух третьих избирателей каждого цеха. В случае неявки на выборы достаточного числа избирателей, не ранее, чем через неделю, назначались новые выборы. Если же и второй раз, вследствие недостаточного числа избирателей, выборы не состоятся, то это приравнивалось к нежеланию рабочих избрать себе депутатов.

Депутат избирался для участия в местном надзоре за благоустройством и порядком на заводе, нуждах и ходатайствах цеха рабочих по делам, касающимся исполнения судебных условий, а также быта рабочих. Через депутатов рабочим Московского металлического завода передавались как распоряжения завода, так и разъяснения по сделанным ими заявлениям. Кроме того, в обязанности депутата входило разъяснять рабочим их права и обязанности по отношению к товариществу. Заместители исполняли обязанности депутатов в случае их болезни, отлучек или прекращения их службы на заводе. Депутат мог быть уволен с работы во всякое время наравне с прочими рабочими.

С разрешения администрации завода в указанном ею месте проводились собрания рабочих, на которых обсуждались проблемы цехов. Программа обсуждаемых вопросов доводилась до сведения заводского управления. На фабриках и заводах организовывались больничные кассы, отдельные на каждом крупном предприятии (не менее 200 рабочих) и общее для нескольких мелких. Правления в больничных кассах избирались на собраниях уполномоченных от рабочих и представителей от капиталистов. Председателем собрания являлся предприниматель. Предварительное обсуждение кандидатуры не допускалось.

В 1905 г. администрация завода «Гужон» тоже готовилась к выборам правления кооператива и наметила свои кандидатуры. Собрали расширенное собрание из представителей цехов. В правление провели двух человек

от кадетов и трех от рабочих. В ревизионную комиссию также вошли два кадета и три рабочих. Собрали уполномоченных, присутствовал и директор завода Ю.П. Гужон. Таких хорошо организованных выборов в обществе потребителей никогда не было. Но Гужон был не согласен с выборами, особенно выступая против десяти вновь выбранных членов правления, которые получили несколько меньшее число голосов. Рабочие принесли из архива в дирекцию старые списки уполномоченных. Гужон передал дело в окружной суд. Председатель совета кооператива Ногин нашел юриста. На один месяц дело было отложено. Эта ситуация доказывает появление юридически грамотных рабочих.

Делами страхования по всей России ведал совет по делам страхования, или страховой совет, состоящий из 28 чел., в числе которых было всего только 5 рабочих. Они боролись за открытые выборы уполномоченных. К осени 1913 г. из 3408 касс была открыта почти половина. Большевикам удалось завоевать все легальные организации рабочего класса (профсоюзы, страховые учреждения, народные дома и клубы). На эти собрания не допускались несовершеннолетние, рабочие из других цехов. Собрание не считалось действительным при менее двух третей собравшихся.

Для обсуждения общих нужд нескольких цехов или целого завода не более двух раз в месяц собирались только депутаты.

Принятые на собрании решения вносились в книгу протоколов. Администрация выносила решения.

Собрания как отдельных цехов, так и депутатов не могли длиться более 3 часов.

Для переговоров депутатов с администрацией завода назначалось особое время, не более двух раз в неделю по одному часу. Должность депутата на заводе вводилась на один год в виде опыта.

На основании высочайшего указа о выборах в Государственную думу на 26 февраля были назначены выборы уполномоченных от рабочих московских фабрик, заводов и железнодорожных мастерских.

Право участия в выборах в Государственную думу, согласно высочайшему указу от 11 декабря 1905 г., было предоставлено рабочим фабрик, заводов и железнодорожным мастерским с общим числом работающих мужчин не менее 50 чел. на следующих основаниях: рабочие избирали из своей среды уполномоченных по такому расчету: на предприятиях с общим числом мужского пола от 50 до тысячи — 1 уполномоченный, а на предприятиях с общим числом рабочих больше тысячи — по одному рабочему на каждую полную тысячу рабочих.

В избрании уполномоченных принимали участие все рабочие мужского пола, за исключением иностранных подданных, а также подвергавшихся суду за преступления, осужденных за уклонение от воинской повинности.

В уполномоченные могли избираться рабочие мужского пола, достигшие 25-летнего возраста и работающие на том предприятии, где происходили выборы, не менее 6 месяцев.

Списки уполномоченных, избранных рабочими предприятия, подписывал председатель и не менее десяти избирателей.

Эти списки после выборов передавали фабричному или заводскому управлению, которое в свою очередь передавало их московскому градоначальнику. В списках сообщались имя, отчество, фамилия, звание и возраст лиц, избранных в уполномоченные. Копии списков вывешивали на видных местах для ознакомления рабочих предприятия. Этот факт показывает, что рабочие интересовались результатами выборов и принимали активное участие в них.

Жалобы на нарушения, допущенные на выборах, подавались в трехдневный срок в уездную комиссию по делам о выборах. Уполномоченные, избранные от рабочих, собирались потом на съезде в Москве, под председательством городского головы, избирали из своей среды выборщиков в городское собрание, которым предстояло, в свою очередь, избрать членов Государственной думы от г. Москвы [9].

В рабочих кругах обсуждался очень важный вопрос: участвовать ли в выборах в Государственную думу или бойкотировать их? Большевики выступали за бойкот, так как были не согласны с порядком выбора рабочих в Государственную думу, меньшевики же — за участие. На заседании одного из Бюро профсоюзов 8 января 1906 г. было решено рекомендовать союзам устраивать собрания для разбора партийных предложений, рекомендовать членам профсоюзов записываться в избирательные списки.

Избирательная статистика выборов в Государственную думу на 6 января 1906 г. показала, что избирательный голос рабочих ценился в 3 раза меньше, чем крестьян, в 20 раз меньше, чем голос торговца или промышленника, и в 45 раз меньше, чем голос землевладельца [5, с. 214].

Выборы в IV Государственную думу проходили осенью 1912 г. Третьеиюньский закон сводил на нет избирательные права рабочих. Число выборщиков от рабочих составляло 2 %, в то время как помещикам избирательный закон обеспечивал около 50 % выборщиков. По рабочей курии были выбраны также большевики Петровский, Муранов, Самойлов, Шагов, Милин, Бадаев, то есть всего шесть большевиков, два металлиста и два текстильщика. В результате такой политики в выборах в IV Государственную думу участвовало около 17 млн. чел. из 112 млн., 15 % населения [2, с. 132—133].

Подведем итоги. Профсоюзное движение хотело активно участвовать в жизни государства. Для этого рабочим нужно было знать законы, необходимо было участвовать в выборах, уметь отстаивать свою точку зрения в больших аудиториях. Общественные организации предоставили рабочим возможность познакомиться с законами на различных чтениях. Изучив законы, рабочие увеличили свою активность в жизни завода.

Мировые суды никогда не были главным участком спора по поводу трудовых проблем, но были важнейшей ареной, где можно было отстаивать свои права перед работодателями.

Участие рабочих в политике было ограничено законом о выборах рабочих в Государственную думу, но благодаря правовому просвещению, рабочая элита начала активно участвовать в общественном движении.

Список литературы:

1. Десятилетие общеобразовательных чтений для рабочих г. Москвы 1902—1912 гг. — М., 1912. — 60 с.
2. История профсоюзного движения в СССР. В. 1. — М., 1954. — 258 с.
3. Нюбергер Д. Власть слова // Рабочие и интеллигенция России в эпоху реформ и революций 1861 — февраль 1917. — СПб., 1997. — 264 с.
4. Отчет Комиссии по организации общеобразовательных чтений для фабрично-заводских рабочих г. Москвы 1910—1911 гг. — М., 1911. — 54 с.
5. Рабочий ежегодник. — СПб., 1906. — 253 с.
6. ЦИАМ. Ф. 179. Оп. 57. Ед. хр. 1445.
7. ЦИАМ. Ф. 498. Оп. 1. Ед. хр. 1.
8. ЦИАМ. Ф. 498. Оп. 1. Ед. хр. 90.
9. ЦИАМ. Ф. 498. Оп. 1. Ед. хр. 93.