



УДК 94(47).084.3

## НЕВЬЯНСКОЕ АНТИБОЛЬШЕВИСТСКОЕ ВОССТАНИЕ 1918 ГОДА\*

**М.И.ВЕБЕР**

*Институт истории  
и археологии  
Уральского отделения РАН,  
г. Екатеринбург*

*e-mail: mikeveber@mail.ru*

Статья посвящена антибольшевистским восстаниям на заводах Среднего Урала в июне 1918 года. На основе архивных материалов и мемуаров автор реконструирует события Невьянского восстания и других, более мелких, восстаний. Впервые в исторической литературе эти восстания рассмотрены в контексте общей ситуации на Северо-Урало-Сибирском фронте. Автор делает вывод, что благодаря серии антибольшевистских рабочих восстаний в районе Екатеринбурга, Чехословацкий корпус мог захватить Екатеринбург уже в июне 1918 г.

Ключевые слова: Гражданская война в России, 1918 г., г. Невьянск, восстания, повстанчество, Чехословацкий корпус.

27 мая 1918 года началось вооружённое выступление частей Чехословацкого корпуса, обозначив тем самым новый этап в развитии Гражданской войны в России. На Урале действовала группа чешских войск под командованием подполковника С.Н.Войцеховского, сосредоточенная к началу мятежа главным образом в районе Челябинска<sup>1</sup>. Общая численность группы Войцеховского на момент восстания составляла 8750 человек (включая сюда нестроевых солдат и солдат вспомогательных подразделений)<sup>2</sup>. Ядро группы составляли 2-й и 3-й полки первой дивизии корпуса<sup>3</sup>. Учитывая размер театра боевых действий, сил этих для эффективной борьбы с большевиками, на порядок превосходящими чехов своим организационно-мобилизационным потенциалом, было недостаточно.

Однако, в тылу у большевиков в июне 1918 года вспыхнули многочисленные восстания<sup>4</sup>. Наибольший резонанс из них в исторической литературе вызвало — потому что было первым и одним из самых крупных — рабочее восстание в г.Невьянске. Вместе с тем, если говорить о советской историографии, то большинство авторов ограничивались простым упоминанием о событиях в Невьянске, а иногда — как в случае с вышедшими в 1980-е гг. обобщающими работами по истории рабочего класса и Гражданской войны — не упоминали о них вовсе. Наиболее подробно Невьянское восстание было описано в советской историографии в историческом очерке В.Рыбина, опубликованном в журнале «Урал» (№7 за 1978 год)<sup>5</sup>. Но так как В.Рыбин в своей работе опирался исключительно на воспоминания, совершенно не используя другие виды исторических источников, в его публикации много неточностей, совершенно не описан ход боевых действий и т.д. Немало ошибок в описании Невьянского восстания и в коллективной монографии Т.Г.Кина, Г.П.Софронова и П.Г.Феофанова, также изданной в 1978 году<sup>6</sup>. Что касается документальных публикаций по данной

\* Публикация подготовлена в рамках выполнения государственного контракта № 02.740.11.0348 по теме «Социокультурные и институционально-политические механизмы исторической динамики переходных периодов».

<sup>1</sup> Константинов С.И. Вооруженные формирования противобольшевистских правительств Поволжья, Урала и Сибири в годы Гражданской войны. Екатеринбург, 1997. С. 79.

<sup>2</sup> Какурин Н.Е. Как сражалась революция. М., 1990. Т. 1. С. 195.

<sup>3</sup> Константинов С.И. Указ. соч. С. 79.

<sup>4</sup> См: Плотников И.Ф. Специфика партизанского движения белых и красных на Урале в Гражданской войне//Человек и война (Война как явление культуры). Сборник статей / Под ред. И.В. Нарско-го и О.Ю. Никоновой. М., 2001. С. 98-110.

<sup>5</sup> Рыбин В. Мятеж автомобилистов//Урал. 1978. №7. С. 150-154.

<sup>6</sup> Кин Т.Г., Софронов Г.П., Феофанов П.Г. Первый рабоче-крестьянский. Боевой путь первого рабоче-крестьянского полка 1918-1922 гг. Свердловск, 1978. С. 9-12.



теме, то они ограничиваются опубликованными в сборнике 1957 года воспоминаниями невянского комиссара финансов Н.М.Матвеева<sup>7</sup>.

В современной российской историографии однозначно негативные оценки Невьянского восстания, присущие исследованиям советских авторов, были преодолены, что нашло отражение в ряде работ энциклопедического характера<sup>8</sup>. Тем не менее, описания восстания по-прежнему грешат ошибками и неточностями и, зачастую, основаны на недопустимо узкой источниковой базе. Например, в монографии Д.О.Чуракова, посвященной формам рабочего протеста в 1917-1918 гг., этим событиям отведено всего 3 страницы из 367<sup>9</sup>. Причём написаны они не столько на материалах российских архивов, сколько на документах и воспоминаниях, опубликованных ещё в 1982 году в известном сборнике документов «Народное сопротивление коммунизму в России. Урал и Прикамье. Ноябрь 1917 — январь 1919» американского историка М.С.Бернштама<sup>10</sup>. Бернштам же, не имевший возможности получить полноценный доступ к советским архивам, описывает Невьянское восстание на основе всё тех же воспоминаний Н.М.Матвеева, перепечатанных из упоминавшегося советского сборника 1957 года.

В целом, практически у всех авторов, и советских, и современных, слабо отражён ход боевых действий во время подавления Невьянского восстания. Кроме того, Невьянское восстание, как правило, рассматривается изолированно от ряда других восстаний на заводах Среднего Урала, вспыхнувших в районе г.Екатеринбурга в середине июня 1918 года. Цель данной статьи — описать и охарактеризовать на основе архивных материалов ход и последствия Невьянского и более мелких рабочих восстаний вокруг Екатеринбурга в контексте общей ситуации на Северо-Урало-Сибирском фронте.

Восстание в г.Невянске — центре одноименного горного округа — началось 12 июня 1918 года<sup>11</sup>. В рассматриваемый период Невьянск с 14 000 жителей был одним из крупнейших населённых пунктов Пермской губернии. В городе находились механический и артиллерийский заводы, на которых в 1917 году трудились до 4000 рабочих<sup>12</sup>. Недалеко от города, в районе ж.д. станции Невьянск, располагался также большой цементный завод<sup>13</sup>.

По воспоминаниям современников, одной из главных причин восстания послужило обострение продовольственного кризиса, ответственность за который население возлагало на большевистскую власть<sup>14</sup>. Собранные большевиками в конце мая в связи с выступлением чехов общее собрание фронтовиков Невьянска фактически выразило вотум недоверия местной власти, отказавшись воевать с чехами и потребовав немедленно выдать фронтовикам оружие<sup>15</sup>. Начало восстания, как это нередко случалось в ходе Гражданской войны<sup>16</sup>, спровоцировали распространившиеся по Невьянску 11 июня слухи о приближении чешских отрядов к Екатеринбургу и эвакуации

<sup>7</sup> В борьбе за власть Советов. Воспоминания коммунистов-участников Октябрьской революции и Гражданской войны на Урале. Свердловск, 1957. С. 137-142.

<sup>8</sup> См.: Плотников И.Ф. Невьянское восстание//Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 2000; Военная история Урала: События и люди / Под ред. А.В.Сперанского. Екатеринбург, 2008. С. 183-187.

<sup>9</sup> Чураков Д.О. Революция, государство, рабочий протест: формы, динамика и природа массовых выступлений рабочих в Советской России (1917-1918). М., 2004. С. 104-106.

<sup>10</sup> Народное сопротивление коммунизму в России. Урал и Прикамье. Ноябрь 1917 — январь 1919. Документы и материалы / Под ред. М.С. Бернштама. Париж, 1982. С. 81-88.

<sup>11</sup> Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). Ф. 41. Оп. 2. Д. 386. Л. 28.

<sup>12</sup> Воробьев В. Перед рассветом (Невянск 1916-1917). Воспоминания. Л., 1925. С. 12-13.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 202. Л. 41а.

<sup>15</sup> Там же. Д. 386. Л. 11.

<sup>16</sup> См: Вебер М.И. Слухи как элемент Гражданской войны 1917-1921 гг. в России: условия возникновения, механизм распространения, влияние на окружающую реальность//Восьмые Татищевские чтения. Доклады и сообщения. Екатеринбург, 2010. С. 174-177.

из него большевиков<sup>17</sup>. Инициаторами выступления стали т.н. автомобилисты — работники 4-й тыловой автомобильной мастерской Северного фронта, эвакуированной в Невьянск в конце марта 1918 года (около 200 человек)<sup>18</sup>.

В духе веяний революционной эпохи ещё в 1917 году автомобилисты сформировали для самозащиты боевую дружину, на вооружении которой было 100 винтовок без патронов<sup>19</sup>. Однако, начальнику этой дружины эсеру А.Н.Елисеенко под предлогом борьбы с мятежом чехов удалось получить в начале июня 1918 года от Екатеринбургского военкомата для своего отряда ещё 100 винтовок, 75 000 патронов и 2 пулемёта<sup>20</sup>. Елисеенко решил воспользоваться тем, что 8 июня местный красногвардейский отряд выехал на фронт и невяньские большевики потеряли вооруженную опору<sup>21</sup>. 12 июня в 11 часов утра Елисеенко с отрядом в 16 человек захватил здание исполкома совдепа и арестовал всю местную большевистскую верхушку, при этом был убит председатель невяньской следственной комиссии П.П.Шайдуков и ещё 3 большевика ранены<sup>22</sup>. Ночью автомобилисты расстреляли председателя исполкома большевика С.Ф.Коськовича (партийная кличка «Авотын»)<sup>23</sup>.

13 июня заводскими гудками восставшие собрали общий сход населения, на котором были выбраны новые органы власти. Для руководства боевыми действиями был создан военный штаб, в который вошли представители автомобилистов (П.Кукушкин, Милентьев, Васильев и др.) и местные жители (правый эсер заводской служащий А.М.Воробьев, меньшевик Бахтин, офицеры В.Миллер, Фролов, Бродовский, Хионин и др.)<sup>24</sup>. Гражданскую же власть в Невьянске возглавил бывший начальник почтово-телеграфной конторы Арбузов<sup>25</sup>. Вопреки утверждениям ряда советских историков, лозунги Невьянского восстания не были антисоветскими. Как отмечалось в большевистской газете «Известия Уральского обл.совета» (№136 от 19 июня 1918 года), восставшие выступали только против диктата большевиков, за народовластие на демократических началах<sup>26</sup>. Создаваемые повстанцами в качестве органов местного самоуправления органы «Крестьянского союза», судя по всему, отличались от советов крестьянских депутатов только вывеской. С другой стороны, опыт заводских поселений, в которых повстанцам в 1918 году удалось на длительный срок удержаться у власти (Куса, Сатка, Ижевск, Воткинск и др.), показывает, что рано или поздно советы депутатов или другие подобные органы социалистической окраски полностью вытеснялись земствами (Куса, Сатка) либо специальными милитаризованными органами управления (Ижевск и Воткинск).

В этот же день, 13 июня, произошли антибольшевистские выступления на соседних с Невьянском небольших Верх-Нейвинском железоделательном и Нейво-Рудянском (производящим серную кислоту) заводах. В Верх-Нейвинском заводе восстание спровоцировал прибывший из Невьянска отряд повстанцев под командованием поручика Фролова<sup>27</sup>. Верх-нейвинских мятежников возглавили бывший управляющий завода эсер Печковский и офицер В.Н.Бочкарев<sup>28</sup>. Они разоружили красногвардейский отряд и арестовали около 20 местных большевиков во главе с председа-

<sup>17</sup> ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 386. Л. 13.

<sup>18</sup> Там же. Л. 4-7.

<sup>19</sup> Там же. Л. 12-13.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> В борьбе за власть Советов. Воспоминания коммунистов-участников Октябрьской революции и Гражданской войны на Урале. Свердловск, 1957. С. 138.

<sup>22</sup> ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 386. Л. 28.

<sup>23</sup> В борьбе за власть Советов. Воспоминания коммунистов-участников Октябрьской революции и Гражданской войны на Урале. Свердловск, 1957. С. 138-139.

<sup>24</sup> ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 386. Л. 56.

<sup>25</sup> Там же. Л. 28.

<sup>26</sup> Там же. Л. 29-31.

<sup>27</sup> Рыбин В. Мятеж автомобилистов//Урал. 1978. №7. С. 152.

<sup>28</sup> Кин Т.Г., Софронов Г.П., Феофанов П.Г. Указ. соч. С. 9.



телем совдепа Ф.Тююшевым, отправив их под конвоем в Невьянск<sup>29</sup>. Таким образом, Невьянское восстание в сжатые сроки охватило довольно значительный район, включающий Быньговскую, Таволжскую, Шуралинскую, Верхне-Тагильскую, Рудянскую и Верх-Нейвинскую волости. Всего, по воспоминаниям невянского комиссара финансов Н.М.Матвеева, повстанцами было арестовано в самом Невьянске около 40 большевиков, и до 60 большевиков в окрестных волостях<sup>30</sup>.

Чтобы добыть оружие, которого не хватало, утром 13 июня отряд повстанцев численностью около 50 человек при 2 пулемётах во главе с автомобилистом Адамчуком совершил налёт на г.Нижний Тагил<sup>31</sup>. Так как в этот день отмечался крупный церковный праздник (Троицын день), большая часть охранявшей Нижний Тагил красногвардейской роты была распущена по домам<sup>32</sup>. Это сыграло на руку повстанцам. Они сравнительно легко разоружили взвод красноармейцев на ж.д. станции Нижний Тагил и арестовали в самом городе в гостинице «Эрмитаж» сотрудников исполкома совдепа и ЧК<sup>33</sup>. Но при попытке занять здание тагильского совдепа повстанцы получили вооруженный отпор со стороны маленького отряда, на скорую руку собранного зам.председателя совдепа В.Р.Носовым и политкомиссаром тагильского военкомата П.Н.Овчинкиным<sup>34</sup>. После небольшой перестрелки повстанцы были выбиты из города и уехали на поезде назад в Невьянск, захватив 180 винтовок и несколько тысяч патронов<sup>35</sup>.

Можно согласиться с оценкой Д.О.Чуракова, полагающего, что этот момент был переломным для развития восстания<sup>36</sup>. Несомненно, организуй повстанцы налёт на Нижний Тагил большими силами, им бы удалось захватить город. В этом случае масштабы и последствия восстания резко увеличились бы — до уровня Ижевско-Воткинского восстания. История, однако, не знает сослагательного наклонения. Отбив повстанцев, тагильские большевики запросили по телеграфу помощь у совдепов Екатеринбургa и соседних заводов<sup>37</sup>. Восстание было локализовано силами подоспевших красногвардейских отрядов. Боевые действия велись, главным образом, вдоль линии Горнозаводской ж.д.: у ст.Анатольской со стороны Нижнего Тагила и у ст.Нейво-Рудянка со стороны Екатеринбургa.

Какова была численность повстанцев? Однозначного ответа на этот вопрос нет. В советской, а затем и в российской исторической литературе чаще всего фигурировала цифра в 5 000 человек, взятая из воспоминаний невянского комиссара финансов Н.М.Матвеева<sup>38</sup>. Но не стоит забывать, что Н.М.Матвеев весь период восстания провёл в тюрьме и не имел возможности лично наблюдать описываемые им события. На мой взгляд, предпочтительней воспользоваться воспоминаниями начальника отряда Красной гвардии Бисерского завода фронтовика И.П.Ермакова, участвовавшего в боях с повстанцами со стороны Нижнего Тагила. Он оценил силы противника в 1500-2000 человек<sup>39</sup>. Учитывая, что часть повстанцев сражалась на екатеринбургском направлении, их общую численность можно определить примерно в 2500-3000 человек.

Много это или мало? Для июня 1918 года 3000 бойцов — серьёзная величина, это даже не заноза, а настоящий нож в спину большевистским отрядам, сражающимся с чехами. Достаточно упомянуть, что большевики, только начинающие строить

<sup>29</sup> Рыбин В. Мятёж автомобилистов//Урал. 1978. №7. С. 152.

<sup>30</sup> В борьбе за власть Советов. Воспоминания коммунистов-участников Октябрьской революции и Гражданской войны на Урале. Свердловск, 1957. С. 138-141.

<sup>31</sup> ЦДОСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 386. Л. 56.

<sup>32</sup> Кин Т.Г., Софронов Г.П., Феофанов П.Г. Указ. соч. С. 10.

<sup>33</sup> ЦДОСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 202. Л. 23-24.

<sup>34</sup> Там же.

<sup>35</sup> Там же. Д. 386. Л. 15.

<sup>36</sup> Чураков Д.О. Указ. соч. С. 106.

<sup>37</sup> Кин Т.Г., Софронов Г.П., Феофанов П.Г. Указ. соч. С. 10.

<sup>38</sup> См.: Кин Т.Г., Софронов Г.П., Феофанов П.Г. Указ. соч. С. 10 ; Чураков Д.О. Указ. соч. С. 106.

<sup>39</sup> ЦДОСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 202. Л. 12.



массовую Красную армию, имели, согласно докладу военкома С.А.Анучина, к 15 июня 1918 года всего около 20 000 солдат на весь Уральский военный округ<sup>40</sup>. Однако, повстанцы испытывали острую нехватку стрелкового оружия. Как вспоминал И.П.Ермаков, «на наше счастье белобандиты не были достаточно вооружены, хотя и имели в своем распоряжении несколько пулеметов, сотни две винтовок, основную массу оружия составляли охотничьи ружья и наспех скованные железные копья, насаженные на деревянные пики»<sup>41</sup>. По оценкам белых, всего на вооружении у невянских повстанцев было до 450 винтовок и 8 пулемётов<sup>42</sup>.

Характерно, что современный российский историк В.Л.Телицын в статье, посвященной антибольшевистскому повстанчеству на Урале, отрицает наличие у невянских повстанцев пулемётов и бронеавтомобилей<sup>43</sup>. Между тем, многочисленные архивные источники недвусмысленно подтверждают наличие у повстанцев пулемётов, 1-2 орудий и как минимум одного исправного бронеавтомобиля<sup>44</sup>. По моему мнению, ошибка В.Л.Телицына обусловлена тем, что он определяет социальный состав восставших как крестьянский, в то время как ядро повстанцев составляли рабочие крупного военного завода — Невьянского артиллерийского, а также технический персонал военной автомастерской, среди имущества которой были находящиеся на ремонте бронеавтомобили.

Стоит отметить, что командование красных хорошо осознавало угрозу, созданную Невьянским восстанием, и было готово бороться с ним любыми средствами. Сохранилась инструкция, данная 17 июня 1918 года и.о. командира 3-го Екатеринбургского интернационального полка Р.П.Вайняну, назначенному руководить подавлением восстания. В ней, в частности, говорится «Вам штаб фронта поручает не позже чем в 3-дневный срок вырвать с корнем контрреволюционное гнездо, засевшее в районе между Шайтанской и Таватум... Ваша задача беспощадно выжечь все те заводские поселки, население которых принимало участие в контрреволюционном выступлении. Штаб фронта считает, что если первое восстание будет жестоко подавлено и об этом будет широко оповещено всё население Урала, то это отобьёт всякую охоту к дальнейшим выступлениям одураченных меньшевиками, правыми эсерами, белогвардейцами рабочих масс, недовольных ухудшением продовольственного вопроса и предстоящей мобилизацией. Решительное подавление Невьянского бунта сэкономит нам в будущем отправку живых сил на карательные экспедиции»<sup>45</sup>.

Сохранившиеся свидетельства о ходе боевых действий достаточно противоречивы, но всё же позволяют восстановить общую картину. Со стороны Екатеринбурга бои шли в районе ст.Нейво-Рудянка. Первоначально большевики направили на подавление восстания из Екатеринбурга команду железнодорожной охраны во главе с Родионовым (200 человек), которой пришлось вести оборонительные бои с превосходящими силами повстанцев<sup>46</sup>. Затем к ней на помощь подошёл отряд латышских интернационалистов в количестве 100 человек под командованием Осипова<sup>47</sup> (очевидно, из состава 3-го Екатеринбургского интернационального полка). Так как перелома в боях не наблюдалось, 17 июня на фронт был командирован Р.П.Вайнян с чрезвычайными полномочиями и дополнительными силами интернационалистов. В подавлении восстания был задействован весь 2-й батальон 3-го Екатеринбургского

<sup>40</sup> Эйхе Г.Х. Опрокинутый тыл. М., 1966. С. 46.

<sup>41</sup> ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 202. Л. 12.

<sup>42</sup> Там же. Д. 386. Л. 17.

<sup>43</sup> Телицын В.Л. Антибольшевицкое бунтарство на Урале в годы гражданской войны: численность формирований, тактика и вооружение // Урал в событиях 1917-1921 гг. Актуальные проблемы изучения: Материалы регионального научного семинара 24-25 апреля 1999 г., г. Челябинск / Под ред. И.В. Нарского. Челябинск, 1999. С. 37-52.

<sup>44</sup> См.: ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 1. Д. 102. Л. 47; Оп. 2. Д. 359. Л. 4; Д. 362. Л. 42.

<sup>45</sup> Там же. Ф. 41. Оп. 2. Д. 359. Л. 63-66.

<sup>46</sup> Там же. Оп. 1. Д. 102. Л. 47.

<sup>47</sup> Там же. Оп. 2. Д. 359. Л. 63.



интернационального полка в количестве 323 человек<sup>48</sup>. Тем не менее, только 19 июня большевикам удалось занять Нейво-Рудянку и Верх-Нейвинский завод<sup>49</sup>. Трофеем интернационалистов стал броневладелец повстанцев<sup>50</sup>.

Значительно успешнее для красных шло наступление на Невьянск со стороны Нижнего Тагила. На призыв комиссара П.Н.Овчинкина о помощи прислали свои красногвардейские отряды совдепы Алапаевска, Лысьвы, Бисера, Пашии, Кушвы, Сосьвы, Вологды, Верхней и Нижней Салды и др.<sup>51</sup>. Сформированный из них сводный отряд повёл с утра 14 июня наступление на Невьянск вдоль линии ж.д. Повстанцам на 2 дня удалось задержать большевиков около ж.д. разъезда 116<sup>52</sup>. Но наступление красных возобновилось, когда на помощь им прибыл отряд железнодорожников из Перми<sup>53</sup>. Как сообщалось в срочной телеграмме члена коллегии Наркомвоена РСФСР В.А.Трифонов из Перми в Екатеринбург, «железнодорожников под Невьянском отряд в 150 человек с пульмановской платформой»<sup>54</sup>. В наступлении также принял участие отряд мадьяр численностью 40 человек<sup>55</sup>. Что касается местных красногвардейских отрядов, то И.П.Ермаков в своих воспоминаниях оценивает их численность в 230 человек<sup>56</sup>, П.Н.Овчинкин — в 350 человек<sup>57</sup>, в переписке штаба Северо-Урало-Сибирского фронта можно также встретить цифру в 700 человек<sup>58</sup>. Возможно, расхождения обуславливаются тем, что из прибывших красногвардейцев только часть принимала непосредственное участие в боях, а остальные находились в резерве и охраняли Нижний Тагил.

Несмотря на то, что повстанцы укрепились около города, вырвав там, в частности, окопы полного профиля<sup>59</sup>, 17 июня 1918 года большевики, наступавшие со стороны Нижнего Тагила, заняли Невьянск. При отступлении из города восставшие забросали гранатами помещения, где содержались под арестом местные большевики<sup>60</sup>. В результате погибло 11 человек (а не 30, как ошибочно утверждали советские историки<sup>61</sup>), и ещё 11 было ранено<sup>62</sup>. На следующий день повстанцы были выбиты также из района цементного завода и ж.д. станции Невьянск<sup>63</sup>. По воспоминаниям красногвардейца Пашийского завода К.А.Субботина, трофеями большевиков в Невьянске стали: 3-х дюймовое орудие, 2 пулемёта и походная кухня<sup>64</sup>. 19 июня красным прибыли из Перми новые крупные подкрепления. Согласно телеграмме пермского начопштаба Никонова в штаб Северо-Урало-Сибирского фронта от 22 июня 1918 года, «19 июня по горнозаводской линии в Ваше распоряжение [выслана] одна 4-х оружейная батарея с прислугой 120 человек и пехотный отряд в 250 шт., командир тов. Леман, комиссар Ганезин»<sup>65</sup>.

С прибытием этого отряда на фронт организованное сопротивление повстанцев было сломлено: не выдержав артиллерийского огня они рассеялись по лесам<sup>66</sup>.

<sup>48</sup> Кин Т.Г., Софронов Г.П., Феофанов П.Г. Указ. соч. С. 11.

<sup>49</sup> ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 362. Л. 42.

<sup>50</sup> Там же. Д. 359. Л. 4.

<sup>51</sup> См.: Там же. Д. 202. Л. 9-10; Л. 24.

<sup>52</sup> Государственный архив Пермского края (ГАПК). Ф. Р-732. Оп. 1. Д. 359. Л. 5.

<sup>53</sup> ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 202. Л. 10.

<sup>54</sup> Там же. Д. 361. Л. 97.

<sup>55</sup> Там же. Д. 202. Л. 9.

<sup>56</sup> Там же. Л. 9-11.

<sup>57</sup> Там же. Л. 25.

<sup>58</sup> Там же. Д. 361. Л. 95.

<sup>59</sup> Там же. Д. 202. Л. 10.

<sup>60</sup> В борьбе за власть Советов. Воспоминания коммунистов-участников Октябрьской революции и Гражданской войны на Урале. Свердловск, 1957. С. 140.

<sup>61</sup> Кин Т.Г., Софронов Г.П., Феофанов П.Г. Указ. соч. С. 11.

<sup>62</sup> ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 386. Л. 57.

<sup>63</sup> ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 202. Л. 11.

<sup>64</sup> ГАПК. Ф. Р-732. Оп. 1. Д. 359. Л. 5.

<sup>65</sup> ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 361. Л. 101.

<sup>66</sup> Там же. Д. 202. Л. 26.

Наступавшие со стороны Нижнего Тагила красные отряды соединились в районе Нейво-Рудянки с частями, наступавшими со стороны Екатеринбурга<sup>67</sup>. Таким образом, к 20 июня 1918 года Невьянское восстание было окончательно подавлено. Начались репрессии против активных участников восстания, не успевших скрыться. Среди прочих в Невьянске был расстрелян один из руководителей восстания А.М.Воробьев<sup>68</sup>. Части повстанцев удалось пересидеть период большевистской власти в лесах около дер. Кунары, другие после поражения попытались группами и в одиночку пробраться на территорию, контролируемую чехами<sup>69</sup>. Их ловили и расстреливали на месте. В документах штаба Северо-Урало-Сибирского фронта есть следующие записи от 28 июня 1918 года: «комендант военными силами Верх-Нейвинского района тов. Пукнис доносит, что им пойманы 2 шпиона из Невьянской автомобильной роты с оружием в руках, которые 27 [июня] расстреляны... в Билимбае расстреляли 5 невянцев, одного из них бывшего прапорщика Карманова, руководителя восстания»<sup>70</sup>. Кроме того, в Екатеринбурге был опознан и во время задержания застрелился лидер повстанцев А.Н.Елисеенко<sup>71</sup>.

Всего, по данным белой печати, жертвами красного террора в Невьянске стали 300 человек<sup>72</sup>. Эта цифра представляется завышенной, но реальное число жертв, учитывая характер инструкций, данных командиру карательной экспедиции Р.П.Вайняну, должно быть велико. Как вспоминал военком П.В.Жебенёв, чьи отряды были расквартированы в Невьянске в начале августа 1918 года: «Невянск был терроризирован частями, которые там были раньше, было что-то ужасное. Я хотел собрать митинг, разъяснить какие мы имели цели и задачи, население заперлось и никто не выходит»<sup>73</sup>.

Характерно, что число жертв террора с обеих сторон превысило боевые потери, которые были невелики. Согласно воспоминаниям И.П.Ермакова, потери красных отрядов, наступавших на Невьянск со стороны Нижнего Тагила, составили 10 убитых и 20-30 раненых<sup>74</sup>. Эти данные подтверждаются архивными документами<sup>75</sup>. В большевистских отрядах, наступавших со стороны Екатеринбурга, потери были ещё меньше. Как отмечал в своём докладе на заседании Екатеринбургского городского совета депутатов 19 июня 1918 года председатель его исполкома С.Е.Чуцкаев, «во время сражений под Невьянском убит тов.Родионов и ещё один человек и пятеро оказались ранеными»<sup>76</sup>. Потери повстанцев, судя по сохранившимся свидетельствам, были сопоставимы с потерями красных<sup>77</sup>. Низкий уровень боевых потерь объясняется, на мой взгляд, низким уровнем боевой подготовки и красногвардейцев, и повстанцев. Фактически, с обеих сторон друг против друга воевали не профессиональные солдаты, а рабочие, большинство из которых, в силу работы в оборонной промышленности, не имело боевого опыта Первой мировой войны.

Почему Невьянское восстание потерпело поражение? На мой взгляд, можно выделить две основные причины. Во-первых, как уже упоминалось, повстанцы испытывали большую нехватку стрелкового оружия. Фактически, лишь у одного повстанца из семи была винтовка. Низкая огневая мощь свела на нет трёхкратное численное превосходство невянцев над карательными отрядами красных, позволив ликвидировать восстание относительно небольшими силами. Во-вторых, и это главное, пов-

<sup>67</sup> ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 361. Л. 11.

<sup>68</sup> Воробьев В. Указ. соч. С. 74.

<sup>69</sup> ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 386. Л. 18.

<sup>70</sup> Там же. Д. 359. Л. 99-100.

<sup>71</sup> Рыбин В. Мятеж автомобилистов//Урал. 1978. №7. С. 154.

<sup>72</sup> ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 386. Л. 18.

<sup>73</sup> Там же. Д. 198. Л. 16.

<sup>74</sup> Там же. Д. 202. Л. 12.

<sup>75</sup> Там же. Д. 362. Л. 45.

<sup>76</sup> Там же. Оп. 1. Д. 102. Л. 47.

<sup>77</sup> Там же. Оп. 2. Д. 386. Л. 16.



станции не получили помощи от чехов из группы Войцеховского, которые в период восстания находились в районе г. Кыштым, в 110 км к юго-западу от Екатеринбурга и в 185 км от Невьянска, и активных наступательных действий на этом направлении не вели. Отправленный повстанцами к чехам с просьбой о помощи гонец — автомобилист Мильчевский — был перехвачен большевиками<sup>78</sup>.

Политическое значение Невьянского восстания в контексте эпохи заключалось в том, что оно впервые в таком масштабе и очень наглядно показало раскол в том классе, от имени которого осуществляла свою диктатуру и в котором видела свою главную опору партия большевиков. Оказалось, что значительной части уральских рабочих пришлась не по вкусу радикальная внутренняя и внешняя политика большевиков. К июню 1918 года количество недовольных на заводах Урала достигло критической массы. В ряде случаев большевикам, действуя быстро и решительно, удалось не допустить открытого восстания. Например, уже упоминавшийся нижнетагильский комиссар П.Н.Овчинкин вспоминал, как в 20-х числах июня на главной площади города по случаю мобилизации в РККА на борьбу с чехами собралась полуторатысячная толпа, скандировавшая «долгой братоубийственную войну!», «долгой большевиков!»<sup>79</sup>. От стихийного бунта большевиков спасло только то, что Овчинкин немедленно лично расстрелял одного из протестующих<sup>80</sup>.

Похожий инцидент, но в больших масштабах и грозящий более значительными последствиями, произошёл в Екатеринбурге непосредственно в дни Невьянского восстания. 12 июня 1918 года<sup>81</sup> (а не 10 июня, как это ошибочно указывается в ряде советских исследований, а также в вышеупомянутых работах М.С.Бернштама и Д.О.Чуракова<sup>82</sup>) рабочие расположенного рядом с городом Верх-Исетского завода собрались на митинг, организованный местным «Союзом фронтовиков», во главе которого стояли есаул Мамкин и гвардейский штабс-капитан Ростовцев<sup>83</sup>. Поводом к митингу послужила готовящаяся мобилизация в РККА. Как отмечал в докладе от 14 июня 1918 года Высшему военному совету командующий вновь образованным Северо-Уралом-Сибирским фронтом Р.И.Берзин «рабочие Верхне-Исетского завода на многотысячном митинге не давали говорить представителям советской власти и заявляли, что с чехо-словаками у них вражды нет»<sup>84</sup>. В ходе митинга рабочие выдвинули требование вооружить «Союз фронтовиков» и разоружить отряды Красной гвардии<sup>85</sup>. С этими требованиями ими был послан парламентёр в исполком совета депутатов.

В распоряжении большевиков был лишь сравнительно небольшой отряд в 60 пехотинцев, 20 кавалеристов и 12 пулеметчиков, но они действовали быстро и решительно<sup>86</sup>. Арестовав парламентаря, большевики установили в здании исполкома 3 пулемета, а на площадь к митингующим отправили конный отряд во главе с П.З.Ермаковым<sup>87</sup>. Ермаков, оставив отряд в засаде, вышел на импровизированную трибуну и потребовал от рабочих разойтись, а когда они отказались, выстрелил в лидера митингующих Мамкина<sup>88</sup>. В этот момент на площадь ворвался конный отряд красных и в толпе началась паника, люди разбежались по домам. Непосредственно на площади большевиками был расстрелян один человек, пойманный с гранатами, и

<sup>78</sup> ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 386. Л. 16.

<sup>79</sup> Там же. Д. 202. Л. 41а.

<sup>80</sup> Там же.

<sup>81</sup> Там же. Оп. 1. Д. 102. Л. 44.

<sup>82</sup> См.: Роцевский П.И. Гражданская война в Зауралье. Свердловск, 1966. С. 72; Народное сопротивление коммунизму в России. Урал и Прикамье. Ноябрь 1917 — январь 1919. Документы и материалы / Под ред. М.С. Бернштама. Париж, 1982. С. 85; Чураков Д.О. Указ. соч. С. 106.

<sup>83</sup> Бессонов Ю. Рабочие Верхисетского завода в гражданской войне. 1918. Свердловск, 1935. С. 94.

<sup>84</sup> ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 359. Л. 21.

<sup>85</sup> Там же. Оп. 1. Д. 102. Л. 43.

<sup>86</sup> В борьбе за власть Советов. Воспоминания коммунистов-участников Октябрьской революции и Гражданской войны на Урале. Свердловск, 1957. С. 91.

<sup>87</sup> Бессонов Ю. Указ. соч. С. 96-101.

<sup>88</sup> Там же.





арестованы лидеры «Союза фронтовиков», в том числе Мамкин<sup>89</sup>. Ростовцеву удалось бежать с площади, но позже он был убит патрулем при попытке добраться до жд вокзала Екатеринбург, чтобы уехать из города<sup>90</sup>.

Всю ночь после разгона митинга в посёлке Верх-Исетского завода шли аресты и обыски. Всего, по сведениям Ю.Бессонова, было арестовано 140 человек<sup>91</sup>. В ходе допросов выяснилось, что у «Союза фронтовиков» были установлены связи с кавалерийским дивизионом под командой поручика Г.А.Ардашева<sup>92</sup> (сына двоюродного брата В.И.Ленина). Ардашев был арестован и расстрелян, несмотря на своё родство с вождём российской революции<sup>93</sup>. Утром в Екатеринбург прибыл с фронта 3-й Екатеринбургский интернациональный полк и положение стабилизировалось<sup>94</sup>. Но зачастую ситуация выходила из-под контроля большевистских властей.

Одновременно с восстанием рабочих Невьянского и Верх-Нейвинского заводов произошло также выступление рабочих Каслинского чугунолитейного завода, расположенного в ближайшем тылу красных отрядов, обороняющих Екатеринбургско-Челябинское направление. В одном из архивов Урала сохранились воспоминания С.К. Полякова, избранного весной 1918 года в Каслях комиссаром земледелия и организовавшего позднее на заводе красногвардейский отряд<sup>95</sup>. Поляков отмечает, что в отряд записалось всего 30 человек. Это совсем немного, учитывая что на заводе работало порядка 2000 рабочих<sup>96</sup>, и, на мой взгляд, свидетельствует о слабости социальной базы большевиков в указанный период. После того, как этот красногвардейский отряд ушел на фронт, большевистская власть в Каслях пала. На заводе был сформирован отряд самообороны, возглавляемый местными эсерами<sup>97</sup>.

В телеграмме в Москву от 13 июня 1918 года за № 123 военрук советских войск на Екатеринбургско-Челябинском фронте Муравьев докладывает, что «Совета в Каслях нет, вчера арестовано 12 наших, организуется отряд в 200 коней против Советов... 4 красноармейца расстреляно»<sup>98</sup>. В документах штаба Северо-Урало-Сибирского фронта имеется следующая запись от 16 июня 1918 года: «5) поручено занять Каслинский завод, в котором по самым последним сведениям образовался Комитет общественной безопасности, расстреляно 2-3 красноармейца. Свести самые строгие счёты с местными кулаками Каслинского завода»<sup>99</sup>.

Директива красного командования была выполнена в этот же день. Согласно воспоминаниям С.К.Полякова на подавление восстания выступили 70 человек из отряда П.И.Жебенёва и 150 человек из отряда С.В.Мрачковского<sup>100</sup>. После упорного боя, в ходе которого красные потеряли 19 человек убитыми, им удалось разбить отряд повстанцев и занять завод<sup>101</sup>. Как отмечается в оперативной сводке Уральского окрвоенкома № 017 от 17 июня 1918 года, «белогвардейцы, оставив в наших руках 4 убитых,

<sup>89</sup> Бессонов Ю. Указ. соч. С. 96-101.

<sup>90</sup> В борьбе за власть Советов. Воспоминания коммунистов-участников Октябрьской революции и Гражданской войны на Урале. Свердловск, 1957. С. 91.

<sup>91</sup> Бессонов Ю. Указ. соч. С. 102.

<sup>92</sup> Там же.

<sup>93</sup> Плотников И.Ф. Гражданская война на Урале (1917-1922). Энциклопедия и библиография. Екатеринбург, 2007. Т. 1. С. 214.

<sup>94</sup> В борьбе за власть Советов. Воспоминания коммунистов-участников Октябрьской революции и Гражданской войны на Урале. Свердловск, 1957. С. 91.

<sup>95</sup> Объединённый государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. П-596. Оп. 1. Д. 330. Л. 121-122.

<sup>96</sup> Народное сопротивление коммунизму в России. Урал и Прикамье. Ноябрь 1917 — январь 1919. Документы и материалы / Под ред. М.С. Бернштама. Париж, 1982. С. 55.

<sup>97</sup> ОГАЧО. Ф. П-596. Оп. 1. Д. 330. Л. 122.

<sup>98</sup> ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 359. Л. 89-90.

<sup>99</sup> Там же. Л. 9.

<sup>100</sup> ОГАЧО. Ф. П-596. Оп. 1. Д. 330. Л.121-122.

<sup>101</sup> Там же.



1 раненого, отшли в направлении на Кыштым»<sup>102</sup>. Победители сразу же начали мстить не успевшим эвакуироваться сторонникам повстанцев. По данным Полякова, всего на Каслинском заводе было арестовано и предано военно-полевому суду 72 человека<sup>103</sup>.

16 июня 1918 года вспыхнуло рабочее восстание в непосредственной близости от Екатеринбурга — на Нижне-Исетском заводе. Как отмечалось в уже упоминавшемся докладе С.Е.Чуцкаева от 19 июня, в Нижне-Исетском заводе «фронтвики в воскресенье свергли власть Совета и начали наводить свои порядки. По распоряжению Коменданта [Екатеринбурга] в Нижне-Исетск были двинуты войска, которые захватили там главных виновников и восстановили [большевистскую] власть»<sup>104</sup>.

В это же время произошло антибольшевистское восстание на Полевском и Северском железодельательных заводах, расположенных в 40 км к юго-западу от Екатеринбурга<sup>105</sup>. Рабочие арестовали местные советы депутатов и организовали отряды самообороны. По сведениям С.Е.Чуцкаева, «после выступления мятежники там окопались и приготовились к сопротивлению»<sup>106</sup>. Однако, ввиду отсутствия помощи со стороны челябинской группы чехов и белых, которая в данный момент готовила наступление на Златоуст и на екатеринбургском направлении активных боевых действий не вела, восстание было быстро подавлено снятыми с фронта частями красных. Так, оперативная сводка Уральского окрвоенкома от 19 июня 1918 года отмечает, что «высланный в Полевской завод отряд Стаканова после 2-часовой перестрелки занял этот завод и подавил восстание, контрреволюционеры бежали в направлении Колчедан»<sup>107</sup>. (Интересно, что уже 21 июня 1918 года эта оперативная сводка была с ошибками перепечатана в четвёртом номере петроградской газеты меньшевистского толка «Новое дело народа», причём Полевской завод превратился в ней в Павловский, откуда попала на страницы упоминавшейся книги М.С.Бернштама<sup>108</sup>, который говорит о восстании на мифическом Павловском и реальном Полевском заводах как о двух разных восстаниях<sup>109</sup>).

Обобщая, можно утверждать, что во второй половине июня 1918 года серия рабочих восстаний на заводах Среднего Урала сотрясла тылы Северо-Урало-Сибирского фронта красных. Таким образом, для группы С.Н.Войцеховского сложилось крайне благоприятное положение для захвата Екатеринбурга. Однако, чехи его не использовали. Заняв 10 июня 1918 года г.Кыштым, они приостановили наступление на Екатеринбург. На мой взгляд, это объясняется тем, что численность чехов была слишком незначительна, чтобы активно действовать одновременно по 3 операционным направлениям — на Уфу, на Екатеринбург и на Омск. Приоритет же отдавался соединению с группой С.Чечечка и, соответственно, наступлению по линии ж-д на Златоуст-Уфу.

Наступление чехов на Златоуст было успешным, так как в июне 1918 года на Южном Урале также вспыхнула целая серия антибольшевистских рабочих и крестьянских восстаний<sup>110</sup>. Соединившись в начале июля 1918 года с Волжской группой С.Чечечка, группа Войцеховского возобновила наступление на Екатеринбург, но к этому времени большевикам удалось подавить восстания на заводах в районе Екатеринбурга.

<sup>102</sup> Гражданская война на Южном Урале(1918-1919).Сборник документов и материалов. Челябинск, 1957. С. 99.

<sup>103</sup> ОГАЧО. Ф. П-596. Оп. 1. Д. 330. Л. 122.

<sup>104</sup> ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 1. Д. 102. Л. 47.

<sup>105</sup> Народное сопротивление коммунизму в России. Урал и Прикамье. Ноябрь 1917 — январь 1919. Документы и материалы / Под ред. М.С. Бернштама. Париж, 1982. С. 70.

<sup>106</sup> ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 1. Д. 102. Л. 47.

<sup>107</sup> ЦДООСО. Оп. 2. Д. 362. Л. 45.

<sup>108</sup> Народное сопротивление коммунизму в России. Урал и Прикамье. Ноябрь 1917 — январь 1919. Документы и материалы / Под ред. М.С.Бернштама. Париж, 1982. С. 112.

<sup>109</sup> Там же. С. 71.

<sup>110</sup> См: Вебер М.И. «Златоустовская катастрофа» и её значение в контексте общей ситуации на Северо-Урало-Сибирском фронте//Документ. Архив. История. Современность: Сб. науч. тр. Вып. 11. Екатеринбург, 2010.



## THE NEVYANSK UPRISING AGAINST BOLSHEVIKS, 1918

**M.I. VEBER**

*Institute of History  
and Archaeology,  
Ural Branch of  
Russian Academy of Sciences,  
Ekaterinburg*

*e-mail: mikeveber@mail.ru*

The paper deals with uprisings of workers against bolsheviks at factories of Middle Urals region in June, 1918. On the basis of archival materials and memoirs the author reconstructs events of the Nevyansk uprising and other, not such greater, uprisings. For the first time in the historical literature these uprisings are considered in a context of the general situation on the North-Ural-Siberian front. The author does a conclusion, that owing to the series of antibolshevik uprisings of workers in area of Yekaterinburg, the Czechoslovak corps could seize Yekaterinburg in June, 1918.

Key words: the Civil war in Russia, 1918, Nevyansk, uprisings, insurgency, the Czechoslovak corps.