

14. Весь Петроград. 1922 / под ред. А. И. Гессена и Я. В. Лившица. – Пг., 1922.
15. Весь Петроград. 1922. – Ч. 2. Адресный указатель. Новые декреты и постановления. – Пг., 1922.
16. Весь Петроград на 1923 г. Адресная и справочная книга г. Петрограда. – Пг., 1923.
17. *Давыдов А. Ю.* О путеводителях как источнике по истории культурной жизни Ленинграда // Вспомогательные исторические дисциплины. – XXIV. – СПб., 1993. – С. 126–137.
18. Ленинград. Адресно-справочная книга. 1939. – Л., 1939.

УДК 94(47)"1921/1925"  
ББК 63.211(2-2СПб)6

**О. О. Зайцева\***

### **Источники для изучения истории трудовых конфликтов в Советской России в 1921–1925 гг. (на материалах Петрограда, Ленинграда)**

В статье анализируются источники для изучения истории трудовых конфликтов в Советской России в 1921–1925 гг. на материалах Петрограда, Ленинграда. Это – статистические источники, воспоминания участников конфликтов, периодическая печать. Автора интересуют причины, время, место и развитие трудовых конфликтов.

This article analyses the sources to study the history of labor conflicts in Soviet Russia in 1921-1925 based on the documental materials of Petrograd and Leningrad of Petrograd factory. It is statistical data, memoirs of conflict participants, press. The author is interested in origin, time, place and development of labor conflicts.

**Ключевые слова:** заработная плата, рабочие, завод, трудовые конфликты, требовать, беспорядки, источники.

**Key words:** Wage, workers, factory, labor conflicts, to claim, unrest, sources.

Проблема возникновения и разрешения трудовых конфликтов является одной из актуальных в историографии рабочего движения XX в. Анализ данного феномена общественных отношений предполагает обращение не только к истории, но и к психологии, социологии, праву.

Долгое время данная проблема не изучалась исследователями, и этот факт был обусловлен множеством причин. Одна из них заключается в том, что существенная часть источников, затрагиваю-

---

\* **Зайцева Оксана Олеговна**, слушательница, Европейский университет в Санкт-Петербурге, аспирант, Санкт-Петербургский институт истории РАН

щих проблему трудовых конфликтов, находилась в партийных архивах и не была доступна большинству исследователей для всестороннего изучения и анализа. В опубликованных источниках во многих деталях затрагивался процесс развития промышленности в период осуществления новой экономической политики, но из таких сборников составителями нередко исключались документы, в которых имелись сюжеты, касавшиеся конфликтов между рабочими и представителями государственной власти [1; 11]. Необходимо подчеркнуть, что с начала 1990-х гг. начался процесс массовой публикации архивных документов, некоторая часть из которых затрагивала проблему трудовых конфликтов среди рабочих [2; 10]. Комплекс источников из фондов архивов Санкт-Петербурга, составленный и впервые опубликованный без оглядки на цензуру, можно встретить в приложениях к монографии С.В. Ярова [15; 16], в сборнике статей «Трудовые конфликты в советской России 1918–1929 гг.» [13].

Существенный массив источников еще и сегодня является неопубликованным. Прежде всего, это комплекс документов, отложенных в фондах Ленинградского губернского и областного совета профсоюзов, Ленинградского областного комитета профсоюзов рабочих химической промышленности, кожевенного производства, рабочих полиграфического производства, находящийся на хранении в Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга (ЦГАСПб). Следует подчеркнуть, что неопубликованные документы по данной теме содержатся также в фондах Ленинградского губернского областного совета профсоюзов, райкомов партии различных районов Петрограда, Ленинградского губкома (ЦГАИПД СПб), Народного комиссариата внутренних дел РСФСР, ВЦСПС, СНК РСФСР (ГАРФ), ЦК РКП (б)/ ВКП (б), ЦКК РКП (б)/ ВКП (б) (РГАСПИ).

Архивные материалы, содержащие информацию о трудовых конфликтах, можно разделить на отчетно-информационные, организационно-распорядительные и нормативные. К первой категории относятся документы РКП (б): протоколы коллективов РКП (б), сводки, отчеты, доклады, статистические сведения. Среди сводок довольно часто можно обнаружить сводки Петрогубпрофсовета о положении на фабриках и заводах, политсводки революционных троек различных районов Петрограда, сводки коллектива РКП (б) заводов о настроениях рабочих, сводки информационного подотдела районов РКП (б), сводки общего политического состояния различных районов Петрограда, сводки информационного отдела секретной особой части политического подотдела ОГПУ, сводки орготдела Петрогубпрофсовета. Данный вид документов позволяет проанализировать способы выражения рабочими своего несогласия с некоторыми аспектами правительственной политики на государст-

венных и на частных предприятиях. Отчетливо отражены открытые формы протеста рабочих («волынки», забастовки), причины конфликтов (малые объемы пайка хлеба, реакция на события в Кронштадте), способы ликвидации конфликтов. Например, в сводке информационного подотдела Василеостровского райкома РКП (б) за 24 февраля – 5 апреля 1921 г. о волынке на Балтийском заводе мы узнаем, что основное требование рабочих заключалось в «освобождении арестованных и созыве общего собрания» [7, с. 249]. Как правило, в сводках информация передается коротко и сжато, отсутствует подробное описание мелких деталей происхождения конфликта. Авторы сводок фиксируют лишь голые факты событий.

Трудовые конфликты возникали на государственных и частных предприятиях между рабочими и представителями администрации завода, между руководителями организации профсоюзов и оппозиционными рабочими. К сожалению, условия возникновения и разрешения скрытых конфликтов, как правило, в документах не фиксировались.

Нередки были случаи, когда работа на фабриках останавливалась без определенных причин, и какие-либо требования не выдвигались. Например, из политсводки Штаба внутренней обороны Петрограда в марте 1921 г. выясняется, что на заводе «Артур Коппель» работы были остановлены без предупреждения, и мотивы своих действий рабочие не комментировали. Подобное поведение они объясняли тем, что «нигде не работают». На фабрике «Скорострел» производство было внезапно остановлено, и рабочие «не собираясь, начали читать газеты» [6, с. 30]. На Балтийском заводе похожая картина наблюдалась в марте 1921 г., когда рабочие «вышли на работу, не раздевались и, не предъявив никаких требований, разошлись» [8, с. 28].

Не менее информативными являются отчеты о настроении рабочих, о мерах, принятых для предупреждения и разрешения конфликтов. Среди них можно отметить информационные отчеты райкомов РКП (б), отчеты тарифно-экономического отдела губпрофсовета. Отчеты помогают выявить отношения рабочих к Советской власти, профсоюзам, к мастерам, к администрации завода, к «спецам». Данные документы позволяют сравнить поведение партийных и беспартийных рабочих, определить, какие явления в профессиональной деятельности рабочего имели для них наибольшую ценность, проследить, какие трудности возникали при заключении трудовых договоров.

Нередко недовольство рабочих вызывала деятельность администрации заводов. Например, на Балтийском заводе на собрании организаторов цехов в феврале 1921 г. отмечалось «халатное от-

ношение заведующих мастерскими к работе, кумовство, поощрение лентяев» [13, с. 103].

Общие количественные сведения о численности, видах, причинах, участниках конфликтов отражают статистические материалы. К ним можно отнести статистические сведения Ленинградского губернского совета профсоюзов о количестве забастовок, об их причинах и результатах, данные о прогулах рабочих, сведения отдела статистики труда Петроградского губернского отдела профсоюзов о конфликтах и забастовках в Петрограде. Данный вид источников позволяет проследить динамику забастовок на предприятиях различных отраслей промышленности и оценить их последствия. Последние отражены в виде числа потерянных рабочих дней и в процентном отношении степени удовлетворения требований рабочих. Кроме того, в статистических документах отражена динамика процессов возникновения и разрешения конфликтов на государственных и частных предприятиях. Причины разногласий, их количество и предприятия, на которых они возникали, подробно зафиксированы в делопроизводстве государственных органов по примирительному разрешению трудовых споров. При анализе данных документов можно выяснить, что на частных предприятиях разногласия между администрацией и рабочими случались реже, чем на государственных. Безусловно, следует принимать во внимание, что доля государственных предприятий была значительно больше частных. При изучении статистических материалов можно заметить, что большинство конфликтов в апреле – августе 1922 г. возникали на предприятиях обрабатывающей промышленности, меньше всего – в добывающей промышленности [14]. Можно предположить, что наличие меньшего числа разногласий на частных предприятиях было вызвано более быстрым процессом заключения коллективных договоров, в которых проговаривались все требования к условиям труда и заработной платы рабочих.

Следует отметить, что статистические материалы не всегда являются достоверным источником, и к их данным нужно относиться весьма осторожно. Сведения, отраженные в этих документах, как правило, имеют ряд погрешностей, часто они могут не соответствовать действительности.

К организационно-распорядительным документам можно отнести доклады, протоколы, докладные записки. Необходимо выделить доклады чрезвычайного уполномоченного СТО по топливу на заседании Петросовета, информационные доклады райкомов РКП (б) об отношении рабочих к пересмотру расценок оплаты труда, перезаключению коллективных договоров. Эти источники позволяют проанализировать характер конфликтов, способы предупреждения возникновения беспорядков, сравнить реакцию рабочих различных

предприятий на введение новой формы оплаты труда – сдельщины, на заключение коллективных договоров и других мер, осуществляемых администрацией завода.

Например, на Арсенальном механическом заводе рабочие требовали выдать ударный паёк до объявления об этом в газете и увеличить, а не ограничивать сдельную заработную плату. Следует уточнить, что в 1920 г. было введено дифференцированное снабжение по трем основным категориям: рабочие физического труда, рабочие умственного труда (служащие) и лица, занятые в частном секторе. Первая категория имела право на получение самого большого набора продуктов. В начале 1921 г. начался осуществляться постепенный переход большинства предприятий на хозрасчет. Централизованное снабжение оставалось только у заводов, которые играли первостепенную роль в развитии государственной промышленности (как правило, это были предприятия металлопромышленности). В связи с этим возникала потребность изменить порядок начисления заработной платы. Большинство рабочих переходили на «сдельщину», которая предполагала зависимость заработной платы от непосредственного количества произведенной продукции. В связи с этим информационные документы нельзя рассматривать в отрыве от экономического контекста, исходя только из самого содержания документов.

Не менее ценными являются протоколы фабрично-заводских собраний. Вопросы, касавшиеся конфликтов на различных предприятиях, освещены в протоколах общих собраний рабочих и служащих различных заводов, протоколах совещаний при технико-экономическом отделе Петрогубпрофсовета, протоколах делегатских собраний заводов. В них отражены основные проблемы, существовавшие на предприятиях Петрограда, методы их преодоления. Наибольший интерес представляют приведенные самими рабочими объяснения причин их несогласия с политикой, проводимой на заводах и фабриках, и их предложения по урегулированию конфликтов. Следует подчеркнуть, что основное содержание протоколов было обусловлено регламентом проведения собраний, поэтому вся информация об обсуждаемых вопросах похожа на схему и отражена довольно кратко, четко и неэмоционально. Нельзя не обратить внимание на то, что интерпретация событий представлена в данных документах не самими участниками совещания, а посредством записи стенографиста, поэтому нужно принимать во внимание и определенную субъективность документа. Более подробное изложение событий о причинах, мерах регулирования и разрешения конфликтов можно встретить в докладных записках партийных комитетов различного уровня. Подобные источники показывают отношение рабочих к различным проблемам, возникшим на заводах и фабриках.

Наибольший интерес представляют вкрапления в них цитат, извлеченных из высказываний самих рабочих, с характерной для них лексикой. Необходимо помнить, что данные цитаты подобраны так, чтобы подтвердить слова автора докладной записки, поэтому к ним стоит относиться предельно осторожно. Протоколы и постановления фабрично-заводских собраний как источники для изучения политических настроений жителей Петрограда в 1918–1923 гг. проанализированы в работе С.В. Ярова [17, с. 45–79].

При изучении темы трудовых конфликтов следует обратить внимание на документы высших и местных органов власти. К общегосударственным можно отнести Кодекс законов о труде 1922 г., постановления Совета Труда и Оборона, декреты и положения Всероссийского центрального исполнительного комитета и Совета Народных Комиссаров и других общереспубликанских органов, регулирующих трудовые отношения, о коллективных договорах, примирительных камерах и третейских судах. Отличительная черта местных нормативных документов заключается в копировании нормативных документов вышестоящих центральных органов. Они представляют собой инструкции и постановления различных местных органов власти, регулирующих определенные стороны трудовых отношений. Например, информация о критериях выявления и задержания трудовых дезертиров находится в инструкции Петроградской губернской комиссии по борьбе с дезертирством [5, с. 45].

Сведения о конфликтах также содержатся в дневниках и воспоминаниях. Наибольший интерес вызывают воспоминания рабочих. Подобные источники отличаются детальностью изложения мелких явлений и фактов, что невольно заставляет ощутить те переживания, которые испытывали сами участники событий. В воспоминаниях можно встретить информацию о причинах, последствиях конфликтов, способах их протекания и преодоления. Подобный вид источников позволяет сравнить восприятие аналогичных событий разными сторонами участников конфликтов, чтобы определить, чем они были вызваны.

Например, М.Г. Федоров в своих воспоминаниях отмечает, что на Александровском заводе в 1921 г. перед мятежом начали предъявляться требования о предоставлении обуви, продовольствия, затрагивались вопросы, касавшиеся заработной платы. Постепенно начали обсуждаться вопросы об Учредительном собрании, хотя «последнее звучало очень слабо» [4, с. 227].

Важным источником для изучения предложенной мною темы является периодическая печать. Она представлена, прежде всего, всевозможными листовками, газетами и журналами. Наибольший интерес для изучения данной темы представляют газеты «Труд», «Красная газета», «Петроградская (Ленинградская) правда», «Ма-

ховик». Они очень часто содержат информацию о случаях забастовок или других формах конфликтов среди рабочих различных отраслей промышленности и транспорта, причинах их возникновения. Нередко в статьях, опубликованных в периодической печати Петрограда, предлагались способы реорганизации государственного аппарата, способствующие ликвидации бюрократизма в работе.

Например, С. Зорин в своей статье советовал: «На каждой фабрике, на каждом заводе существует профсоюз и его органы в лице фабкомов, завкомов, уполномоченных и т. д. Почему бы им не уполномочить какое-либо лицо на ведение работы по выдаче справок, по приему заявлений, по истребованию разных документов для работающих в данном предприятии рабочих и работниц. Потерял, скажем, Иван трудовую карточку – зачем ему стоять два дня в очереди и терять еще заработок, а республике терять два дня его труда, когда доверенное лицо от фабкома или завкома может новую карточку для него истребовать... А таких карточек ведь каждый день десятки и сотни!» [3].

Как правило, такого рода предложения и рекомендации встречаются редко, так как большинство статей отражали преимущественно официальную точку зрения. В публикациях также часто присутствовали сообщения о награждениях рабочих, которые не нарушали трудовую дисциплину.

Важным обстоятельством при изучении трудовых конфликтов в Советской России является разделение некоторых газетных сообщений, касающихся проблем рабочих, по отраслям производства. Например, встречаются сообщения о печатниках, химиках, металлистах, текстильщиках. Например, в статье «Петроградской правды» сообщается о том, что директор химического завода ущемляет права неквалифицированных рабочих, отдавая обувь, предназначенную для всех трудящихся завода, химикам. Таким образом, недовольство проявляется в том, что химики «являются в глазах директора аристократией завода, прочая же публика рассматривается им как чернотелые чернорабочие» [9]. Главная же причина недовольства заключалась в нежелании кого-либо позаботиться об улучшении условий труда рабочих вредного производства. Подобный метод передачи информации позволяет нам понять трудности, которые возникали у рабочих различных отраслей промышленности, более глубоко проанализировать их положение в данной отрасли, чтобы понять специфику их работы.

Необходимо отметить, что сами факты существования конфликтов на предприятии должны были свидетельствовать о плохой работе профсоюза и фабричных комитетов, которые должны были в кратчайшие сроки решать все вопросы, касавшиеся защиты прав рабочего на предприятии. В некоторых сообщениях поэтому нали-

чие конфликтов трактуется как «временное настроение, которое справедливо вызывается всякою задержкою в выплате заработной платы» [12]. Довольно часто в публикациях речь идет об эффективной работе членов фабричных комитетов как одного из государственных партийных органов по защите прав рабочих. Например, основная цель статьи о рабочих-печатниках, опубликованной в «Петроградской правде», заключалась в освещении продуктивной работы фабричных комитетов и профсоюзов по добыче финансов и продуктов для поддержки рабочих [12].

Следует подчеркнуть, что пресса – источник специфический и ненадежный. Часто информация в ней имеет вторичный характер, так как все материалы до публикации могли быть подвергнуты исправлениям партийными работниками. Особую ценность здесь имеют факты, отраженные в сообщениях, а не их трактовка. Негативная информация о забастовках и выступлениях часто приводилась для того, чтобы посредством уничижительных комментариев публицистов дискредитировать независимое рабочее движение и не допустить роста стачечной активности.

Не менее интересным источником являются различные листовки. Они, как правило, имели антиправительственную направленность и поэтому распространялись тайно. К ним можно отнести листовки, обращенные к рабочим заводов с призывами поддержать Кронштадтское восстание, первомайские листовки меньшевиков, анархистов-коммунистов. Данные документы помогают понять, какие явления вызывали протест у оппозиционных организаций и какое влияние листовки могли иметь на рабочих. Некоторые требования, предъявляемые забастовщиками, были сходны с теми призывами, которые содержались в листовках. Так, например, отмечалось недовольство рабочих из-за массового ареста и увольнения некоторых из трудившихся на фабриках и заводах, участвовавших в забастовках, из-за ареста участников Кронштадтского выступления, из-за увольнения женщин и детей и т. д.

#### **Список литературы**

1. Восстановление промышленности Ленинграда (1921–1924 гг.). – Т. 1. – Л., 1963.
2. «Горячешный и триумфальный город». Петроград: от «военного коммунизма» к НЭПу: Документы и материалы. – СПб., 2000.
3. Зорин С. К поднятию производительности и уменьшению волокиты // Петроградская правда. – 1921. – 14 янв.
4. Из воспоминания М. Г. Федорова о работе комиссаром Финляндского участка Николаевской железной дороги и Александровского завода в 1920–1921 гг. от 6 июля 1922 г. // Питерские рабочие и «диктатура пролетариата». Октябрь 1917–1929. Экономические конфликты и политический протест. – СПб., 2000.



5. Из инструкции Петрогубкомдезертир (Петроградская губернская комиссия по борьбе с дезертирством) для лиц, производящих облаву на труддезертиров от 3 января 1921г. // «Горячешный и триумфальный город». Петроград: от «военного коммунизма» к НЭПу: Документы и материалы. – СПб., 2000.

6. Из политсводки Штаба Внутренней обороны о настроениях рабочих от 8 марта 1921г. // «Горячешный и триумфальный город». Петроград: от «военного коммунизма» к НЭПу: Документы и материалы. – СПб., 2000.

7. Из сводки Информационного подотдела Васильевского райкома РКП(б) за 24 февраля – 5 апреля 1921 г. о волынке на Балтийском заводе // Питерские рабочие и «диктатура пролетариата». Октябрь 1917–1929. Экономические конфликты и политический протест. – СПб., 2000.

8. Из сводки Петрогубпрофсовета (Петроградского губернского Совета профессиональных союзов) о положении дел по отдельным Союзам с второго по третье марта от 3 марта 1921 г. // Питерские рабочие и «диктатура пролетариата». Октябрь 1917-1929. Экономические конфликты и политический протест. – СПб., 2000.

9. Нечто о прошлогоднем снеге (Опытный химический на Ватном ос.) // Петроградская правда. – 1922. – 20 июля.

10. Питерские рабочие и «диктатура пролетариата». Октябрь 1917–1929. Экономические конфликты и политический протест. – СПб., 2000.

11. Профсоюзы СССР: Документы и материалы: в 4 т. – Т. 2. Профсоюзы в период построения социализма в СССР. Октябрь 1917–1937 гг. – М., 1963.

12. Среди рабочих-печатников // Петроградская правда. – 1922. – 20 июля.

13. Трудовые конфликты в советской России 1918–1929 гг. – М., 1998.

14. Число конфликтов и участников их за апрель-август 1922 г. // ЦГА СПб. Ф. 6267. Оп.42. Д. 32. Л. 22.

15. Яров С.В. Горожанин как политик. Революция, военный коммунизм и НЭП глазами петроградцев. – СПб., 1999.

16. Яров С.В. Источники для изучения психологии российского общества XX века. – СПб., 2003;

17. Яров С.В. Источники по истории политического протеста в Советской России в 1918–1923 гг. – СПб., 2001.